MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAY:N NO : 554
ATATÜRK EĞİTİM FAKÜLTESİ YAYIN NO : 23

YÜKSEKÖĞRETİM GENÇLİĞİNİN SORUNLARI : MARMARA ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

Prof. Dr. Adil ÇAĞLAR

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYIN NO : 554
ATATÜRK EĞİTİM FAKÜLTESİ YAYIN NO : 23

YÜKSEKÖĞRETİM GENÇLİĞİNİN SORUNLARI : MARMARA ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

Prof. Dr. Adil Çağlar

İstanbul, 1996

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA
ÜNİVERSİTESİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

ÖNSÖZ

Bu araştırmanın amacı, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin akademik başarılarını, dolaylı ya da dolaysız olarak, olumsuz yönde etkileyen başlıca faktörleri ortaya çıkarmak, elde edilen sonuçlara dayanarak bu problemlerin çözümleriyle ilgili bazı öneriler sunmaktır.

Bu araştırmanın ortaya çıkmasında katkısı olan bütün ilgililere saygı ile teşekkür ederim.

Prof. Dr. Adil ÇAĞLAR

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ 1883

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

İÇİNDEKİLER

Sayfa

I- Önsöz I

II- Natosyon II

III- Tablolar Listesi ..... IV-X

A– Giriş ..... 1 -1 5

a) Yöntem ..... 1 - 5

b) Yükseköğretim Öğrencisinin Akademik Başarısı ..... 5 - 6

c) 18 – 25 Yaş Dönemi ..... 6 - 8

d) Yükseköğretim Kurumu Ortamında Gencin Durumu ..... 10 - 12

e) Seçilmiş Literatür ..... 12 - 15

B– Bulgular ve Yorumlar ..... 17 - 186

C– Sonuçlar ve Yorumlar ..... 187 - 224

D– Bibliyografya ..... 225 - 230

E– Anket Formu Örneği ..... 231 - 234

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ 1883

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

TABLO LİSTESİ NOTASYONU

1. CG : Cinsiyete göre
2. AOYG : Ailenin oturduğu yere göre
3. KYG : Kalınan yere göre
4. SÜAEGPG : Son üç ayda ele geçen paraya göre
5. İKSG : İstanbul'da kalış süresine göre
6. MOLG : Mezun olunan liseye göre
7. OSG : Okunan sınıfa göre
8. DEFYOG : Devam edilen fakülte ve yüksek okula göre

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ 1883

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

TABLOLARIN LİSTESİ

TABLO NO	TABLO ADI	SAYFASI
1- CG	aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi	17
2- AOYG	" " "	18
3- KYG	" " "	19
4- SÜAEGPG	" " "	20
5- İKSG	" " "	21
6- MOLG	" " "	22
7- OSG	" " "	23
8- DEFYOG	" " "	24
9- CG	kalınan yerden memnun olma	25
10- AOYG	" "	26
11- KYG	" "	27
12- SÜAEGPG	" "	28
13- İKSG	" "	29
14- MOLG	" "	30
15- OSG	" "	31
16- DEFYOG	" "	32
17- CG	beslenme algısı	33
18- AOYG	" "	33
19- KYG	" "	34
20- SÜAEGPG	" "	35
21- IKSG	" "	36
22- MOLG	" "	37
23- OSG	" "	38
24- DEFYOG	" "	39
25- CG	beden sağlığı algısı	40
26- AOYG	" "	40
27- KYG	" "	41

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

28- SÜAEGPG beden sağlığı algısı 42
29- İKSG " " 43
30- MOLG " " 44
31- OSG " " 45
32- DEFYOG " " 46
33- CG ruh sağlığı algısı 47
34- AOYG " " 48
35- KYG " " 48
36- SÜAEGPG " " 49
37- İKSG " " 50
38- MOLG " " 51
39- OSG " " 52
40- DEFYOG " " 53
41- CG yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı 54
42- AOYG " " " 54
43- KYG " " " 55
44- SÜAEGPG " " " 56
45- IKSG " " " 57
46- MOLG " " " 57
47- OSG " " " 58
48- DEFYOG " " " 59
49- CG karşı cinsten arkadaşlık kurma 60
50- AOYG " " " 61
51- KYG " " " 61
52- SÜAEGPG " " " 62
53- IKSG " " " 63
54- MOLG " " " 64
55- OSG " " " 65
56- DEFYOG " " " 66
57- CG toplumsal baskıyı algılama 67
58- AOYG " " " 67

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

59- KYG toplumsal baskıyı algılama 68
60- SÜAEGPG " " " 69
61- IKSG " " " 70
62- MOLG " " " 70
63- OSG " " " 71
64- DEFYOG " " " 72
65- CG eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği 73
66- AOYG " " " 74
67- KYG " " " 75
68- SÜAEGPG " " " 75
69- IKSG " " " 76
70- MOLG " " " 77
71- OSG " " " 78
72- DEFYOG " " " 79
73- CG spor yapma olanağı 80
74- AOYG " " 80
75- KYG " " 81
76- SÜAEGPG " " 82
77- IKSG " " 83
78- MOLG " " 83
79- OSG " " 84
80- DEFYOG " " 85
81- CG ders dışı faaliyetler için ayrılan zaman 86
82- AOYG " " " 87
83- KYG " " " 87
84- SÜAEGPG " " " 88
85- IKSG " " " 89
86- MOLG " " " 89
87- OSG " " " 90
88- DEFYOG " " " 91

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

89- CG devam ettiği alanı sevme 92
90- AOYG " " " 93
91- KYG " " " 93
92- SÜAEGPG " " " 94
93- IKSG " " " 95
94- MOLG " " " 95
95- OSG " " " 96
96- DEFYOG " " " 97
97- CG gelecekte iş bulma beklentisi 98
98- AOYG " " " 98
99- KYG " " " 99
100- SÜAEGPG " " " 100
101- IKSG " " " 100
102- MOLG " " " 101
103- OSG " " " 102
104- DEFYOG " " " 103
105- CG üniversite öğreniminde başarı beklentisi 104
106- AOYG " " " 104
107- KYG " " " 105
108- SÜAEGPG " " " 106
109- IKSG " " " 106
110- MOLG " " " 107
111- OSG " " " 108
112- DEFYOG " " " 109
113- CG ekonomik açıdan aileye bağımlı olma 110
114- AOYG " " " 110
115- KYG " " " 111
116- SÜAEGPG " " " 111
117- IKSG " " " 112
118- MOLG " " " 113
119- OSG " " " 113
120- DEFYOG " " " 114

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

121- CG evden ayrı yaşama ile ilgili algısı 115
122- AOYG " " " 116
123- KYG " " " 117
124- SÜAEGPG " " " 118
125- IKSG " " " 118
126- MOLG " " " 119
127- OSG " " " 120
128- DEFYOG " " " 121
129- CG ulaşıma ayrılan zaman 122
130- AOYG " " 123
131- KYG " " 123
132- SÜAEGPG " " 124
133- IKSG " " 125
134- MOLG " " 126
135- OSG " " 126
136- DEFYOG " " 127
137- CG problemlerine yardım edecek kişiyi bulup bulamadığı 128
138- AOYG " " " 129
139- KYG " " " 130
140- SÜAEGPG " " " 130
141- IKSG " " " 131
142- MOLG " " " 132
143- OSG " " " 133
144- DEFYOG " " " 134
145- CG kendini yalnız hissetme 135
146- AOYG " " 135
147- KYG " " 136
148- SÜAEGPG " " 137
149- IKSG " " 137
150- MOLG " " 138
151- OSG " " 139

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

152- DEFYOG kendini yalnız hissetme 140
153- CG kaldığı yerin temizlik durumu 141
154- AOYG " " " 141
155- KYG " " " 142
156- SÜAEGPG " " " 143
157- IKSG " " " 143
158- MOLG " " " 144
159- OSG " " " 145
160- DEFYOG " " " 146
161- CG kültürel faaliyetlere katılma 147
162- AOYG " " " 147
163- KYG " " " 148
164- SÜAEGPG " " " 149
165- IKSG " " " 150
166- MOLG " " " 150
167- OSG " " " 151
168- DEFYOG " " " 152
169- CG dersten yayınları izleme imkanı bulamama 153
170- AOYG " " " 154
171- KYG " " " 154
172- SÜAEGPG " " " 155
173- IKSG " " " 156
174- MOLG " " " 156
175- OSG " " " 157
176- DEFYOG " " " 158
177- CG rahatca ders çalışacak yere sahip olmama 159
178- AOYG " " " 160
179- KYG " " " 160
180- SÜAEGPG " " " 161
181- IKSG " " " 162
182- MOLG " " " 162
183- OSG " " " 163

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

184- DEFYOG rahatca ders çalışacak yere sahip olmama.....164
185- CG öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı.....165
186- AOYG " " " 166
187- KYG " " " 166
188- SÜAEGPG " " " 167
189- IKSG " " " 168
190- MOLG " " " 168
191- OSG " " " 169
192- DEFYOG " " " 170
193- CG toplumun kendine karşı duyduğu güveni algıyan 171
194- AOYG " " " 172
195- KYG " " " 172
196- SÜAEGPG " " " 173
197- IKSG " " " 174
198- MOLG " " " 174
199- OSG " " " 175
200- DEFYOG " " " 176
201- CG toplumun kendisine saygı gösterip göstermediği duygusu.....177
202- AOYG " " " 178
203- KYG " " " 178
204- SÜAEGPG " " " 179
205- IKSG " " " 180
206- MOLG " " " 180
207- OSG " " " 181
208- DEFYOG " " " 182
209- Açık uçlu soruya verilen cevapların tablosu 183
210- Karşılaştırma tablosu.....220

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ 1883
MARMARA ÜNİVERSİTESİ

A- GİRİŞ

Ülkemizde, 1992–1993 verilerine göre, 854.950 yükseköğrenim öğrencisi vardır. Okullaşma oranı % 9.9'u örgün olmak üzere toplam %16'dır. Konsolide bütçe içinde yükseköğrenime ayrılan miktar %4.4 karşılığı olarak 16.480.040 milyon liradır. Gayrisafi milli hasıla içinde yükseköğrenimin payı ise, %1.35'tir. (MEB, 1993, s.1). Bu oranlar ve rakamlar açısından bakıldığında, yükseköğrenime harcanan paranın ve yükseköğrenimde gelinen düzeyin yetersiz olduğu görülebilir. Buna rağmen, yükseköğrenim, işlevleri açısından ülkenin geleceğini belirleyen bir eğitim kademesidir. Yükseköğrenim, bir eğitim sisteminin doruğudur. Ülkenin geleceğini hazırlayacak kadroları yetiştiren, politikaları, temel değerleri oluşturan en önemli kurumdur. Bu kurumlardan mezun olacak insanlar, ülkemizin kaderini yaratacak kadroları oluşturacaktır.

Yükseköğretim kanuna göre yükseköğretimin amaçlarından biri "beden, zihin, ruh, ahlak, duygu bakımından dengeli ve sağlıklı şekilde gelişmiş bireyler yetiştirmektir. (M d 4/7) Bu amacı gerçekleştirmek için yasa koyucu tarafından yükseköğretim kurumlarına öğrencilerin beden ve ruh sağlığının korunması, barınma, beslenme, çalışma, dinlenme ve boş zamanlarını değerlendirme gibi sosyal ihtiyaçlarını karşılamak, görevi verilmiştir. (Md. 47/a)

Bir eğitim kurumu olduğu kadar bu araştırma kurumu olan yükseköğretim kurumlarının bu fonksiyonlarını birinci derecede kendi sorunlarına yöneltmek durumundadır. Öğrenci bir eğitimi kurumunun en önemli öğesidir. Bu açıdan bakıldığında çeşitli faktörlerin etkisiyle sosyo ekonomik, sosyo psikolojik problemlerden en kolay etkilenme potansiyeli taşıyan yükseköğretim öğrencisinin problemlerini araştırmak, bu problemlere bilimsel yöntem ve tekniklerle pratik, güvenilir çözüm önerileri getirmek ve uygulamaya koymak üniversitelerin en başta gelen görevlerinden biridir.

a) Yöntem

Bu araştırmada uygulanan anket Dr. Adnan Kulaksızoğlu tarafından hazırlanmış ve 1985 uluslararası gençlik yılı nedeniyle, İstanbul

Valiliğinin koordinatörlüğünde Boğaziçi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölüm Başkanı Sayın Prof.Dr. Turan Oğuzkan, M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Dekanı Sayın Prof.Dr. Turan Ilgaz (1985 yılında) ve İ.Ü. Edebiyat Fakültesi, Eğitim Bilimleri bölüm başkanı Sayın Doç.Dr. Haluk Yavuzer'den oluşan öğretim üyelerinin sorumluluğunda İstanbul, Marmara ve Boğaziçi üniversitelerinde öğrencilere uygulanmıştır.

Anket formu iki ana bölümden meydana gelmiştir. İlk bölümde aile, cinsiyet, doğum yılı, medeni durum, ailenin oturduğu yer (İstanbul içi-dışı) İstanbul'da kalış süresi, kalınan yer, okul giderlerinin kim tarafından karşılandığı, son üç ayda yaklaşık ele geçen para, anne-babanın öğrenim durumu, mezun olunan lise, üniversiteye başlanan yıl, öğrencilik durumu, okunan sınıf, devam edilen fakültenin bölümü başlıklarını içeren bağımsız değişkenler; ikinci bölümde yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin çok sık karşılaştığı düşünülen çeşitli problemler sıralanmıştır. Öğrenciden bu problemleri önemli kabul ediyorsa cevap kağıdındaki kareye bir (1) kabul etmiyorsa iki (2) yazması istenmiştir.

Bu ifadeleri kategorik olarak gruplara ayırmak mümkün değildir. Çünkü her ifade doğrudan ya da dolaylı olarak bir önceki paragrafta belirtilen olayların hepsinde neden-sonuç ilişkileri içinde etkili olabilir. Bu ifadeler yine yorum kolaylığı açısından, sağlıkla ilgili ifadeler, sosyo-psikolojik uyum ve bütünleşme ile ilgili ifadeler, eğitim-öğretimle ilgili ifadeler, sosyal kültürel faaliyetlerel ilgili ifadeler. maddi ve fizik olanaklarla ilgili ifadeler biçiminde gruplandırılabilir.

I- Sağlıkla ilgili ifadeler :

a) 1. "Beden sağlığım iyi değil." (20)
2. "Sağlıklı beslenemiyorum." (19)
3. "Kaldığım evde (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok".

b) Ruh sağlığı ile ilgili olanlar
1. "Ruh sağlığım iyi değil" (21)

II- Sosyo-psikolojik uyum ve bütünleşmeye ile ilgili ifadeler

a) Psikolojik uyumla ilgili olanlar
1. "Çevremdekilerle rahat ilikşi kuramıyorum" (22)
2. Karşı cinsten arkadaşım yok" (23)
3. "Evden ayrı kalmak beni üzüyor." (32)
4. "Aileme yük olmaya devam ediyorum." (31)
5. "Kendimi çok yalnız hissediyorum." (35)

b. Sosyal uyum ve bütünleşme ile ilgili olanlar
1. "Toplum baskısından sıkılıyorum" (24)
2. "Toplum bize güvenmiyor." (41)
3. "Kişiliğimize saygı gösterilmiyor." (42)

III- Sosyal ve Kültürel Faaliyetlerle İlgili İfadeler

a) Sosyal faaliyetlerle ilgili olanlar
1. "Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" (25)
2. "Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor." (27)

b) Kültürel faaliyetlerle ilgili olanlar
1. "Spor imkanı yok" (26)
2. "Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum." (37)
3. "Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum." (38)

IV. Ekonomik ve Fizik imkanlarla ilgili ifadeler

a) Ekonomik imkanlarla ilgili olanlar
1. "Aylık gelirim masraflarımı karşılayamıyor." (17)

b) Fizik imkanlarla ilgili olanlar
1. "Kaldığım evde (yurtta rahat) değilim" (18)
2. "Ulaşım çok zamanımı alıyor." (33)
3. "Rahatça ders çalışabilecek yerim yok" (39)

V- Eğitim-öğretim ile ilgili ifadeler

a) Eğitim-öğretimle ilgili olanlar.
1. "İzlemekte olduğum öğrenim alanını sevmiyorum." (28)
2. "Üniversitede başarılı olamıyacağımdan endişeliyim." (30)
3. "Gelecekte iş bulamıyacağımdan korkuyorum." (29)

Bu araştırmada bu problemlere öğrencinin cinsiyeti, ailesinin İstanbul'da oturup oturmadığı, kaldığı yerin türü, son üç ayda yaklaşık ele geçen para, İstanbul'da kalış süresi, mezun olduğu lisenin türü okuduğu sınıf ve devam ettiği fakülte ve yüksekokul arasındaki ilişkiler araştırılmıştır.

Araştırmanın evreni 1986 yılında 16350 öğrenciye sahip Marmara Üniversitesidir.

1985 yılı içinde çeşitli nedenlerle uygulanamayan bu anket 1986 yılı Mayısında Üniversitenin çeşitli fakülte ve yüksekokullarında okuyan 5453 öğrenciye uygulanmıştır. Bu rakam 1986 yılı itibari ile 16350 olan öğrenciyi temsil yeterliliğine sahip bir rakamdır. Bu sayının fakülte ve yüksekokullara dağılımı şöyledir. Tıp fakültesi 64, Diş Hekimliği Fakültesi 110, Eczacılık Fakültesi 341, Fen-Edebiyat Fakültesi 343, Atatürk Eğitim Fakültesi 2062, Eğitim Yüksek Okulu 43, Teknik Eğitim Fakültesi 756, Hukuk Fakültesi 104, İlahiyat Fakültesi 593, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi 358, Güzel Sanatlar Fakültesi 84, Basın-Yayın Yüksek Okulu 176, Meslek Yüksek Okulu 71, Hazırlık Okulu 318.

Toplam öğrenci sayısı ile oranlanırsa, anket uygulanan İksitadi İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin oranı diğer fakülte ve yüksekokullarla karşılaştırınca daha az olduğu görülür. Zira 1986 yılı itibari ile bu fakültenin öğrenci sayısı 5340 dır. Bu eksikliğin sonuçların güvenirliğini etkileyemiyeceğini düşündük. Tablolar yorumlanırken bu eksiklik gözden uzak tutulmadı.

Öğrenciler Hakkında Demografik Bilgiler

Cinsiyet

	S	%
E	2462	45
K	2989	55
Top.	5453	100

Mezun Olunan Lise

	S	%
Karma Devlet Lisesi	3770	69
Karma Olmayan Dev. L.	1347	25
Karma Özel Lise	203	4
Karma Olmayan Öz. L.	121	2
Toplam	5450	100

Kalınan Yer

	S	%
Yurt	1088	20
Ev	2979	54
Pansiyon	234	5
Diğer	1151	21
Toplam	5452	100

Sınıf

	S	%
Hazırlık	318	6
1.	1656	30
2.	1361	25
3.	1183	22
4.	916	17
Toplam	9434	100

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Ailenin Oturduğu Yer

	S	%
İstanbul İçi	2814	51
İstanbul Dışı	2631	49
Toplam	5445	100

Son Üç Ayda Ele Geçen Para

	S	%
0–30 bin	1147	21
31–100 bin	4987	75
101 bin ve +	217	4
Toplam	5453	100

İstanbul'da Kalış Süresi

	S	%
– 1 yıl	851	16
1–4 yıl	2767	50
5– yıl	2835	34
Toplam	5453	100

Anket formlarının dökümü M.Ü. Bilgi İşlem Merkezinde tablolar M.Ü. Bilgisayar Eğitim Müdürlüğünde yapılmıştır.

Anket formunun en son sorusu olan "Diğer... (belirtiniz) sorusuna verilen cevaplar az sayıda olduğundan değerlendirmeye alınmamıştır.

"Siz yetkili olsaydınız. İlk çözümleyeceğiniz problem hangi problem olurdu" açık uçlu sorusuna verilen cevaplar öğrencilerin samimi cevapları olarak kabul edildiğinden ve açık tercihleri olarak düşünüldüğünden bu soruya verilen cevaplar tabolaştırılmış ve değerlendirilmiştir.

İstatiki İşlem

Bu tablolardaki sonuçlar yukarıda belirtilen bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki farkların dikkate değer olup olmadığı Chi Kare (x2) yöntemi ile analiz edilmiştir. Bu faktörler arasındaki ilişki ise contingency korelasyon tekniği ile hesaplanmıştır.

b) Yüksek Öğretim Öğrencisinin Akademik Başarısı

Akademik başarı, eğitimin özellikle yükseköğretim en önemli işgörünlerinden biridir. Fakat bu kavram, oldukça belirsiz bir kavramdır. Bu olguya yaklaşım biçimi değiştikçe, elde edilen sonuçlar da buna bağlı olarak değişmektedir. Ayrıca, hangi açıdan bakılırsa bakılsın, başarı ve başarısızlık, tek bir faktöre bağlı kalınarak da açıklanabilecek bir durum değildir.

Her ne kadar akademik başarı ile zihinsel kapasite arasında göz ardı edilemez bir karşılıklılık ilişkisi olsa da (Blancfield, 1971; Chase, 1970; Summerskill, 1962; Morrison, 1971), zihinsel olmayan faktörlerin, yani sosyal, kültürel, fizyolojik, psikolojik vb. faktörlerin başarı ve başarısızlıkta önemli bir payı olduğu olgusu üzerinde dikkatle durmalıyız (Astin, 1975; Fismen ve Panasella, 1961; Özgüven, 1974; Aktaran Can, 1992). Bugün yükseköğretim seviyesine gelmiş bir gencin başarısızlığında zihinsel faktörlerin payı oldukça düşüktür. Çünkü, zihinsel bakımdan yetersiz bir gencin yükseköğretim düzeyine ulaşması oldukça zordur. Bu yüzden yükseköğretimde başarı söz konusu olduğunda ilkönce ele alınması gereken faktörler, zihinsel olmayan faktörlerdir.

Gerek ülkemizde, gerek dünyada yükseköğretimde başarısızlık veya düşük başarı yaşanmaktadır (Can, 1992; Özgüven, 1974). Bir çok öğrenci kapasitesinin altında bir başarı düzeyine ulaşabilmektedir (Thelen ve Harris, 1969; Gadner, Weinberger, 1970). Bu yetersizliğin öğrencilerin bireysel, toplumsal ve mesleki hayatlarında açabileceği tahribatların düzeyini tahmin etmek zor değildir. Onun için, üniversitenin en asli görevlerinden biri de öğrencide başarıyı engelleyen faktörlerin tespit edilmesi ve bu faktörlerin başarısındaki payların ortaya çıkartılması, bu olumsuzlukların giderilmesi için gerekli anlayış, yöntem ve politikaların oluşturulmasıdır.

c) 18–25 Yaş Dönemi

Yaş kavramının ifade ettiği genel anlamlarla ilgili psikolog, eğitimci ve sosyologlar arasında ortak bir görüş olmasa da yaş, gelişim aşamalarının tespitinde en sık kullanılan kavramdır. Yaş yalnızca fizyolojik bir kavram değildir. Fizyolojik olduğu kadar psikolojik, kültürel, kronolojik ve toplumsal bir kavramdır. Bu araştırmadaki konu alanımız, gencin, yükseköğrenime giriş yaşı olan 18 ile yaklaşık bitirme yaşının sonu olan 25 yaşları arasında kalan dönemdir ki, bu iki yaş çağdaş gelişmiş toplumları da insan hayatında yön veren iki önemli dönüm noktasıdır.

Son ergenlik ya da ilk yetişkinlik dönemi olarak adlandırılan bu dönemin ayırıcı bazı özelliklerine geçmeden, bu dönemin hazırlayıcısı olan ergenlik yılları ile ilgili bir kaç pasaj vermek yararlı olur.

Riegel'e göre, insan gelişimi dört boyutlu eş zamanlı bir harekettir (Onur, 1986). Cinsel-biyolojik, bireysel-psikolojik, kültürel-sosyolojik ve dışsal-fiziksel. Bu boyutlardaki değişim süreci her zaman aynı hızla işle-

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

mez. Dinamik psikoloji açısından, özellikle, bu boyutlardaki farklılık incelenirse, ergenlik dönemi bu farklılıkların yol açtığı olumlu ve olumsuz çatışmaların en açık görüldüğü bir dönemdir. Bu çerçevede bunalım ve çatışma her zaman olumsuz bir içerikle değerlendirilmemelidir. Unutmamak gerekir ki, bu kavramlar, denge, kararlılık, uygunluk kavramlarıyla ilintili kavramlardır. Değişim sürecinde, bu boyutların ifade ettiği durumlar, ayrı ayrı değil, birbiriyle ilişkileri içinde bulunurlar ve birbirlerini içsel ve dışsal olarak etkileyerek varlıklarını sürdürürler. İşte ergende, kimlik gelişiminin ana mekanizması, bu etkileme ve etkilenme sürecidir. Ergene yapılacak yardım hizmetleri, bu boyutların hepsini kapsayacak bir yelpazeye sahip olmak durumundadır.

Ergenliğin özü, kim olduğunu, neye inanıp değer verdiğini, hayatta ne elde etmeyi beklediğini içeren bir kimlik kazanma sürecidir. Ergenin başa çıkması gereken başlıca görevler, kendi bedenini kabullenme, tutarlı bir cinsel kimlik oluşturma, yetişkinden duygusal olarak bağımsızlaşma, meslek seçme, ahlaki kimlik kazanma, evliliğe ve aile hayatına hazırlanmadır (Onur, 1987, ss. 88-89).

Ergenlik çağındaki genç, deyim yerindeyse bir "fizyolojik ayaklanma" yaşamaktadır. Fizyolojik yapıdaki bu değişmeler, gençte, yeni istekler yaratır. Fizyolojik açıdan son derece doğal olan bu istekler yapıldığında, toplumsal açıdan büyük çatışmalar yaratır. Genç fizyolojik doğallıkla, toplumsal engellemelerin çelişkisini yaşar ve bu çelişkiye inandırıcı, en azından kendi inanabileceği cevaplar bulamaz. Bu durum, kimlik biçimlenmesi açısından gençte, bir çelişki yaratır. Burada genç, bir yönden başkalarıyla ilişkilerini geliştirirken, bir yandan derin iç yaşamalar yoluyla kendi iç dünyasını geliştirir. Bu da benlik bilincinin gelişmesi anlamına gelir (Paperko ve Wendkosold, 1978).

Ergen, başkalarının yargılarına hastalık derecesinde duyarlıdır. Bu yargıların açıkça belirtilmesi de gerekmez. Herşeyden nem kapar. Kendine karşı tavrı ikirciklidir. Bir yandan dış görünüşle herkeste hayranlık uyandırmak ister, bir yandan kendini beğenmez. Aslında hem kendine hem topluma karşı duyduğu bu iki zıt kutuplu duygu, kendine ve topluma karşı güvensizliğin yansımasıdır (Paperko ve Wendkosold, 1978). Bir yandan bazı insanlardan "putlar" yaratırken, bazı insanlardan "şeytanlar" yaratır.

Ergenlik döneminde ortaya çıkan reddetme psikolojisi seçici ve bilinçli bir tavır değildir. Bilinçli ya da bilinçsiz, dolaylı ya da dolaysız bü-

tünsel bir karşı çıkıştır. Üniversite yıllarında ergen, o güne kadar elinde olmayan genişçe bir özgürlük ortamına kavuşur. Burada bir yandan o güne kadar büyük ölçüde bastırdığı hedonistik özlemleri gerçekleştirmeye çalışır, bir yandan da toplum tarafından ağırlıkla önerilen değerlerden daha üstün değerler yaratmak için bu fırsatları kullanır. İşte, daha çok yüksekokul gençliği arasında görülen idealist tepki gruplarının oluşumuna katkıda bulunan bir faktör de, bu dayatılanı aşma duygusu ve özgürlük ortamıdır. Buradaki gruplar ilk gençlik gruplarındaki grup kurallarına gözü kapalı kabullenmeden farklıdır. Burada genç gruba belli bir rolle katılır. Kısaca, genç, yeni toplumsal ortamlarda açıkça tanımlanmamış normatif değerler sistemini, bireysel yaşantılarıyla sınayarak ahlaki olgunlaşmasını daha üst bir düzeye ulaştırır (Paperko ve Wendkosold, 1978).

Ergenlikteki hızlı fiziksel büyüme, kimlik karışıklığını artıran bir faktördür. Ergen kimliğinin oluşma durumunun ilk aşamalarında genci rahatsız eden, fizyolojik değişimin kendisinden çok, bu durumun başkaları tarafından kabul göremeyeceği, başkalarının beklentilerini boşa çıkaracağı kaygısıdır. Bu kaygı ergeni iç gruplara yöneltir. Grup dışındaki insanlara, düşüncelere karşı güçlü bir tepki uyandırır, anne ve baba gibi yakın çevre yetişkinlerinden duyulan, onlardan ayrı olma, kendi ayakları üstünde durma duygusuna rağmen, genç, yetişkinlerin kendilerinden büsbütün uzaklaşmasını da istemez. Yetişkinlerin yardımına ihtiyaçları olduğunda, tutunabilecekleri bir mesafede olmasını isterler. Yetişkinlerden bağımsız olma, bütün insanlardan bağımsız olma isteği değildir. Gencin kimlik belirlenimlerine yön veren bir güç de, özdeşleşme yoludur. Genç, bu dönemde bağlı olduğu gruptaki arkadaşları futbolcu, şarkıcı vb. kişilere karşı olağanüstü bir bağlılık yaşar. Fakat ne iç gruplara ne de hayran olduğu yıldız ilişkisi çoğu zaman uzun süreli değildir. Genç bu ilişkileri kendini keşfetmenin bir aracı olarak görür. Fakat ergen, yetişkinlerin kendi üstündeki, en azından doğrudan tasarruf gücünü reddedip, onun yerine kendi değerlerini ikame ederek, kendi kimliğini oluşturma sürecinde birinci aşamayı çoğunlukla yerine getirmesine karşın bu karşı çıkışta, alternatif olarak koyacağı değerler ve bu değerlerin nasıl fonksiyonel hale getirileceği konusunda somut, tutarlı alternatifler geliştiremez. Bu durum genci hazır bazı marjinal değerleri benimsemesine yol açar. Bu değerlerden kurtulma, yıldız kişilerden kurtulmak kadar kısa ve kolay değildir. Kanımızca gencin, tam bu noktada rehberliğe ve desteğe ihtiyacı vardır. Ne yazık ki genç bu rehberlik ve desteği yeterince

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

görememektedir. Bir başka deyişle genç ortaöğretimden yükseköğretime problemli gelmektedir.

Ergenlikten genç yetişkinliğe geçerken benlik kavramında meydana gelen en önemli şey, nispeten ulaştığı kararlılık durumudur. Kişi, sorunlarla başa çıkmakta daha bir beceri kazanmıştır. Uygun kadın ve erkek davranışı nispeten daha az karmaşık bir duruma gelmiştir. İlişkiler nispeten daralmıştır. Zihinsel olarak, problemini çözecek bir olgunluğa ulaşmış olsa bile genç, daha çok toplumsal ve kültürel nitelikli sorunların önünde büyük kaygılar yaşamaktadır. Bu durumda, genç yetişkinliğe geçişte, genç kendi ego kimliği ile toplumsal rolleri arasında bir bütünleşme sağlayamaz. Roller ve statüler, rol beklentileri arasında uygun bir karşılıklılığın oluşmadığı durumların sayısı gencin kaldıramayacağı bir düzeye çıkarsa, bir başka deyişle genç, gelişim görevlerini yerine getiremezse, toplumla ve kendisiyle, özellikle toplumla çatışmaya girmesi kaçınılmaz olmaktadır.

18–25 yaş yılları, daha önce de belirttiğimiz gibi, ergenlikten yetişkinliğe geçiş yıllarıdır. Bu dönemde gençte, ailede kalmak ve kopmak duygusu birbirini dengeler. Aileye anne-babanın şahsında, toplumun kendine yeterli gördüğü statü ve rollere içten bir tepkisi vardır. Onlardan kopunca, kendi belirlediği değişik rolleri, çeşitli toplum statü ve rolleri başarıp başaramayacağı konusunda kendine yetip yetmeyeceği konusunda bir güveni yoktur (Hjelle, Zeigler, 1986). Ama bunları bir şekilde denemek durumundadır (Cole, 1961). Yükseköğretim kurumlarının örtük bir fonksiyonu, bu geçişin sarsıntısız olması için belirli bir uzlaştırmayı ve zamanı sağlayan bir tampon kurum olmasıdır.

Ericson, "tek ve biricik olan bir başka kişiyle özgür olarak ilişkiye girebilmek için kişinin ilişkide kendisinin kim olduğu konusunda gelişmiş bir ego kimlik duygusu olması gerektiğini savunur" (Onur, 1986). Bu kimlik, benlik duygusu, biriciklik, kendini kabul etme, rol beklentileri, istikrar, amaçlılık, kişiler arası ilişki alanlarından oluşur (Hjelle, Ziegler, 1986).

Genç yetişkinliğe geçiş (18–25 yaş), bu oluşumun tam orta çizgisinde bulunur. Bir yönüyle ergenliğe özgü bulanık, değişken, kararsız bir kimlik, bir yanıyla nispeten kararlı, belirgin bir kimlik. Bu bulanıklık sadece kendini algılamada değil, toplumla ilişkilerinde gelecekle ilgili tasavvurlarında karşı cinsle olan ilişkilerinde da yaşanır. Bu dönemde ar-

tan süreklilik duygusu, başkalarının biricik olduğu duygusuyla paralel gider. Bu dönemde başarısızlık duygusu, yaşanan duyguların en güçlülerinden biridir (Haimowitc, 1961).

Bu dönemde genç, fizyolojik yapısını kabul eder. Erkek ve kadın rolünü benimser. Her iki cinsten arkadaşlarıyla yeni ilişkiler kurar. Anne ve diğer yetişkinlerden koparak duygusal bağımsızlık kazanır. Bir meslek seçerek bu yolda hazırlanır. Vatandaş olabilmek için gerekli zihin, bilgi yeteneklerini ve topluma karşı sorumluluk duygusu kazanır. Evlilik ve aile hayatına hazırlanır. Bilimsel bir dünyaya ayak uyduracak değerleri geliştirir. Yüksek düzeyde enerjiye sahiptir. İdealist bir karakteri vardır. Mevcut şartlara karşı eleştirel bir tutum takınır. Güçlü bir algı ve farkında oluşa sahiptir. Risk almada gözü karadır. Dürüsttür. Baskı ve hoşgörüsüzlüğe tepki duyar. Yeniliğe açıktır. Uyum gücü fazladır (Onur, 1987; Cole, 1961; Samuell, 1981; Paperko ve Wendkosold, 1978).

d) Yükseköğretim Kurumu Ortamında Gencin Durumu

Herhangi bir yükseköğretim kurumuna kaydolan bir öğrenci;

a) ortaöğretimden oldukça farklı bir eğitim ortamında yaşamak zorundadır.

b) ailelerinden ayrı bir yaşama biçimi oluşturmak zorundadır.

c) kendi sorunlarını belirli ölçüde kendi çözmek zorundadır.

d) kendine özgü bir kimlik, kişilik geliştirmek zorundadır.

e) mesleki rol ve fonksiyonlara kendini hazırlamak zorundadır.

Toplumumuzda, yükseköğretime duyulan ilgi çok yüksektir. Gençler ve aileleri yükseköğretime devam edebilmek için maddi ve manevi her türlü çabayı göstermektedir. Arzu edilen bir durum olmamakla beraber, ortaöğretim kurumları, yükseköğrenime öğrenci hazırlayan okullar durumuna gelmesi yetmiyormuş gibi, meslek okulları da aynı amaca hizmet eder duruma gelmişlerdir. Bütün bu çaba ve özverinin karşılığı olarak, yükseköğretime girebilme şansı elde etmiş genç, hayallerine uygun bir atmosfer ve imkanlar beklemektedir. Oysa, bugün örgün yükseköğretim kurumlarının içinde bulunduğu fiziki, sosyal imkanlar son derece sınırlıdır. Öğrenci açısından, yükseköğretimde bir problem biterken bir başka problem başlamaktadır. Üstelik, bu kadar emeğin, zamanın, paranın ve umudun karşılığında alacağı diploma kendisine herhangi bir gelecek de vaat etmemektedir. Bu gerçeği algılayan genç,

yükseköğrenim yıllarında büyük bir hayal kırılığı yaşamaktadır. Bu hayal kırıklığı, başarıyla ilgili motivasyonu düşürmektedir.

Günümüzde, insanlar özellikle medyanın etkisi ile en azından duygusal bakımdan daha çabuk olgunlaşmaya başlamaktadır. Bu olgunlaşma ek olarak, eğitim süresi uzamakta, insanlar eğitim kurumlarında topluma katılmayı geciktirecek uygun ortamlar bulmaktadır. Bu durum, ergenlik dönemi ile genç yetişkinlik dönemi arasında bir ara dönem yaratmaktadır (Onur, 1986). Bu ara dönem, ergenliğe göre daha kararlı, genç yetişkinin rolleri benimsemede (evlenme, anne-baba olma, asker olma) isteksizliğini desteklemektedir. Yükseköğretim yılları bu dönemle ilgili yıllardır.

Üniversite hayatı, Yükseköğretim topluma aktif olarak katılmayı sunduğundan, toplumsal sorumluklar kısmen mezuniyet sonrasına ertelediğinden ergenlik dönemini uzatan bir faktördür. Kampüs hayatı gence, yetişkinlerle daha az, kendi yaşıtlarıyla daha çok beraber yaşama imkanını sağlayan bir atmosferdir. Bu durum, kentleşme, kitle iletişim araçlarının yaygın ve etkin hale gelmesi vb. nedenlerin katkısıyla hoşgörü dozu genel toplum kültüründen biraz daha fazla olan özel bir gençlik kültürü oluşmasına yol açmaktadır. Yükseköğretimin gençler tarafından cazip bir eğitim olarak görülmesinin nedenlerinden biri de budur. Yeri gelmişken burada bir başka noktayı da belirtmekte yarar var. Bu gençlik kategorisi homojen bir grup değildir. Heterojen bir gruptur. Çatışma sadece yetişkin ve genç kuşaklar arasında değil, gençlik kategorileri arasında da olmaktadır. Siyasal ideolojiler, gençleri kategorilere ayıran en önemli belirleyicidir.

Üniversite yılları, gencin, özellikle taşra kökenli gençlerin büyük kentlerde kampüs hayatının sağladığı özgürlük ortamının da etkisiyle daha rahat davrandığı yıllardır. Geçmişte, aile ortamında aldığı içselleştirilmiş değerlerle çelişen davranışlarda bulunur. Bu durum gençte gizli ya da açık bir vicdan rahatsızlığından, suçluluk duygusuna kadar yalpazelenen bir gerilim yaratır. Güvensizlik bu dönemde çok sık yaşanan bir duygudur. Sosyo-moral gelişim açısından bu güvensizlik ve çatışma gereklidir. Çünkü, egonun güçlenmesi açısından, bu çatışma zorunludur. Gence ev, okul ve yakın çevrede hazır olduğu, kendi kurmadığı bir dünya yetmez. Yetişkin olabilmek için, çevresi ve kendini "zihninde yeniden inşa etmek" zorundadır. Ancak bu yolla sahip olduğu ahlaki değerleri, kişiliği ile bütünleştirerek davranış ve anlayış haline getirebilme düzeyine ulaşır.

Bugün, yükseköğretimde okuyan gençlerin çoğunluğunun, annebabası 1960'lı yılların gençleridir. 1960'lı yılları, oldukça özgür, umutlu, siyasal ideolojinin belirleyici olduğu bir dönem olarak tanımlarsak, bu insanların kişilikleri, o dünyanın koşulları tarafından oluşturulmuştur. Oysa, 1990'ların gençliğinin yaşadığı 80'li sonrası dönem, her yönüyle 60'lı yıllardan çok farklı özelliklere sahiptir. Bir başka deyişle, annebabalar ile çocuklar arasındaki anlayış farkı, kuşak farkından da öte, dönem farkı ile katmerlenmiş, bir anlayış farkıdır. Bu olgu, anne-baba ve çocuklar arasındaki çatışmayı ve farklılığı daha da arttırmaktadır. Kuşaklar arası çatışmayı arttıran bir başka faktör de, 18-25 yaş arasındaki bu gençlerin anne-babalarının genellikle 45-60 yaşları arasında olmasıdır. 45-60 yaş, yetişkin kimliğini bulma, bu kimliğe uygun rolleri benimseme dönemidir. Bu ikinci bir kimlik bunalımını yaşamak anlamına gelir. Yetişkinler, gençten, yetişkin gibi davranmalarını ister. Ancak, yetişkinlik ayrıcalıklarını onlarla paylaşmakta, yeterince istekli davranmazlar. Bilindiği gibi, bu yaş dönemindeki yetişkinin de çözmek zorunda olduğu bir çok ciddi sosyo-psikolojik sorunları vardır. Onun için bu durum, iki problemli kuşağın karşı karşıya gelmesi olarak nitelendirilebilir. Bu da kuşaklar çatışmasını daha da ağırlaştırmaktadır (Onur, 1986).

Özellikle, sosyal kontrol mekanizmaları çok güçlü bir yapıya sahip olan Türk toplumunda, yetişkinle genç arasında yaşanan problemlerin yükü, yetişkinlerce gençlere fatura edilmektedir. Bu durum, zaten yaşadığı dönem gereği, ağır sorunlar yaşamakta olan gencin üzerindeki yükü katmerleştirerek arttırmaktadır. Kısaca, gençle yetişkin arasındaki çatışma, hem kuşak hem kültür farklarından doğan çok boyutlu bir çatışmadır (Garden ve Gordiner, 1993).

Ericson'a göre genç insan "Ben kimim, toplumla nasıl bir ilişki kurabilirim?" sorularını cevaplamaya çalışırken, yakın çevresindeki toplumsal değerlerle ciddi bir hesaplaşmaya gider. Bu hesaplaşmada kendi kişiliğini oluşturabilmek için merkez olarak gördüğü anne-baba ve yetişkin değerlerin ötesinde bir yerde kimliğini oluşturmaya girişir. Bu durum, genci yetişkininin değerleriyle çatışmaya girmeye zorlar. Bu rol karmaşası gençte, topluma ve yetişkine karşı olumsuz duygular uyanmasına yol açar.

e) Seçilmiş Literatür

Ülkemizde yükseköğretim gençliğinin sorunlarını araştıran çalış-

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

malar, konunun önemi ile kıyaslanınca son derece yetersiz bir düzeydedir.

Bu alanda yapılan araştırmaları genel olarak sınıflandırırsak, üç ana kategoriye ayırabiliriz :

1. Öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen faktörlere ağırlık veren çalışmalar,
2. Öğrencilerin siyasal eğilimlerine ağırlık veren çalışmalar,
3. Öğrencilerin psikolojik özelliklerine ağırlık veren çalışmalar,

Birinci kategoriye giren başlıca araştırmalar genel olarak öğrencilerin akademik başarılarını olumsuz yönde etkileyen ekonomik, barınma, beslenme, ulaşım, program, rehberlik ihtiyacı vb. sorunların boyutlarını cinsiyet, fakülte, bölüm, sınıf, kalınan yer vb. değişkenlere göre irdeleyen ve bu problemlerle ilgili çeşitli çözümler ortaya koyan araştırmalardır.

Bu araştırmaların ana temalarını şöylece özetleyebiliriz :

Yükseköğretim gençliğinin beslenme sorunu (Koçtürk, 1967), öğrencilerin akademik başarısını etkileyen zihinsel olmayan faktörler (Özgüven, 1974), üniversite öğrencilerini serbest zamanlarını nasıl değerlendirmektedir (Abadan, 1961; Demiray, 1987), Yükseköğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarında barınan öğrencilerin serbest zamanlarını değerlendirme yolları (YurtKur, 1967), serbest zaman etkinliklerini ve kendilerini gerçekleştirme düzeylerinin tespiti (Gökmen ve arkadaşları, 1986), akademik başarıya barınma durumunun etkisi (Sağanak, 1988), öğrencilerde depresyon, bilişsel çarpıtmalar ve akademik başarı ilişkisi (Aydın, 1990), deprosyonu açıklama biçimi ve akademik başarı arasındaki ilişki (Aydın, 1988), yükseköğretim öğrencilerinin evlilik ve geleceğe yönelik beklentileri (Akman, 1992), öğrencilerin cinsiyete, barındığı yere, fakülte, bölüm, sınıf, ailesinin bulunduğu yere göre problemleri (Ekşi, 1982), öğrencilerinin gelir durumları, fakülteleri, bölümleri, sınıfları, cinsiyetleri, mezun oldukları lisenin türüne göre başarı durumları (Yavuzer, 1989; Oğuzkan, 1987; Kocacık, 1987; Aksu ve Paykoç, 1986), öğrencilerin akademik danışmandan beklentileri ve danışmanların görev algıları (Kuzgun, 1988). "üniversite Gençliğinin Öğrenim Sırasında Karşılaştığı Bazı Sorunlar ve Öneriler (Kulaksızoğlu, 1986).

Bu araştırmaların çoğunluğu problem tarama envanteri ile yapılmışlardır. Öncelik verilen başlıca problemler, gelecek kaygısı, iş bulma

ve ekonomik hayat, üniversite yaşamı, sosyal etkinliker ve boş zamanını değerlendirme, sağlık, eğitim-öğretim yöntemleri, insanlarla ilişki kurma, aile, karşı cinsle ilişkiler, ulaşım, beslenme, rehberlik ihtiyaçları vb. gibi problemlerdir (Özgüven, 1990).

İkinci kategoriye giren araştırmalar daha çok gençlik eylemlerinin toplum gündeminin en üst sıralarında olduğu 1980 öncesi yıllarda yapılan araştırmalardır. Bunlardan başlıcaları, üniversite öğrencilerinin siyasal yönelimleri (Ozankaya 1966), öğrenci hareketlerinin nedenlerinin bilimsel yönden tespit etmek (Altuğ ve arkadaşları, 1970), öğrenci ayaklanmalarının evrensel ve yerel özellikleri, öğrenci hareketlerinin nedenleri (Kışlalı, 1974), üniversite gençliğinin sosyo-ekonomik yapısı ile öğrenci hareketleri arasındaki ilişkileri teorik ve deneysel seviyede açıklamak, öğrencilerin sosyo-ekonomik yapısıyla benimsediği ideoloji arasındaki ilişkiler (Saran, 1975), Tezcan'ın bu araştırmalarda yükseköğretim gençliğinin yükseköğretim ile ilgili sorunlarından, ülkenin siyasal düzeninin değişmesi gerektiğine kadar çeşitli konulardaki görüşleri kendilerini eylem yapmaya iten nedenler ve bu nedenlerin sosyolojik arka planları üzerinde durulmuştur.

Üçüncü kategoriye giren araştırmalar, bu araştırmalar, genel çizgileriyle geleceğin yöneticilerinin profilini çizmek (Matthews, 1955), öğrencilerin Türkler hakkındaki yargıları (Tezcan, 1974), öğrencilerin öğrenme süreci ile ilgili eğilimleri (Topçuoğlu, 1966), gençlerin kontrol odağı inançlarını ve psikolojik düzeylerini tespit (Dağ, 1992), üniversite gençliğini uzman yardımı almaya zorlayan psikolojik sorunları saptamak (Yeşilyaprak, 1986), sigaranın üniversite gençliği arasında içilme oranını tespit etmek (Baykan ve Bulduk, 1990), rehberlik ve psikolojik danışma öğrencilerinin problem alanları ve depresyon-duygu durumlarını özellikleri (Sarı, 1991), üniversite öğrencilerini kendilerini algılayışı ve cinsiyet rolleri ve bunların davranışlarına etkileri, cinsiyet farklarının gelişimini (Yanbastı, 1990), hasta grubu ve öğrenci gruplarının kendini değerlendirme açısından karşılaştırılması (Ergüder, LeCompte, Savaşır, 1978), üniversite öğrencilerini kendilerini kabul düzeylerinin ortaya çıkartılması (Kılıççı, 1981), kendini kabul düzeyi ile algılanan anne-baba tutumlarının bu düzeye etkisi (Güneysu, Bilir, 1988), atılganlıkla beden imajından sağlanan doyum arasındaki ilişki (Bozkurt, Çok, 1990), öğrencilerin meslekler ile ilgili beklentileri, (Erdem, 1989), yükseköğretim öğrencilerinin atılganlık seviyelirini belirleyerek cinsiyetler ve yaş grupları arasındaki

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

farklılıkları tespit etmek ve bu iki değişken arasındaki ilişkileri ortaya koymak (Aydın, 1991), yükseköğretim öğrencilerinin değer sistemleri ve temel değer kategorilerinin profilini çıkartmak (Şirin, 1986), eğitim alanında lisans düzeyinde öğrencilerde sınıf atmosferininin öğrenci başarısı üzerindeki etkisini ortaya koymak (Kısakürek, 1985), yükseköğrenim öğrencilerinin ve öğretim elemanın sınıf içi davranışlarının demokrasi ilkesi doğrultusunda kendileri ve birbirleri tarafından değerlendirilmesi (Gömleksiz, 1990), öğrenci kişilik özellikleri ile akademik başarının karşılaştırmasını yapmak (Kılıç, 1989), akademik başarı ile öğrencinin fakülteye ilişkin tutumu arasındaki ilişkiyi araştırmak (Temel, 1991), depresyon ve farklı depresyon düzeyleri ile öğrencilerini çalışmaya yönelimi üzerindeki etkisi (Aydın, 1989), öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ve tutumları (Küçükahmet, 1987), geleneksel sistem öğrencileri ile açıköğretim sistemindeki öğrencilerini ders çalışma ve öğrenme stratejilerinin karşılaştırılması (Köymen, 1990), farklı tür geribildirimlerin öğrenmeye etkisini araştırmak (Dökmen, 1992). Yükseköğretim öğrencilerinin ve part-time çalışma alışkanlıklarını tespit etmek (Ensari ve Deniz, 1991).

Bu alanda gençlik sorunlarını bir bütün olarak ela alan çalışmalar da vardır. Bunlardan başlıcaları, Ünver (1986), Gürses ve Gürses (1979), Köknel (1979), Şemin (1973) ve Tezcan (1981).

Yukarıdaki bütün araştırmalar, genellikle herhangi bir yükseköğrenim kurumunun ile sınırları içinde yapılmışlardır. Bu araştırmalar sayı bakımından bu konuda güvenilir bütünlüklü ve kapsayıcı genellemelere ulaşmaya yetecek düzeyde değildir. Yükseköğreniminin farklı kategorileri ve boyutları ile ilgili yeni araştırmalara ihtiyaç vardır. Ayrıca, Türk Yükseköğretim Sistemi'ni bir bütün olarak inceleyecek geniş boyutlu araştırmalara da ihtiyaç vardır. Elinizdeki bu araştırma, ülkemizde diğer üniversitelerde yükseköğrenim gençliği ile ilgili yapılmış çalışmaların Marmara Üniversitesi ayağını tamamlayan bir araştırmadır. Bu araştırmayı yukarıda belirtildiği gibi, bu alanda varılmak istenen güvenilir genellemelere ve politikalara ulaşmak yolunda küçük ama zorunlu bir adım olarak değerlendiriyoruz.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

B- BULGULAR

Tablo – 1 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1124	45.62	1340	54.38
Erkek	2133	71.36	856	28.64
Toplam	3257	59.73	2196	40.27

Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi bağımlı değişkeni ile cinsiyet bağımsız değişkeni ile ilgili sonuçlar tabloda görülmektedir. Bu tablolardan anlaşılacağı üzere cinsiyetle maddi durum arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Kızların % 45.62 si (N–1124) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 54.38 i ise karşıladığını ifade etmişlerdir. Erkek öğrencilerin % 71.36 sı (N-2133) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 28.64 ü (N-856) karşıladığını belirtmişlerdir.

Bu durum yüksek öğrenim gençliği içinde erkek öğrencilerin kızlara oranla daha çok maddi sıkıntı içinde olduklarını göstermektedir.

Her iki cinsiyet bir arada ele alındığında deneklerimizin % 58.73 ü aylık gelirlerin masraflarını karşılamadığını, % 40.227 si karşıladığını belirtmişlerdir. Genel olarak yüksek öğrenim gençliğinin % 60 dolayındaki kesiminin maddi sıkıntı çektikleri ortaya çıkmaktadır.

Aylık gelirim masraflarımı karşılamıyor bağımlı değişkeni ile cinsiyet boyutu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu ($p < 0001$) tespit edilmiştir.

Tablo – 2 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	830	76.29	258	32.71
Ev	1444	48.47	1535	51.53
Pansiyon	165	70.51	69	29.49
Diğer	818	71.07	333	28.93
Toplam	3257	59.73	2196	40.27

"Aylık gelirim masrafımı karşılamıyor" bağımlı değişkeni yine "kalınan yer" bağımsız değişkeni ile araştırılmıştır. Sonuçlar tabloda görülmektedir. Kalınan yer olarak yurt, kendi evim, pansiyon ve diğer yerler olarak ele alınmıştır. Tablodan anlaşılacağı üzere, yurtta kaldıkları ifade eden öğrencilerin (N-830) % 76.29 u aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını % 23.71 i (N-258) aylık gelirinin masraflarını karşılamadığını, belirtmişlerdir. Bu durum yurtlarda kalan öğrencilerin maddi problemleri olduğunu göstermeye yeter.

Kendi evlerinde kaldıkları ifade eden üniversite öğrencilerin (N-1444) % 48.47 si, aylık gelirlerinin masraflarını karşılaşamadığını, % 51.53 ü ise (N-1535) böyle bir problemleri olmadığını ifade etmiştir.

Pansiyonlarda kalan üniversite öğrencilerinin (N-165) % 75.51 i aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 29.49 u ise karşıladığı şeklinde cevap vermiştir :

Diğer yerlerde kaldıklarını ifade eden üniversite öğrencilerinin (N-818) % 71.07 si aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığı, % 28.93 ü (N-333) ise aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını belirtmiştirlerdir.

Genel olarak bakıldığında, "Aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını şeklinde cevap veren üniversite öğrencilerinin yüzdesi % 59.74 (N-3257) dür". Aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını" şeklinde cevap veren üniversite öğrencilerinin yüzdesi de % 40.26 (N-2195) dır. "Aylık gelirim masrafımı karşılayamıyor" değişkeni ile kalınan yer ara-

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

sında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu da ($p < 0001$) dikkati çekmektedir.

Tablo – 3 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1393	49.5	1421	50.5
İstanbul dışı	1858	70.62	773	29.38
Toplam	3251	59.71	2194	40.29

Üniversite öğrencilerinin "aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığı" değişkeni ailenin oturduğu yere göre de ele alınmış ve bu değişken "ailesi İstanbul'da oturanlar ve oturmayanlar olarak" iki alt gruba ayrılmıştır. Bakınız tablo...

Ailesi İstanbul'da oturanların "aylık gelirim masrafımı karşılamıyor" soruna % 49.5 u (N-1393) karşılamadığı, % 50.5 u (N-1421) karşıladığı şeklinde cevap vermiştir. Bu durum ailesi İstanbul'da oturmakta olan öğrencilerin aşağı yukarı yarısının maddi sıkıntı içinde olduğunu göstermektedir.

Ailesi İstanbul dışında oturan üniversite öğrencilerinin % 70.62 si (N-1858) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığı, % 29.38 inin (N-773) aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığı şeklinde cevap verdikleri tespit edilmiştir. Bu durum, İstanbul dışında oturan öğrencilerin aşağı yukarı % 71 lik bir bölümünün maddi sıkıntısı olduğunu göstermektedir. % 29 luk bölümünün ise böyle bir sıkıntısı yoktur.

Her iki grup birlikte ele alındığında, % 59.71 (N-3251) oranındaki üniversite öğrencilerinin maddi problemleri olduğu görülmektedir. % 40.29 unun ise (N-2194) böyle bir problemi olmadığı ortaya çıkmıştır. "Ailenizin oturduğu şehir" ile "aylık gelirim masrafımı karşılamıyor" bağımlı değişkenleri arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu görülmektedir ($p < 0001$).

Tablo – 4 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Son üç ayde ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	773	97.11	23	2.89
30–99 bin	2423	59.26	1666	40.74
100 bin ve üstü	101	46.54	116	53.46
Toplam	3297	64.62	1805	35.38

Geçen para durumu 0-30 bin, 30-100 bin ve 100 bin TL. den daha fazla olarak gruplara ayrılmıştır. Bakınız tablo

Son üç ayda 0-30.000 TL. eline geçen üniversite öğrencilerinin % 97.11 i (N-773) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 2.89 u ise (N-23) aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığı belirtilmiştir.

Son üc ayda eline 30.000 – 100.000 TL. geçtiğini söyleyen üniversite öğrencilerinin (N-2423) % 59.26 sı aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını (N-1666) % 40.74 ü ise aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını ifade etmişlerdir.

Yine son üç ayda eline 100.000 TL. den fazla para geçtiğini ileri süren üniversite öğrencilerinin % 46.54 ü (N-101) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 53.46 sı (N-116) aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını belirtmişlerdir.

Genel olarak ele alındığında: Son üç ayda ele geçen para durumuna göre, üniversite öğrencilerinin % 64.62) si (N-3297) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 35.38 i (N-1805) ise, aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını söylemişlerdir. Bu durum üniversite öğrencilerini aşağı yukarı % 65 inin maddi sıkıntılar içinde olduğunu, % 36 sının ise, maddi sıkıntı içinde olmadığını gösterir. Bu sonuca göre "son üç ayda ele geçen para" bağımsız değişkeni ile "aylık gelirim masrafımızı karşılamıyor" bağımlı değişkeni arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu ($p < 0001$) ortaya çıkmaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 5 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	565	66.39	286	33.61
1–4 yıl	1229	44.42	1538	55.58
5 yıl +	1463	51.6	1372	48.4
Toplam	3257	50.47	3196	49.53

"Aylık gelirim masraflarımı karşılamıyor" bağımlı değişkeni ile İstanbul'da kalış süresi bağımsız değişkeni arasındaki ilişki de araştırılmıştır. İstanbul'da kalış süresi 1 yıldan az, 1-4 yıl arası ö ve daha fazla yıl olmak üzere derecelendirilmiştir. Bakınız Tablo İstanbul'da 1 yıldan az kalan üniversite öğrencilerinin % 66.39 u aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 33.61 i ise (N-286) aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını ileri sürmüşlerdir.

İstanbul'da 1-4 yıl arası kaldıklarını ifade eden üniversite öğrencilerinin, % 44.42 si (N-1229) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 55.58 i (N-1538) ise, aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını belirmişlerdir.

İstanbul'da 5 ve daha fazla yıl kaldıklarını belirten üniversite öğrencilerinin % 51.6 si (N-1463) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 48.4 (N-1372) ise aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığı şeklinde cevap vermişlerdir.

Genel olarak baktığımızda ise İstanbul'da kalış süresi ne göre, üniversite öğrencilerinin % 50.47 si (N-3257) aylık gelirlerinin masraflarına yetmediğini, % 49.53 ü ise (N-3196) aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığı belirtmişlerdir. Bağımlı değişken olan "aylık gelirin maşrafımı karşılamıyor" sorusu ile "İstanbul'da kalış süresi" arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi ($p < 001$) olduğu da dikkati çekmektedir.

Tablo – 6 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2353	62.27	1426	37.73
Kar. olmayan dev. lis.	790	58.65	557	41.35
Karma özel lise	60	29.56	143	70.44
Kar. olmayan özel lise	51	42.15	70	57.85
Toplam	3254	59.71	2196	40.29

"Aylık gelirim masrafımı karşılamıyor" bağımlı değişkeni, öğrencilerin mezun oldukları liselere göre de ele alınmıştır. Mezun olunan liseler, karma devlet liseleri, karma olmayan liseler, özel karma liseler, özel karma olmayan liseler şekilnde gruplandırılmıştır. Bakınız Tablo.6

Karma devlet liselerinden mezun olan öğrencilerin % 6 2.27 si (N-2353) aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını ifade etmiştir.

Karma olmayan liselerden mezun olan üniversite öğrencilerinin % 58.68 i (N-790) aylık gelirlerinin masraflarını, % 41.35 i (N-557) ise aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını belirtmiştir.

Özel karma liselerden mezun olan üniversite öğrencilerinin % 29.56 sı (N-60) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 70.44 ü (N-143) ise, aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını belirtmiştir ki, bu da özel karma liselerde okuyan öğrencilerin durumlarının daha iyi olduğunu göstermektedir.

Özel karma olmayan liselerden mezun olan üniversite öğrencilerinin % 42.15 i (N-51) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamaya yeterli olmadığını, % 57.85 i (N-70) ise aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını ifade etmişlerdir.

Genel olarak ele aldığımız zaman, üniversite öğrencilerinin mezun oldukları liselere göre % 59.71 i (N-3254) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 40.29 u (N-2196) ise aylık gelirlerinin genel masraflarını karşılamaya yettiğini ileri sürmüşlerdir. Bu durum adı geçen değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisini var olduğunu ($p < 00001$) göstermektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 7 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	173	54.4	145	45.6
1	888	53.62	768	46.38
2	868	63.78	493	36.22
3	735	62.17	448	37.87
4	576	62.88	340	37.12
5	15	88.24	2	11.76
6	2	100	0	0
Toplam	3257	59.73	2196	40.27

"Aylık gelirim masrafımı karşılamıyor", bağımlı değişkeni, üniversite öğrencilerinin okudukları sınıflara göre de araştırılmıştır. Bakınız tablo 7.

Hazırlık sınıflarında okuyan öğrencilerin % 54.4 ü (N–173) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamaya yeterli olmadığını, % 45.6 sı (N-145) ise, aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını ifade etmişlerdir.

Birinci sınıfta okuyan üniversite öğrencilerinin % 53.62 si (N-888) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığı, % 46.38 i (N-768) ise aylık gelirlerinin masraflarını karşıladığını ileri sürmüşlerdir.

İkinci sınıflarda bulunan üniversite öğrencilerinin % 63.78 i (N-868) i aylık gelirlerinin masraflarını, % 36.22 (N-493) si ise gelirlerinin masraflarını karşıladığını,

Üçüncü sınıftaki üniversite öğrencilerinin % 62.13 ü (N-735) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını, % 37.87 si (N-448) ise, aylık gelirlerin masrafları karşıladığını,

Dördüncü sınıfta bulunan üniversite öğrencilerinin % 62.88 i (N-576) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamaya yetmediğini masraflarını karşılamaya yetmediğini, % 37.12 si (N-340) ise, aylık gelirlerinin masraflarını karşılamaya yettiğini,

Beşinci sınıfta bulunan üniversite öğrencilerinin % 88.24 ü (N-15) aylık gelirlerinin şahsi masraflarını karşılamaya yeterli olmadığını, % 11.76 sının (N-2) şahsi masraflarını karşılamaya aylık gelirlerinin yettiğini,

Altıncı sınıfta bulunan üniversite öğrencilerinin % 100 ü (N-2 öğrenci) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını ifade etmişlerdir.

Sınıf durumuna göre ele aldığımızda, üniversite öğrencilerinin % 59.73 ü (N-3257), aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını % 40.27 si (N-2196) ise aylık gelirlerinin şahsi masraflarını karşıladığını belirtmiştir. Bu sonuç ilgili değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de göstermektedir. ($p < 0001$)

Tablo – 8 : Aylık gelirin masrafları karşılama düzeyi

Devam edilen fakülte veya yüksek okul (*)	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	31	48.44	33	51.56
Diş Hekimliği Fak.	59	53.64	51	46.36
Eczacılık Fakültesi	143	41.94	198	58.06
Fen-Edebiyat Fak.	200	58.31	143	41.69
Atatürk Eğitim Fak.	862	41.8	1200	58.2
Eğitim Yüksekokulu	26	60.47	17	39.53
Teknik Eğitim Fak.	570	75.4	186	24.6
Hukuk Fakültesi	59	56.73	45	43.27
İlahiyat Fakültesi	436	73.52	157	26.48
İktisadi İdari B. Fak.	181	50.56	177	49.44
Güzel Sanatlar Fak.	50	59.52	34	40.48
Basın Yayın Y.O.	96	54.55	80	45.45
Meslek Y.O.	20	48.78	21	51.22
Toplam	2733	53.85	2342	46.15

(*) Bu anketler 1986 yılında uygulanmıştır. O günden bu güne, gerek fiziki kapasite ve imkanlar, gerekse eğitim öğretim hizmetlerinin sunulmasında olumlu yönde birçok değişiklikler olmuştur. Teknik Eğitim Fen-Edebiyat Eczacılık, Basın-Yayın (şimdi İletişim Fakültesi olarak) yeni hizmet binalarına taşınmışlardır. Diğer fakültelere ek binalar ya da ek katlar yapılmıştır. Biri Göztepe, diğeri Anadolu Hisarı kampüsünde iki öğrenci yurdu hizmete açılmıştır. Eğitim Yüksek Okulu dört yıla çıkarılarak Atatürk Eğitim Fakültesine bağlı sınıf öğretmenliği ve Ana Okulu öğretmenliği bölümleri haline getirilmiştir. Mediko-sosyal hizmetleri yaygınlaştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Aylık gelirim masraflarımı karşılamıyor." Bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 75.4 ü (N-570), İF öğrencilerinin % 73.52 si (N-436), EYO öğrencilerinin % 60.47 si (N-26), CSF öğrencilerinin % 59.52 si (N-50), FEF öğrencilerinin % 58.31 i (N-200) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamadığını belirtmişlerdir. Buna karşılık AEF öğrencilerinin % 58.2 si (N-1200), EF öğrencilerinin % 58.06 sı (N-198), MYO öğrencilerinin % 51.22 si (N-21) aylık gelirlerinin masraflarını karşılamamasını II. derece de önemli bir problem olarak değerlendirilmemiştir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksek okul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülteler ve yüksekokullar birarada alındığında öğrencilerinin % 53.85 i (N-2733) bu konuyu I. derecede önemli % 46.15 i (N-2342) II. derece de önemli problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 9 : Kalınan yerden memnun olma

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	478	19.4	1986	80.6
Erkek	1157	38.71	1832	61.29
Toplam	1635	29.98	3818	70.02

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni, cinsiyet bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır. Sonuçlar tabloda görülmektedir.

Tabloda "kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkenine üniversitede okuyan kız öğrencilerin % 19.4 ü (N-478) rahat olmadığı şeklinde, % 80.6 sı (N-1986) rahat oldukları yönünde cevap vermişlerdir. Erkek öğrencilerin % 38.71 i (N-1157) rahat olmadıkları, % 61.29 u (N-1832) kaldıkları yerden memnun olduklarını belirtmişlerdir.

Genel olarak ele alındığında üniversite öğrencilerinin % 29.98 i (N-1635) kaldıkları yerlerden memnun olmadıklarını, % 70.02 si (N-3818) ise kaldıkları yerlerden memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Bu sonuca göre, üniversite öğrencilerinin yaklaşık üçte birlik (% 30) kesiminin kaldıkları yerlerden şikayetleri olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum ilgili değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de (p-0001) göstermektedir.

Tablo – 10 : Kalınan yerden memnun olma

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	391	13.89	2423	86.11
İstanbul dışı	1241	47.17	1390	52.83
Toplam	1632	29.97	3813	70.03

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni, ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer a) İstanbul içi b) İstanbul dışı olarak iki alt gruba ayrılmıştır.

Ailesi İstanbul'da oturan üniversite öğrencilerinin. % 13.89 u (N-391) kaldıkları yerlerden memnun olmadıklarını, % 86.11 i (N-2423) böyle bir problemleri olmadığını belirtmişlerdir.

Ailesi İstanbul dışında oturan üniversite öğrencilerinin % 47.17 si (N-1241) kaldıkları yerde problemleri olduğunu, % 52.83 ü (N-1390) kaldıkları evde (yurtta) rahat olduklarını ileri sürmüşlerdir.

Genel olarak tabloya baktığımızda, kaldığım evde (yurtta) rahat değilim, bağımlı değişkeni, ailenin oturduğu yere göre araştırıldığında, tüm öğrencilerin % 29.97 sinin (N-1632) kaldıkları yerle problemleri olduğu, % 70.03 nün (N-3813) böyle bir problemleri olmadığı görülmektedir. Bu sonuca göre üniversite öğrencilerinin yaklaşık % 30 unun kalacak yer problemlemiyle yüzyüze olduğu anlaşılmaktadır. Bu sonuç ilgili değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) göstermektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 11 : Kalınan yerden memnun olma

Kalınan yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	646	59.38	442	40.62
Ev	400	13.43	2579	86.57
Pansiyon	97	41.45	137	58.55
Diğer	492	42.75	659	57.25
Toplam	1635	29.99	3817	70.01

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni öğrencilerin kaldıkları yere göre de araştırılmıştır. "Öğrencilerin en çok nerede rahat veya rahatsız olmaktadır?" konusunda cevap aranmıştır. Kalın yer: a) yurt, b) ev, c) pansiyon, d) diğer alt gruplara ayrılmıştır.

Yurttlarda kaldıklarını ifade eden üniversite öğrencilerinin % 59.38 i (N-646) kaldıkları yerlerden rahatsız olduklarını, % 40.62 si (N-442) ise, kaldıkları yerlerde rahat olduklarını ifade etmişlerdir.

Evlerde kaldıklarını belirten üniversite öğrencilerinin % 13.43 ü (N-400) kaldıkları yerlerde rahat olmadıklarını, % 86.57 si (N-2579) ise, rahat olduklarını belirtmişlerdir.

Pansiyonlarda kalan üniversite öğrencilerinin % 41.45 i (N-97) pansiyonlarda rahat etmediklerini, % 58.55 i (N-137) ise, rahat ettiklerini ifade etmişlerdir. Diğer yerlerde kalan üniversite öğrencilerinin % 42.75 i (N-492) kaldıkları yerlerde rahat olmadıklarını, % 57.25 i ise, (N-659) kaldıkları yerlerin rahat olduğunu ifade etmişlerdir.

Genel olarak bakıldığında : bütün üniversite öğrencilerinin % 29.99 u (N-1635) kaldıkları yerlerde rahat etmediklerini % 70.01 i ise (N-3817) kaldıkları yerlerde rahat olduklarını belirtmişlerdir. Bu durum yaklaşık olarak öğrencilerin kaldıkları yere göre üçte birinin kalacak yer problemi ile karşı karşıya kaldığını göstermektedir. Özellikle en büyük memnuniyetsizlik yüzdelerinin yurt, pansiyon ve diğer yerlerde kalanlarlada olduğu görülmektedir. Bu sonuç çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) göstermektedir. Yine bu sonuç bu alanda üniversite gençliğine yapılacak yardımlara ışık tutacak niteliktedir.

Tablo – 12 : Kalınan yerden memnun olma

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	295	25.72	852	74.28
30–99 bin	1235	30.2	2854	69.8
100 bin ve üstü	85	39.17	132	60.83
Toplam	1615	29.62	3838	70.38

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni "Son üç ayda ele geçen para" durumuna göre araştırılmış. Son üç ayda ele geçen para: a) 0–30.000, b) 30.000–100.000, c) 100.000 TL. den fazla alt gruplarına ayrılmıştır.

Son üç ayda eline 0–30.000 TL. sı geçen üniversite öğrencilerinin % 25.72 si (N-295) kaldıkları yerden memnun olmadıklarını, % 74.28 i (N-852) kaldıkları yerde rahat olduklarını belirtmişlerdir.

Son üç ayda eline 30.000–100.000 TL. geçen üniversite öğrencilerinin % 30.2 si (N-1235) kaldıkları yerde rahat olmadıklarını, % 69.8 i ise (N-2854) kaldıkları yerden memnun olduklarını ifade etmişlerdir.

Son üç ayda eline 100.000 TL. ve daha fazla para geçen üniversite öğrencilerinin 939.17 si (N-85) kaldıkları yerde rahat etmediklerini, % 60.83 ü (N-132) kaldıkları yerden memnun olduklarını ifade etmiştir.

Genel olarak tabloya bakıldığında: son üç ayda ele geçen para deneklerin % 29.62 si (N-1615) kaldıkları yerden memnun olmadığını, % 70.38 i (N-3838) memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin yaklaşık % 30 unun son üç ayda ele, geçen para durumuna göre kaldıkları yerden memnun olmadığı ortaya çıktığı gibi, ele geçen para miktarı arttıkça kalınan yerden memnun olma yüzdesinin de arttığı görülmektedir. Değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisini ($p < 0001$) bulunmaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 13 : Kalınan yerden memnun olma

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	352	41.86	499	58.64
1–4 yıl	793	44.88	974	55.12
5 yıl +	490	17.28	2345	82.72
Toplam	1635	29.98	3818	70.02

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni "İstanbul'da kalış süresine görede araştırılmıştır. istanbul'da kalış süresi a) 1 yıldan az, b) 1-4 yıl arası, c) 5 ve daha fazla yıl olmak üzere alt gruplara ayrılmıştır.

Bir yıldan az İstanbul'da kalmış olan üniversite öğrencilerinin % 41.36 sı (N-352) 1-4 yıl arası İstanbul'da kalan üniversite öğrencilerinin % 44.48 i (N-793), 5 yıl ve daha fazla İstanbul'da kalan öğrencilerin %17.28 i (N-490) kaldıkları yerlerden memnun olmadıklarını, rahat etmediklerini, 1 yıldan az İstanbul'da kalan üniversite öğrencilerinin % 58.64 ü (N-499), 1-4 yıl arası İstanbul'da kalan öğrencilerin % 55.12 si (N-974), 5 yıl ve daha fazla İstanbul'da kalmış olan üniversite öğrencilerinin % 82.72 si (N-2345) kaldıkları yerlerden memnun olduklarını ifade etmişlerdir.

Genel olarak tabloya baktığımızda yine İstanbul'da kalış süresine göre deneklerin % 29.98 i (N-1635) kaldıkları yerlerde rahat olmadıklarını % 70.02 si ise (N-3818) böyle bir problemleri olmadığını belirtmişlerdir. 5 ve daha fazla yıl İstanbul'da kalan öğrencilerin kaldıkları yerlerden memnun oldukları tabloda açıkça görülmektedir. (% 82.72) Yine İstanbul'da kalış süresi ve kaldığım yerde rahat değilim sorularına verilen cevaplar arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu da göze çarpmaktadır.

Tablo - 14 : Kalınan yerden memnun olma

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1207	31.94	2572	68.06
Kar. olmayan dev. lis.	378	39	969	61
Karma özel lise	24	11.82	179	88.18
Kar. olmayan özel lise	25	20.66	96	79.34
Toplam	1634	45.46	3816	54.54

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni mezun olunan liselere göre de alt gruplara ayrılarak araştırılmıştır. Mezun olunan liseler : a) Karma Devlet Lisesi, b) Karma olmayan lise, c) Özel karma lisesi, d) Özel karma olmayan liseler şeklinde gruplandırılmıştır.

Karma devlet lisesinden mezun olan üniversite öğrencilerinin % 31.94 ü (N-1207), karma olmayan lise mezunu üniversite öğrencilerinin % 39 u (N-378), özel karma lise mezunu üniversite öğrencilerinin % 11.82 si, (N-24), özel karma olmayan lise mezunu olan üniversite öğrencilerinin % 20.66 sı kaldıkları yerlerde rahat olmadıklarını, karma devlet lisesi mezunlarının % 68.06 sı (N-2572), karma olmayan lise mezunu üniversite öğrencilerinin % 61 i (N-969), özel karma lise mezunu üniversite öğrencilerinin % 88.18 i (N-170), özel olmayan lise mezunu üniversite öğrencilerinin % 79.34 ü (N-96) kaldıkları yerlerde rahat olduklarını belirtmişlerdir.

Genel olarak tabloya baktığımızda üniversite öğrencilerinin % 45.46 sının (N-1634) kaldıkları yerlerden memnun olmadığı, % 54.54 ünün (N-3816) kaldıkları yerden memnun olduğu görülmüştür. Bu sonuç çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi içinde ortaya çıkmıştır. ($p < 0001$)

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 15 : Kalınan yerden memnun olma

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	82	25.79	236	74.21
1	455	27.48	1201	72.52
2	427	31.37	934	68.63
3	387	32.71	796	67.29
4	279	30.46	637	69.54
5	4	25.53	13	76.47
6	1	50	1	50
Toplam	1635	29.38	3818	70.02

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni, öğrencinin sınıfına göre de araştırılmıştır. Öğrencinin sınıfı değişkeni, a) Hazırlık, b) 1. sınıf, c) 2. sınıf, d) 3. sınıf, e) 4. sınıf, f) 5. sınıf, g) 6. sınıf, altı gruplarına ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda hazırlık sınıflarında okuyan üniversite öğrencilerinin (N-318) % 25.79 u (N-82), birinci sınıf öğrencilerinin (N--1656) % 27.48 i (N-455), ikinci sınıf (N-1361) öğrencilerinin % 31.37 si (N-427), üçüncü sınıf (N-1183) öğrencilerinin % 32.71 i (N-427), dördüncü sınıf (N-916) öğrencilerinin % 30.46 sı (N-279), beşini sınıf (N-17) öğrencilerinin % 50 si (N-1) kaldıkları evde (yurtta) rahat olmadıklarını, buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin % 74.21 i (N-236), birinci sınıf öğrencilerinin % 72.52 si (N-120) ikinci sınıf öğrencilerinin % 68.63 ü (N-934), üçüncü sınıf öğrencilerinin % 67.29 u (N-796), dördüncü sınıf öğrencilerinin % 69.54 ü (N-637), beşinci sınıf öğrencilerinin % 76.47 si (N-13), altıncı sınıf öğrencilerinin % 50 si kaldıkları yerlerden memnun olmadıklarını ifade ettikleri ortaya çıkmaktadır. Kaldıkları yerden memnun olmayan öğrenciler en çok üçüncü sınıflarda olup bunu sırasıyla ikinci sınıflar ve dördüncü sınıflar izlemektedir. Altıncı sınıfta görülen yüzdenin büyüklüğü denek sayısı yeterli olmadığından bu değerlendirmeye alınmamıştır.

Genel olarak kaldıkları yerden memnun olmayan öğrenciler (N-1635) yüzdesi % 29.98 dir. Kaldıkları yerden memnun olanların yüzdesi ise, % 70.02 dir.

Tablo – 16 : Kalınan yerden memnun olma

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	21	32.81	43	67.19
Diş Hekimliği Fak.	28	25.45	82	74.55
Eczacılık Fakültesi	91	26.69	250	73.31
Fen-Edebiyat Fak.	100	29.15	243	70.85
Atatürk Eğitim Fak.	600	29.1	1462	70.9
Eğitim Yüksekokulu	12	27.91	31	72.09
Teknik Eğitim Fak.	325	42.99	431	57.01
Hukuk Fakültesi	32	30.77	72	69.23
İlahiyat Fakültesi	202	34.06	391	65.94
İktisadi İdari B. Fak.	77	20.21	304	79.79
Güzel Sanatlar Fak.	30	35.71	54	64.29
Basın Yayın Y.O.	48	27.27	128	72.73
Meslek Y.O.	8	11.27	63	88.73
Toplam	1574	30.69	3554	69.31

"Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 42.29 u (N-325), İF öğrencilerinin % 34.06 sı (N-202), GSF öğrencilerinin % 35.71 i (N-30) kaldıkları yerden memnun olmadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık LYO öğrencilerinin % 88.73 ü kalınan yeri II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 30.6 sı (N-1574) bu konuyu I. derece, % 69.31 i (N-3554) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 17 : Beslenme algısı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	666	27.03	1798	72.97
Erkek	1676	56.07	1313	43.93
Toplam	2342	42.95	3111	57.05

"Sağlıklı beslenemiyorum" bağımlı değişkeni, cinsiyet bağımlı değişkeniyle araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, üniversitede okuyan kız deneklerimizin (N-2464) % 27.03 ü (N-666), erkeklerin (N-2989) % 56.07 si (N-1676) sağlıklı beslenemekdikleri yoluyla cevap vermişlerdir.

Yine kız deneklerin % 72.97 si (N-1798), erkek deneklerin ise, % 43.93 ü (N-1313) sağlıklı beslenemedikleri ifade etmişlerdir.

Genel olarak baktığımızda tüm deneklerin (N-5453) % 42.95 inin (N-2342) sağlıklı beslenemediği, % 57.05 inin (N-3111) sağlıklı beslenebildiği yolunda cevap verdiği ortaya çıkmaktadır. % 43 dolayındaki üniversite öğrencisinin sağlıklı beslenme problemi ile karşı karşıya olduğu açıkça görülmektedir. Yine bu durum cinsiyet bağımsız değişkeniyle çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi ($p < 0001$) de göstermektedir. Yüksek öğrenim gençliğine yapılacak sosyal yardımlarda bu konunun gözden uzak tutulması gereği, açıkça görülmektedir.

Tablo – 18 : Kalınan yerden memnun olma

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	676	24.02	2138	75.98
İstanbul dışı	1664	63.25	967	36.75
Toplam	2340	42.98	3105	57.02

"Sağlıklı beslenemiyorum" bağımlı değişkeni, ailenin oturduğu yer bağımsız değişkenleriyle de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer, a) İstanbul içi, b) İstanbul dışı olmak üzere iki alt gruba ayrılmıştır.

Tabloda İstanbul içinde oturan üniversite öğrencilerinin (N-2814) % 24.02 sinin (N-676) İstanbul dışında oturan öğrencilerin ise (N-2631) : % 63.25 inin (N-1664) sağlıklı beslenmeden şikayet ettikleri, İstanbul içinde oturan (N-2138) öğrencilerin % 75.98 inin sağlıklı beslenememe konusunda şikayetleri olmadığı görülmektedir. Genellikle İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 63.25 inin sağlıklı beslenememe konusundan şikayetleri, yapılacak sosyal yardımlarda bu öğrenci kesiminin dikkate alınmasının gerektiğini göstermektedir. İstanbul içinde veya İstanbul dışında oturma ile sağlıklı beslenememe konusunda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğuda ($p < 0001$) göze çarpmaktadır.

Tablo – 19 : Kalınan yerden memnun olma

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	903	83	185	17
Ev	705	23.67	2274	76.33
Pansiyon	121	51.71	113	48.29
Diğer	613	53.26	538	46.74
Toplam	2342	42.96	3110	57.04

"Sağlıklı beslenemiyorum" bağımlı değişkeni, kalınan yere göre de araştırılmıştır. Kalınan yerler, a) Yurt, b) Ev, c) Pansiyon, d) Diğer şeklinde alt gruplara ayrılmıştır.

Tabloda, yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin % 83 ü (N-903), evlerde kalan (N-2979) öğrencinin % 23.67 si (N-705), pansiyonlarda kalan öğrencilerin (N-234) % 51.71 i (N-121) ve diğer yerlerde kalan (N-1151) öğrencilerin % 53.26 sı (N-631) sağlıklı beslenemediklerini, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin % 17 si (N-185), evlerde kalan öğrencilerin % 76.33 ü (N-2274), pansiyonlarda kalan öğrencilerin % 48.29 u (N-113)

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 46.74 ü (N-538) sağlıklı beslenme konusunda problemleri olmadığını belirtmişlerdir.

Sağlıklı beslenme konusunda ilk sırayı % 83 oranla yurtlarda kalan öğrenciler ve % 51.71 oranıyla da pansiyonlarda kalan öğrencilerde izlemektedir. Bu konuda en az yüzdeyi ise % 23.67 oranıyla evdeki öğrenciler teşkil etmektedir.

Genel olarak bakıldığında ise; tüm öğrencilerin (N-5452) % 42.96 sının (N-2342) sağlıklı beslenme konusunda şikayetleri olduğu % 57.04 ünün (N-3110) böyle bir problemi olmadığı görülmektedir. Bu durum aynı zamanda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) göstermektedir.

Tablo – 20 : Kalınan yerden memnun olma

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	426	37.14	721	62.86
30–99 bin	1812	44.31	2277	55.69
100 bin ve üstü	104	47.93	113	52.07
Toplam	2342	42.95	3111	57.05

"Sağlıklı beslenemiyorum" bağımlı değişkeni, son üç ayda ele geçen para durumuna göre de araştırılmıştır. Son üç ayda ele geçen para durumu : a) 00 – 30.000 TL b) 30.000 – 100.000 TL c) 100.000 ve daha fazla alt gruplara ayrılmıştır.

Tabloda, son üç ayda eline 0 – 30.000 TL geçtiğini söyleyen (N–1147) öğrencilerin % 37.14 ü (N-426), 30.000 – 100.000 TL geçtiğini söyleyenlerin (N-4089) % 44.31 i (N-1812) 100.000 ve daha fazla para geçtiğini ifade eden (N-217) öğrencilerin % 47.93 ü (N-104) sağlıklı beslenememe konusunda şikayet etmiş, buna karşılık son üç ayda eline 0 – 30.000 TL geçen öğrencilerin % 62.86 sı (N-721) 30.000 – 100.000 TL geçen öğrencilerin % 55.69 u (N-2277), 100.000 TL ve daha fazla para geçen öğrencilerin % 52.07 sinin sağlıklı beslenme konusunda problemleri olmadığı gö-

rülmektedir. Ancak tabloda dikkati çeken nokta, son üç ayda eline çok az para geçen öğrencilerin sağlıklı beslenememe konusunda diğer gelir gruplarına oranla hallerinden pek şikayetçi olmamalarıdır. Bu konuda en fazla problemi olan grup ise, eline diğer gruplara oranla daha fazla para geçen gruptur.

Genellikle sağlıklı beslenme konusunda tüm üniversiteli deneklerimizin (N-5453) % 42.95 i bu konuda problemleri olduğu, % 57.05 i ise, problemleri olmadığı yolunda cevap vermiştir. Bu, bu konuda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi bulunduğunu da ($p < 0001$) göstermektedir.

Tablo - 21 : Kalınan yerden memnun olma

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	476	55.93	375	44.07
1–4 yıl	1087	61.52	680	38.48
5 yıl +	779	27.48	20.56	72.52
Toplam	2342	42.95	3111	57.05

"Sağlıklı beslenemiyorum" şeklindeki bağımlı değişken öğrencilerin İstanbul'dan kalkış sürelerine görede araştırılmıştır. İstanbul'da kalkış süresi : a) 1 yıldan az, b) 1-4 yıl arası, c) 5 ve daha fazla yıl olmak üzere alt gruplara ayrılmıştır.

Tabloda İstanbul'da bir yıldan az kalan (N-85) öğrencilerin % 55.93 ü (N-476) 1-4 yıl arası kalan (N-1767) öğrencilerin % 61.52 si (N-1087), beş yıl ve daha fazla İstanbul'da kalan (N-2835) öğrencilerin % 27.48 i (N-779) sağlıklı beslenemediklerini, İstanbul'da bir yıldan az kalan öğrencilerin % 44.07 si (N-375), 1-4 yıl arası kalan öğrencilerin % 38.48 i (N-680), beş yıl ve daha az fazla kalan öğrencilerin % 72.52 si (N-2056) sağlıklı beslendiklerini belirtmişlerdir.

Genel olarak tabloya baktığımızda en fazla sağlıklı beslenme problemi olan öğrencilerin % 61.52 oranla İstanbul'da 1-4 yıl arası kalan öğrencilerde olduğu, bunu bir yıldan az kalanların (% 55.92) izlediği görül-

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

mektedir. Ayrıca çok yüksek bir anlamlılık ilişkisinin de bulunduğu ($p < 0001$) dikkati çekmektedir.

Tablo – 22 : Kalınan yerden memnun olma

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1746	46.2	2033	53.8
Kar. olmayan dev. lis.	533	39.57	814	60.43
Karma özel lise	30	14.78	173	85.22
Kar. olmayan özel lise	31	25.62	90	74.38
Toplam	2340	42.94	3110	57.06

"Sağlıklı beslenemiyorum" bağımlı değişkeni, deneklerimizin mezun oldukları liselere göre ele almıştır.

Tabloya baktığımızda, karma devlet lisesinden mezun olan (N-3779) öğrencinin % 46.2 si (N-1746), karma olmayan liseden mezun olan (N-1347) öğrencinin % 39.57 si (N-533), özel karma liselerinden mezun olan (N-203), öğrencinin % 14.78 i (N-30) ve özel karma olmayan liselerden mezun olan (N-121) öğrencinin % 25.62 si (N-31) sağlıklı beslenme konusunda problemleri olduğunu, buna karşılık karma devlet liselerinden mezun olan öğrencilerin % 53.8 i (N-2033), karma olmayan liselerden mezun olanların % 60.43 ü (N-814), özel karma liselerden mezun olanların % 85.22 si (N-173), özel karma olmayan liselerden mezun olanların (N-90) % 74.38 i sağlıklı beslenme konusunda problemleri olmadığını ifade etmişlerdir. Sağlıklı beslenme konusunda problemi olan öğrencilerde en yüksek yüzde (% 46.2) ile karma devlet liselerinden mezun olan öğrencilerde ortaya çıkmıştır. Yine bunu karma olmayan liselerden mezun olan öğrenciler izlemektedir. (% 39.57)

Sağlıklı beslenme konusunda problemi olmayan öğrencilerde % 85.22 yüzde ile özel karma lise mezunları ilk sırada yer almaktadır.

Tablo – 23 : Kalınan yerden memnun olma

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	122	38.36	196	61.64
1	639	38.59	1017	61.41
2	625	45.92	736	54.08
3	540	45.65	643	54.35
4	408	44.54	508	55.46
5	7	41.18	10	58.82
6	1	50	1	50
Toplam	2342	42.95	3111	57.05

"Sağlıklı beslenemiyorum" bağımlı değişkeni, deneklerimizin sınıflarına görede araştırılmıştır.

Tabloda, hazırlık sınıfında okuyan (N-318) öğrencinin % 38.36 sı (N-122) birinci sınıfta okuyan (N-1361) öğrencilerin % 45.92 si (N-625), üçüncü sınıflarda okuyan (N-1183) öğrencilerin % 45.65 i (N-540), dördüncü sınıfta okuyan (N-816) öğrencilerin % 44.54 ü (N-408), beşinci sınıftakilerin (N-17) % 41.18 i sağlıklı beslenme konusunda problemleri olduğunu ifade etmişlerdir. Altıncı sınıfta okuyan iki öğrenciden biride aynı şekilde beslenme problemi olduğunu belirtmiştir. Buna karşılık hazırlık sınıfında okuyan öğrencilerin (N-196) % 61.64 ünün, birinci sınıftakilerin (N-1017) % 61.41 i, ikinci sınıftakilerin (N-736) % 54.08 i, üçüncü sınıftakilerin (N-643) % 54.35 i, dördüncü sınıftakilerin (N-508) % 55.46 sı, beşinci sınıftakilerin (N-10) % 58.82 si, sağlıklı beslenme problemi olmadığını ileri sürmüşlerdir.

Sağlıklı beslenme probleminde, ilk sırayı hazırlık sınıfları ile, birinci sınıflar almakta, bunu diğer sınıflar izlemektedir. Daha sonra dördüncü sınıflar gelmektedir; ikinci ve üçüncü sınıfların yüzdelerine birbirlerine çok yakın olduğu görülmektedir. Anlamlılık ilişkisi ise, $p<0003$ seviyesinde bulunmuştur. Bu da yüksek bir ilişkidir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 24 : Kalınan yerden memnun olma

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	22	34.48	42	65.62
Diş Hekimliği Fak.	46	41.82	64	58.18
Eczacılık Fakültesi	108	31.67	233	68.33
Fen-Edebiyat Fak.	148	69.48	65	30.52
Atatürk Eğitim Fak.	818	39.67	1244	60.33
Eğitim Yüksekokulu	15	34.88	28	65.12
Teknik Eğitim Fak.	504	66.67	252	33.33
Hukuk Fakültesi	45	43.27	59	56.73
İlahiyat Fakültesi	299	50.42	294	49.58
İktisadi İdari B. Fak.	117	30.63	265	69.37
Güzel Sanatlar Fak.	43	51.19	41	48.81
Basın Yayın Y.O.	74	42.05	102	57.95
Meslek Y.O.	50	70	21	30
Toplam	2289	49.35	2710	50.15

"Sağlıklı beslenemiyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin olduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi MYO öğrencilerinin % 88.34 ü (N-500), FEF öğrencilerinin % 69.48 i (N-148) - TEF öğrencilerinin % 66.67 si (N-504) sağlıklı beslenemediklerini belirtmişlerdir. Buna karşılık İİBF öğrencilerinin % 69.37 si (N-265), EF öğrencilerinin % 68.33 ü (N-233), TF öğrencilerinin % 65.62 si (N-42) beslenme konusunu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 49.35 i (N-2739) bu konuyu I. derecede, % 50.15 i (N-2755) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 25 : Beden sağlığı algısı

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	404	16.4	2060	83.6
Erkek	784	26.23	2205	73.77
Toplam	1188	21.79	4265	78.21

"Beden sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni cinsiyete göre de araştırılmıştır. Sonuçlar tabloda görülmektedir.

Tabloda "beden sağlığı iyi olmayan kız öğrencilerin (N-404) yüzdesi % 16.4, erkek öğrencilerin yüzdesi de (N-784) % 26.23 tür. Erkek öğrenciler kız öğrencilere oranla daha yüksek bir oranla yüzde ile karşımıza çıkmaktadır. Bu durum kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla daha sağlıklı olduğunu göstermektedir.

Bedeni sağlık bakımından şikayeti olmayan (N-2060) kız öğrencilerinin yüzdesi % 83.6, erkek öğrencilerin yüzdesi ise % 73.77 (N-2205) dir.

Tabloda her iki cinsiyeti birarada ele aldığımızda "beden sağlığı" konusunda şikayeti olan öğrencilerin (N-1188) yüzdesi % 21.79 dur. Bu konuda şikayeti olan öğrencilerin (N-4265) yüzdesi ise % 78.21 dir. Bu duruma göre, üniversite öğrencilerinin yaklaşık % 22 sinin bedeni sağlık bakımından şikayet ettikleri ortaya çıkmıştır. Tabloda cinsiyete göre bedeni sağlık bakımından çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu da ($p < 0001$) görülmektedir.

Tablo – 26 : Beden sağlığı algısı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	404	16.04	2060	83.6
Erkek	784	26.23	2205	73.77
Toplam	1188	21.79	4265	78.21

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Beden sağlığım iyi değil" değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer : a) İstanbul içi, b) İstanbul dışı olmak üzere iki alt gruba ayrılmıştır.

Tabloda bedeni sağlıklarından şikayetçi olan (N-438) öğrencilerin % 15.57 si İstanbul içinde oturduklarını ifade etmişlerdir. İstanbul dışında oturan öğrencilerin ise (N-766) % 29.11 i bedeni sağlık bakımından şikayetleri olduğunu belirtmişlerdir. Bu duruma göre, bedeni sağlık konusunda İstanbul dışında oturan öğrencilerin daha çok şikayetleri olduğu ortaya çıkmaktadır.

Yine tabloda bedeni sağlık bakımından şikayeti olmayan (N-4241) öğrencilerin % 84.43 ü (N-2376) İstanbul içinde, % 70.89 u (N-1865) İstanbul dışında oturmaktadır.

Genel olarak tabloda üniversitede okuyan deneklerimizin % 22.11 inin beden sağlığı bakımından şikayetleri olduğu, bu şikayetlerin bu öğrencilerin başarılarını da etkileyeceği bir gerçektir. Deneklerimizin % 77.89 unun ise, bu türden sağlık şikayetleri olmadığı ortaya çıkmıştır. Bu sonuç, çok yüksek bir anlamlılık ilişkisinide göstermektedir (p-0001).

Tablo – 27 : Beden sağlığı algısı

Kalınan yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	391	35.94	697	64.06
Ev	462	15.51	2517	84.49
Pansiyon	66	28.21	168	71.79
Diğer	289	25.11	862	74.89
Toplam	1208	22.16	4244	77.84

"Beden sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de araştırılmıştır. Kalınan yer : a) yurt, b) ev, c) pansiyon, d) diğer alt gruplarına ayrılmıştır.

Yurtlarda kalan (1088) öğrencinin % 35.94 ü (N-391) evlerde kalan (N-2979) öğrencinin % 15.51 i, pansiyonlarda kalan (N-234) öğrencinin %

28.21 i, diğer yerlerde kalan (N-1151) öğrencinin % 25.11 inin beden sağlığı ile ilgili problemleri olduğu tabloda açıkça görülmektedir. Yine yurtlarda kalan öğrencilerin % 64.6 sı (N-697), evlerde kalan öğrencilerin % 84.69 u (N-2517), pansiyonlarda kalan öğrencilerin % 71.79 u (N-168) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 74.89 u (N-862) bedeni sağlık bakımından şikayetleri olmadığı ortaya çıkmıştır.

Bedeni sağlık bakımından en yüksek şikayet yüzdesi % 35.94 ile yurtlarda kalan öğrencilerde bulunmaktadır. Bunu pansiyon ve diğer yerlerde kalan öğrenciler izlemektedir. Burada özellikle yurtlarda kalan öğrencilere dikkat edilmesi gerektiği ortaya çıkmaktadır.

Tablo – 28 : Beden sağlığı algısı

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	249	21.71	898	78.29
30–99 bin	917	22.43	3172	77.57
100 bin ve üstü	42	19.35	175	80.65
Toplam	1208	22.15	4245	77.85

"Beden sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni son üç ayda ele geçen para durumuna göre de ele alınmıştır. Son üç ayda ele geçen para durumu : a) 0 – 30.000 TL, b) 30.000 – 100.000 TL, c) 100.000 TL ve daha fazla olmak üzere gruplandırılmıştır.

Tabloda son üç ayda eline 0 – 30.000 TL geçen (N-147) öğrencinin % 21.71 i, 30.000 – 100.000 TL geçen (N-4089) öğrencinin % 22.43 ü, 100.000 TL ve daha fazla para geçen öğrencilerin (N-217) % 19.35 inin beden sağlığı bakımından şikayetleri olduğu görülmektedir. Tabloda en yüksek yüzde % 22.43 ile son üç ayda eline 30.000 – 100.000 TL geçen grup olduğu, bunu 0 – 30.000 TL geçen öğrencilerin izlediği görülmektedir. Ancak beden sağlığı ile son üç ayda öğrencinin eline geçen para durumuna göre olan ilişki çok yüksek değildir. (p-5238)

Yine son üç ayda eline 0 – 30.000 TL geçen öğrencilerin % 78.24 u (N-898) 30.000 – 100.000 TL geçen öğrencilerin % 77.57 si (N-3172),

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

100.000 TL ve daha fazla para çenlerin % 80.65 i (N-175) bedeni sağlık bakımından şikayetleri olmadığı ortaya çıkmıştır.

Tablo – 29 : Beden sağlığı algısı

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	200	23.5	651	76.5
1–4 yıl	524	29.65	1243	70.35
5 yıl +	484	17.07	2351	82.93
Toplam	1208	12.15	4245	77.85

"Beden sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni, İstanbul'da kalış süresine göre de araştırılmıştır. İstanbul'da kalış süresi a) Bir yıldan az, b) 1-4 yıl arası, c) 5 ve daha fazla yıl olmak üzere alt gruplara ayrılmıştır.

İstanbul'da bir yıldan az kalan (N-851) öğrencinin % 23.5 i (N-200), 1-4 yıl arası kalan (N-1767) öğrencinin % 29.65 i (N-524) ve beş yıl ve daha fazla kalan öğrencilerin (N-2835) % 17.07 bedeni sağlık bakımından şikayetleri olduğunu, buna karşılık İstanbul'da bir yıldan az kalan (N-651) öğrencinin % 76.5 i, 1-4 yıl arası kalan (N-1243) öğrencinin % 70.35 i, beş yıl ve daha fazla kalan (N-2351) öğrencinin % 82.93 ü bedeni sağlık bakımından şikayetleri olmadığını ifade etmişlerdir.

Tabloda bedeni sağlık bakımından şikayetleri olan öğrencilerde en yüksek yüzde (% 29.65) ile İstanbul'da 1-4 yıl arası kalan öğrencilerde bulunmaktadır. Bunu bir yıldan az kalanlar izlemektedir. En az yüzde ise, İstanbul'da beş yıl ve daha fazla kalanlarda bulunmaktadır. Bu sonuç (p-0001) gibi çok yüksek bir anlamlık ilişkisi de göstermektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 30 : Beden sağlığı algısı

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	869	23	2910	77
Kar. olmayan dev. lis.	295	21.9	1052	78.1
Karma özel lise	23	11.33	180	88.67
Kar. olmayan özel lise	19	15.7	102	84.3
Toplam	1206	22.13	4244	77.87

"Bedeni sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni mezun olunan liselere göre de ele alınmıştır. Mezun olan liseler : a) Karma devlet lisesi, b) Karma olmayan lise, c) Özel karma lisesi, d) Özel karma olmayan lise olmak üzere gruplandırılmıştır.

Tabloda karma devlet lisesinden mezun olan (N-3779) öğrenclerin % 23 ü (N-869), karma olmayan liselerden mezun olanların (N-1347) % 21.9 u (N-295), özel karma liselerden mezun olanların (N-203) % 11.33 ü (N-23) ve özel karma olmayan liselerden mezun olanların (N-121) % 15.7 si (N-19) bedeni sağlık bakımından şikayetleri olduğunu, buna karşılık karma devlet lisesi mezunların % 77 sinin (N-2910), karma olmayan lise mezunlarının % 78.1 inin (N-1052), özel karma lise mezunlarının % 88.67 sinin (N-180) ve özel karma olmayan lise mezunu üniversite öğrencilerinin % 84.3 ünün (N-102) bedeni sağlık bakımından şikayetleri olmadığı ortaya çıkmıştır.

Tabloda ilk sırayı karma devlet lisesi mezunları (% 23 oranla) almakta, bunu karma olmayan lise mezunları (21.9) izlemektedir. Ancak bedeni sağlık bakımından anlamlılık ilişkisi ($p < 0004$) seviyesinde bulunmaktadır.

Tablo – 31 : Beden sağlığı algısı

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	57	17.92	261	82.08
1	300	18.12	1356	81.88
2	307	22.56	1054	77.44
3	316	26.71	867	73.29
4	223	24.34	693	75.66
5	3	17.65	14	82.35
6	2	100	0	0
Toplam	1208	42.95	4245	77.45

"Beden sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni sınıfına göre de araştırılmıştır. Öğrencilerin sınıfı : a) Hazırlık, b) 1. sınıf, c) 2. sınıf, d) 3. sınıf, e) 4. sınıf, f) 5. sınıf, g) 6. sınıf olmak üzere alt gruplara ayrılmıştır.

Tabloda hazırlık sınıflarında okuyan (N-318) öğrencinin % 17.92 sinin (N-57), birinci sınıfta okuyanların (N-1656) % 18.12 si, 2. sınıfta okuyanların (N-1365) % 22.56 sı, 3. sınıfta okuyanların (N-1183) % 26.71 i, 4. sınıfta okuyanların (N-916) % 24.34 ü, 5. sınıfta okuyanların (N-17) % 17.65 inin (N-3) ise bedeni sağlık bakımından şikayetleri olduğunu belirtmişlerdir. 6. sınıfta okuyan 2 öğrenci de, aynı durumdan şikayet etmiştir. Bu öğrenciler yüzde ve dahil edilemeyecek kadar azdır.

Tabloda bedeni sağlıklarından şikayet eden öğrencilerde ilk sırayı % 26.71 oranla üçüncü sınıflar almakla, bunu % 24.34 oranla 4. sınıflar, % 22.56 oranla 2. sınıflar izlemektedir. En düşük yüzdeler ise, 1. sınıflar (% 18.12) hazırlık sınıfı (% 17.92 ve 5. sınıflarda (% 17.65) bulunmaktadır. Bu sonuç $p < 0001$ seviyesinde bir anlamlılık ilişkisi de göstermektedir.

Tablo – 32 : Beden sağlığı algısı

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	10	15.62	54	84.38
Diş Hekimliği Fak.	19	17.27	91	82.73
Eczacılık Fakültesi	73	21.41	268	78.59
Fen-Edebiyat Fak.	70	20.41	273	79.59
Atatürk Eğitim Fak.	440	21.34	1622	78.66
Eğitim Yüksekokulu	13	30.23	30	69.77
Teknik Eğitim Fak.	228	66.67	528	69.84
Hukuk Fakültesi	22	21.15	82	78.85
İlahiyat Fakültesi	132	22.26	461	83.25
İktisadi İdari B. Fak.	64	16.75	318	77.38
Güzel Sanatlar Fak.	19	22.62	65	75.57
Basın Yayın Y.O.	43	24.43	133	75.57
Meslek Y.O.	11	15.49	60	84.51
Toplam	1144	22.3	3985	77.7

"Beden sağlığım iyi değil" bağmlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksek okul bağımsız değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi EYO öğrencilerinin % 30.23 ü (N-13), TEF öğrencilerinin % 30.16 sı (N-228) beden sağlıklarının iyi olmadığını belirtmişlerdir. Buna karşılık NYO öğrensilerinin % 84.51 i (N-60), TF öğrencilerinin % 83.25 i (N-318) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksek okul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksek okullar birarada ele alındığından öğrencilerin % 22.3 ü (N-1144) bu konuyu I. derecede, % 77.7 si (N-3985) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 33 : Ruh sağlığı algası

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	504	20.45	1960	79.55
Erkek	858	28.71	2131	71.29
Toplam	1362	24.98	4091	75.02

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırmıştır.

Tabloda üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) % 20.45 i (N-504), erkek deneklerimizin (N-2989) ise, % 28.71 inin (N-858) bu soruya olumlu cevap verdikleri görülmektedir. Bu durumda kız öğrencilerin ruh sağlığı açısından, erkek öğrencilere oranla kendilerini daha iyi hissettikleri, bu konuda erkek öğrencilerin daha fazla problemi olduğu ortaya çıkmaktadır.

Kız öğrencilerin % 79.55 i (N-1960), erkek öğrencilerin ise % 71.29 u (N-2131) ruh sağlıklarının iyi olduğunu belirtmişlerdir. Bu açıdan kız öğrencilerin erkek öğrencileri oranla daha rahat olduklarını da söyleyebiliriz.

Bu konuda her iki cinsiyet arasındaki fark yaklaşık % 8 dir.

Genel olarak her iki cinsiyet bir arada ele alındığında, ruh sağlığının iyi olmadığını söyleyen (N-1362) öğrencilerin yüzdesi % 24.98 dir. İyi olduğunu söyleyen öğrencilerin (N-4091) yüzdesi de % 75.02 dir. Üniversiteli kız ve erkek deneklerimizin yaklaşık % 25 inin yani dörtte birinin ruh sağlığı açısından yardıma ihtiyaçları olduğu ortaya çıkmış bulunmaktadır. Cinsiyette göre bu konuda çok yüksek anlamlılık ilişkiside olduğu da ($p < 0001$) dikkati çekmektedir. Yükseköğretim kurumlarında rehberlik hizmetlerinin bütün öğrencilere ulaştıracak biçimde geliştirilmesi acil bir ihtiyaç olarak gözükmektedir. Gençlerin ruh sağlığı ile ilgili problem ve ihtiyaçlarını uzmanlarla paylaşmadaki çekingenlikleri gözönüne alındığında yönetimin görevi daha da önemli hale gelmektedir.

Tablo – 34 : Ruh sağlığı algası

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	579	20.58	2235	79.42
İstanbul dışı	778	29.57	1853	70.43
Toplam	1357	24.92	4088	75.08

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu (İstanbul içi ve dışı olmak üzere) yere göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, üniversite okuyup da İstanbul içinde oturan deneklerimizin % 20.58 i (N-579), İstanbul dışında oturanların ise % 29.57 si (N-778) ruh sağlıklarının iyi olmadığını belirtmişlerdir. Bu duruma göre, İstanbul dışında oturduklarını ifade eden deneklerimizin ruh sağlığı açısından daha fazla problemle karşılaştıkları ortaya çıkmaktadır.

Yine tabloda İstanbul içinde oturan deneklerimizin (N-2235) % 79.42 si, İstanbul dışında oturanların ise (N-1853) % 70.43 ü bu konuda problemleri olmadığı görülmektedir.

Genel olarak ele alındığında, deneklerimizin % 24.92 sinin (N-1357) bu konuda problemleri olduğu görülmektedir. İstanbul dışında oturan deneklerimizin ruh sağlığı açısından daha fazla problemleri olduğu görülmektedir. Bu iki değişken arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkiside ($p < 0001$) vardır. Üniversite gençliğine yapılacak yardımlarda bu konuda da dikkate alınması gerektiği böylece ortaya çıkmaktadır.

Tablo – 35 : Ruh sağlığı algası

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	387	35.57	701	64.43
Ev	602	20.21	23.77	79.79
Pansiyon	58	24.79	176	75.21
Diğer	315	27.37	836	72.63
Toplam	1362	24.98	4090	75.02

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni kalınan yere (yurt, ev, pansiyon, diğer) göre de araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (N-1088) öğrencinin % 35.57 si (N-387), evlerde kalan (N-2979) öğrencilerin % 20.321 i (N-602), pansiyonlarda kalan (N-234) öğrencilerin % 24.79 u (N-58) ve diğer yerlerde kalan (N-1151) öğrencilerin % 27.37 si (N-315) ruh sağlığı açısından problemleri olduğu, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin % 64.43 ü (N-701), evlerde kalanların % 79.79 u (N-2377), pansiyonlarda kalanların % 75.21 i (N-176), diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 72.63 ü (N-836) ruh sağlığı açısından rahat olduklarını ifade etmişlerdir.

Bu konuda en fazla rahatsız grup % 35.57 oranla yurtlarda kalanların olduğu, bunu % 27.37 oranla diğer yerlerde kalanların izlediği, daha sonra pansiyonlarda kalanların geldiği görülmektedir. Buna göre yurtlarda kalan öğrencilere ruh sağlığı konusunda yapılacak rehberlik yardımlarının önemi açıkça ortaya çıkmaktadır. Bu sonuç ayrıca değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ($p < 0001$) ilişkisi de göstermektedir. Fakülte ve yüksekokulların yanında yurt yönetiminlerinin de rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerine önem vermesi bu tablonun bir başka sonucudur.

Tablo – 36 : Ruh sağlığı algası

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	266	23.19	881	76.81
30–99 bin	1039	25.41	3050	74.59
100 bin ve üstü	57	26.27	160	73.73
Toplam	1362	24.98	4091	75.02

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni son üç ayda ele geçen para (0–30.000 TL., 30.000–100.000 TL ve daha fazla) durumuna göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, son üç ayda eline 0-30.000 TL sı geçen deneklerimizin (N-1147) % 23.19 u (N-266), 30.000 – 100.000 TL sı geçenlerin (N-4089) % 25.41 i (N-1039), 100.000 TL ve daha fazla para geçenlerin (N-217) % 26.27 si (N-57) bu konuda kendilerini rahat hissettikleri, buna karşılık 0 – 30.000 TL geçenlerin % 76.81 i (N-881) 30.000 – 100.000 TL geçenlerin (N-160) % 730730 ü böyle bir problemleri olmadığını ifade etmişlerdir. Yüzdeler birbirine çok yakındır. Bu yüzden ruh sağlığı ile son üç ayda ele geçen para arasında sıkı bir ilişki olduğunu söylemek pek mümkün görülmemektedir. Anlamlılık ilişkisi de ($p < 2789$) bunu açıkça göstermektedir.

Tablo – 37 : Ruh sağlığı algası

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	216	25.38	635	74.62
1–4 yıl	527	29.82	1240	70.18
5 yıl +	619	21.83	2216	78.17
Toplam	1362	24.98	4091	75.02

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişmeni, öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) göre aratılmıştır.

Tabloda İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) deneklerimizin % 25.38 i (N-216), 1-4 arası kalanların (N-1767) % 29.82 si (N-527), 5 yıl ve daha fazla kalanların (N-2835) % 21.83 ü (N-619) bu açıdan kendilerini rahat hissetmedikleri, buna karşılık 1 yıldan az kalanların % 70.18 i (N-1240), 5 yıl daha fazla kalanların % 78.17 si (N-2216) bu konuda bir problemi olmadığını beyan etmiştir. İstanbul'da 1 yıl arası kalan grup % 29.83 oranla ilk sırayı almakta, bunu 1 yıldan az kalanlar % 25.38 oranıyla izlemektedir. En son sırada ise, 5 yıl ve daha fazla yıl İstanbul'da kalanlar % 21.83 oranıyla bulunmaktadır. Bu da beklenene bir sonuç olup çok yüksek bir anlamlılık bulunmaktadır. ($p < 0001$) ilişkisi içinde karşımıza çıkmaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 38 : Ruh sağlığım iyi değil

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	963	25.48	2816	74.52
Kar. olmayan dev. lis.	331	24.57	1016	75.43
Karma özel lise	38	18.72	165	81.28
Kar. olmayan özel lise	27	22.31	94	77.69
Toplam	1359	24.94	4091	75.06

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni deneklerimizin mezun oldukları liselere göre araştırılmıştır. Hangi liseden mezun olanlar, ruh sağlığı açısından kendilerini iyi hissetmelidirler.

Tabloya baktığımızda, karma devlet liselerinden mezun olan (N-3779) deneklerin % 25.48 i (N-963), karma lise mezunları (N-1347) ise % 24.5 si (N-331), özel karma lise mezunları (N-121) % 22.31 i (N-27) bu konuda rahatsız olduklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık karma devlet lise mezunlarını % 74 ü (N-2816) karma olmayan lise mezunlarının % 75.43 ü (N-1016), özel karma lise mezunlarının % 81.28 i (N-165) ve özel karma olmayan lise mezunlarını % 77.u (N-94) bu konuda problemleri olmadıklarını beyan etmişlerdir. Buna göre problemi olmayan deneklerimizin en fazla yüzdeli (% 25.48) karma devlet liselerden gelen öğrenciler olduğu, bunuda özel karma olmayan lise mezunlarının (% 23.31) takip ettiği görülmektedir. Bu konuda en az problemi olan grubun ise, özel karma lise mezunlarının % 18.72 si olduğu söylenebilir. Mezun olunan lisenin karma olması ya da olmaması öğrencilerin ruh sağlığı üstünde önemli bir etki yapmadığı sonucuna varılabilir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 39 : Ruh sağlığı algası

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	67	21	251	79
1	350	21	1306	79
2	372	27	989	73
3	336	28	847	72
4	228	25	688	75
5	7	41	10	59
6	2	100	0	0
Toplam	1362	37	4091	63

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni deneklerimizin sınıfına göre (hazırlık, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf) da araştırılmıştır. Hangi sınıftaki öğrencilerin şu konuda daha çok problemi vardır?

Tabloda baktığımızda, hazırlık sınıflarında okuyan denetlerimizin (N-318) % 21'i, 1. sınıftakilerin (N-1361) % 21'i (N-350), 2. sınıftakilerin (N-1361) % 27'si, 3. sınıftakilerin (N-1183) % 28'i, 4. sınıftakilerin (N-916) % 25'i bu konuda problemi olduğunu ifade etmişlerdir. Buna karşılık bu konuda problemi olmadığını ifade eden denetlerimizin sınıfları ise şöyledir: Hazırlık sınıfları % 79'u, 1. sınıflar % 79'u (N-1306), 2. sınıflar % 73'ü (N-985), 3. sınıflar % 72'si (N-847), 4. sınıflar % 75'i (N-688), 5. sınıflar % 59'u (N-10), 6. sınıflar % 0 (N-0).

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 40 : Ruh sağlığı algası

Devam edilen fakülte veya yüksek okul (*)	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	16	25	48	75
Diş Hekimliği Fak.	35	31.82	75	68.18
Eczacılık Fakültesi	71	20.82	270	79.18
Fen-Edebiyat Fak.	78	22.74	265	77.26
Atatürk Eğitim Fak.	538	26.09	1524	73.91
Eğitim Yüksekokulu	11	25.58	32	74.42
Teknik Eğitim Fak.	244	32.28	512	67.72
Hukuk Fakültesi	26	25	78	75
İlahiyat Fakültesi	105	17.71	488	82.29
İktisadi İdari B. Fak.	81	21.2	301	78.8
Güzel Sanatlar Fak.	23	27.38	61	72.62
Basın Yayın Y.O.	51	28.98	125	71.02
Meslek Y.O.	9	12.68	62	87.32
Toplam	1288	25.11	3841	74.89

"Ruh sağlığım iyi değil" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görülüdüğü gibi TEF öğrencilerinin % 32.28 i (N-244), DF öğrencilerinin % 31.82 si (N-35), BYYO öğrencilerinin % 28.98 i (N-51) ruh sağlıklarının iyi olmadığını belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin % 87.82 si (N-62), İF öğrencilerinin % 82.29 u (N-488) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksek okul öğrencilerinin cevapları bu iki oranının arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 25.11 i (N-1288) bu konuyu I. derecede, % 74.89 u (N-3841) II. derecede önemli bir problem olarak görülmemiştir.

Tablo – 41 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	333	13.51	2131	86.49
Erkek	738	24.69	2251	75.31
Toplam	1071	19.64	4382	80.36

"Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni, cinsiyete göre araştırılmıştır. Tabloya baktığımızda bu değişkene "evet" diye cevap veren kız deneklerin (N-333) yüzdesi % 13.51 dir. Erkek deneklerin yüzdesi de (N-738) % 24.69 dur. Bu duruma göre, erkek denekler çevrelerindekilerle rahat ilişki kurmakta kız deneklere oranla daha fazla problemdir. Bu sonuç .0001 seviyesinde anlamlıdır. Yani kız denekler, çevresindekilerle erkeklere oranla daha kolay uyum sağladıkları belirtmiştir.

Deneklerimizin (N-1071) % 19.65 ünün çevresindekilerle rahat ilişki kuramadıkları, bu konuda rehberliğe ihtiyaç duydukları tabloda açıkça görülmektedir.

Kızların (N-2131) % 86.49 u. erkeklerin (N-2251) % 75.31 i ise, bu konuda problemleri olmadığını belirtmiştir. Erkek öğrencilerin çevresindekilerle ilişki kurmakta daha fazla problemli oldukları ve daha fazla rehberliğe ihtiyaçları olduğu dikkati çekmektedir. Bunun en önemli sebeplerinden biri toplumumuzda erkeklerden daha fazla başarı beklentisinin onlarda yarattığı baskı olabilir.

Tablo – 42 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	415	14.75	2399	85.25
İstanbul dışı	655	24.9	1976	75.1
Toplam	1070	19.82	4375	80.17

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni ailenin İstanbul içinde veya İstanbul dışında oturmasına göre de ele alınmıştır.

Tabloya baktığımızda İstanbul içinde oturan N-4157 deneklerimizin % 14.75 i, İstanbul dışında oturan (N-655) ların % 24.9 u, çevreleri ile ilişki kurmakta zorluk çektiklerini belirtmiştir. Buna karşılık İstanbul içinde oturan (N-2399) ların % 85.25 i, İstanbul dışında oturanların (N-1976) % 75.1 inin ise, bu konuda herhangi bir problemi olmadığı tabloda görülmektedir. İstanbul içinde oturan deneklerimizin daha az bu konuda rehberliğe ihtayacı olduğu dikkati çekmektedir ve bu sonuç çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi göstermektedir. ($p < 0001$). Yüksek tahsil gençliğe yapılacak yardımlarda İstanbul dışında oturanlara öncelik verilmesi gerektiği açıkça ortaya çıkmıştır.

Tablo – 43 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

Kalınan yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	295	27.11	793	72.89
Ev	439	14.74	2540	85.26
Pansiyon	49	20.94	185	79.06
Diğer	288	25.02	863	74.98
Toplam	1071	19.64	4381	80.36

"Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, yurtlarda kalan (N-1088) deneklerimizin % 27.11 (N-295) i, evlerde kalan (N-2979) ların yüzde % 14.74 ü (N-439) pansiyonlarda kalan (N-234) deneklerin % 20.94 (N-49) ve diğer yerlerde kaldıklarını belirtenlerin (N-1151) % 25.02 (N-285) i "çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" cümlesine "evet" diye cevap vermişlerdir. Bu konuda en çok problemi olan grup evlerde kalan grup olup (% 27.11) bunu % 25.02 ile diğer yerlerde kalanlarla pansiyonlarda kalanlar izlemektedir. Yurtlarda kalanlar ise, en son sırada bulunmaktadır. Yurtların gen-

cin sosyelleşmesine olumlu yönde katkı yaptığı, en azından iletişimde bulunacağı insanları sağladığı söylenebilir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Yurtlarda kalanların % 72.89 (N-739), evlerde kalanların % 85.26 sı (N-2540) pansiyonlarda kalanların % 79.06 sı (N-185) ve diğer yerlerde kalanların % 74.98 i (N-863) bu konuda problemleri olmadığını belirtmişlerdir.

Yüksek tahsil gençliğine yapılacak rehberlik ve yardımlarda yurtlarda pansiyonlarda ve diğer yerlerde kalan öğrencilere öncelik verilmesi gereği, tablodaki sonuçlardan açıkça anlaşılmaktadır. Bu yüzdeler çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de göstermektedir. ($p < 0001$.)

Tablo – 44 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	235	20.49	912	79.51
30–99 bin	801	19.59	3288	80.41
100 bin ve üstü	35	16.13	182	83.87
Toplam	1071	19.64	4382	80.36

"Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin "son üç ayda elime geçen para" durumuna göre de araştırılmıştır. Son üç ayda ele geçen para : 0-30 bin, 30-100 bin, 100 bin ve daha fazla olarak gruplandırılmıştır.

Tabloda son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen deneklerin (N-1147) % 20.49 u (N-235), 30 bin-100 bin TL. geçen (N-4089) % 19.59 u (N-801), 100 bin TL. ve daha fazla geçen (N-217) % 16.13 ü, (N-35) çevresindekilerle rahat ilişki kuramadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen deneklerimizin % 79.51 i (N-912) si 30-100 bin TL. geçenlerin % 80.41 i (N-3288), 100 TL ve daha fazla geçenlerin % 83.87 si (N-182) bu konuda şikayetçi olmamıştır. Fakat son üç ayda ele geçen para durumuna göre, çevre ile ilişki kurma arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi bulunmadığı tabloda görülmektedir. ($p < 3288$)

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 45 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	212	24.91	639	75.09
1–4 yıl	403	22.81	1364	77.19
5 yıl +	456	16.08	2379	83.92
Toplam	1071	19.64	4382	80.36

"Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin "İstanbul'da kalış sürelerine" göre de araştırılmıştır. İstanbul'da kalış süresi : 1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla olarak düzenlenmiştir.

Tabloda, İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) deneklerimizin % 24.9 i (N-212), 1-4 yıl kalanların (N-1764) % 22.81 i (N-4013), 5 ve daha fazla yıl kalanların (N-2835) % 16.08 i (N-456) çevredekilerle rahat ilişki kuramadıklarını, buna karşılık, İstanbul'da 1 yıldan az kalanların % 75.9 u (N-639) 1-4 yıl arası kalanların % 77.19 u (N-13694), 5 ve daha fazla yıl kalanların % 83.92 si (N-2379) bu konuda problemleri olmadığını belirtmişlerdir. Bu duruma göre, ele aldığımız bağımlı değişkende en problemi grubun İstanbul'da 1 yıldan az kalan grup olduğu, bunu 1-4 yıl arası kalanların izlediği görülmektedir. Yükseköğretim gençliğine yapılacak rehberlik ve yardımlarda bu gruba daha fazla ağırlık verilmesi gerektiği söylenebilir. Bu grubun aynı zamanda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) göstermektedir.

Tablo – 46 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	759	20.08	3020	79.92
Kar. olmayan dev. lis.	266	19.75	1081	80.25
Karma özel lise	20	9.85	183	90.15
Kar. olmayan özel lise	25	20.66	96	79.34
Toplam	1070	19.63	4380	80.37

"Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin "mezun oldukları liselere göre" de araştırılmıştır. Mezun olunan liseler : karma lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise şeklinde gruplandırılmıştır.

Tabloda, karma devlet lisesi mezunu deneklerimizin (N-3779) % 20.08 i (N-759), karma olmayan lise mezunlarının (N-1347) % 19.75 i (N-266), özel karma lise mezunlarının (N-203) % 9.85 i (N-20), özel karma olmayan lise mezunlarının (N-121) % 20.66 sı (N-25) çevresindekilerle rahat ilişki kuramadıkları görülmektedir. Buna karşılık karma devlet lise mezunlarının % 79.92 si (N-302) karma olmayan lise mezunlarının % 80.25 i (N-1081) özel karma lise mezunlarının % 90.15 i (N-183) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 79.34 ü (N-96) çevresindekilerle rahat ilişki kurduklarını belirtmişlerdir. Özellikle bu konuda en fazla problemli grup olarak % 20.66 ile özel karma olmayan lise mezunları gelmekte bunu % 20.08 ile karma devlet liseleri izlemektedir. Fakat bu yüzdeleri, anlamlılık ilişkisi $p < 0001$ seviyesinde anlamlı değildir. Bu konuda başka faktörlerin de rol oynadığı söylenebilir.

Tablo – 47 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	66	21	252	79
1	335	20	1321	80
2	276	20	1085	80
3	227	19	956	81
4	162	18	754	82
5	4	24	13	76
6	1	50	1	50
Toplam	1070	24	4381	76

"Çevremizdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin yüksek öğrenimde okudukları sınıf durumlarına göre de

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

araştırılmıştır. Deneklerimizin sınıfları : Hazırlık, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf olarak gruplandırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, hazırlık sınıfında okuyan deneklerimizin % 21 i 1. sınıftakilerin (1656) % 20 si (N-335) 2. sınıftakilerin (N-1361) % 20 si (N-276), 3. sınıftakilerin (N-1183) % 19 u (N-227), 4. sınıftakilerin (N-916) % 18 i (N-162), 5. sınıftakilerin (N-17) % 24 ü (N-4) ve 6. sınıftakilerin (N-2) % 50 si (N-1) bu konuda rahat ilişki kuramadıklarını belirtmişlerdir.

Bu yüzdeler yine çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi göstermektedir. ($p < 0001$)

Tablo – 48 : Yakın çevresi ile ilişkisini algılayışı

Devam edilen fakülte veya yüksek okul (*)	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	11	17.19	53	82.81
Diş Hekimliği Fak.	20	18.18	90	81.82
Eczacılık Fakültesi	57	16.72	284	83.28
Fen-Edebiyat Fak.	67	19.53	276	80.47
Atatürk Eğitim Fak.	345	16.76	1714	83.24
Eğitim Yüksekokulu	13	30.23	30	69.77
Teknik Eğitim Fak.	193	25.53	563	74.47
Hukuk Fakültesi	23	22.12	81	77.88
İlahiyat Fakültesi	156	26.31	437	73.69
İktisadi İdari B. Fak.	64	16.75	318	83.25
Güzel Sanatlar Fak.	21	25	63	75
Basın Yayın Y.O.	39	22.16	137	77.84
Meslek Y.O.	12	16.9	59	83.1
Toplam	1021	19.62	4105	80.08

"Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksek okul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 25.53 ü (N-193), EYO öğrencilerinin % 30.23 ü (N-13), İF öğrencilerinin % 26.31 i (N-156) çevrelerindekilerle rahat ilişki kuramadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık İİBF öğrencilerinin % 83.25 i (N-318), MYO öğrencilerinin % 83.1 i (N-284), TF öğrencilerinin % 82.81 i (N-53) çevrelerindekilerle ilişki kuramamalarının ikinci derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 19.82 si (N-1021) bu konuyu I. derecede, % 80.08 i (N-4105) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 49 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	372	15.1	2092	84.9
Erkek	875	29.27	2114	70.73
Toplam	1247	22.87	4206	77.13

"Karşı cinsten arkadaşım yok" cümlesine verilen cevaplar cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda kız deneklerimizin (N-2464) % 15.1 i (N-372) erkek deneklerimizin ise (N-2989) % 29.27 si (N-875) karşı cinsten bir arkadaşı olmadığı yolunda cevap vermişlerdir. Kızların aksine erkeklerin bu konuda daha fazla problemli olduğu görülmektedir. Bu sonuç çok yüksek bir anlamlılık ilişkiside (p-. 0001) göstermektedir. Buna karşılık kızların % 84.9 u (N-2092), erkeklerin % 70.73 ü (N-2114) karşı cinsten arkadaşları olduğunu belirtmiştir.

Genel olarak tabloya baktığımızda, tüm deneklerimizin (N-5453) % 22.87 sinin (N-1247) karşı cinsten bir arkadaşı olmadığı görülmektedir. Bu iki değişken arasında anlamlılık ilişkisinin de çok yüksek olduğu ($p < 0001$) dikkati çekmektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 50 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	464	16.49	2350	83.51
İstanbul dışı	781	29.68	1850	70.32
Toplam	1245	22.87	4200	77.13

"Karşı cinsten arkadaşım yok" cümlesi, ailenin oturduğu yere göre de (İstanbul içi, İstanbul dışı) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, İstanbul içinde oturan deneklerimizin (N-2814) % 16.49 u (N-464), İstanbul dışında oturanların ise (N-2631) % 29.68 i (N-781) karşı cinsten bir arkadaşı olmadığı yolunda cevap verdikleri görülmektedir. Aileleri İstanbul dışında oturan deneklerimizi bu konuda daha fazla problemleri olduğu açıkça görülmektedir. Buna karşılık aileleri İstanbul içinde oturan deneklerimizin % 83.51 i (N-2350), İstanbul dışında oturanların % 70.32 si (N-1850) karşı cinsten bir arkadaşların olduğunu söylemiştir. Bu durum aynı zamanda çok yüksek bir anlamlılık ilişkiside ($p < 0001$) göstermektedir. Ailesi İstanbul dışında oturanların karşı cinsten bir arkadaşı olması, ailesi İstanbul içinde oturanlara oranla daha azdır denilebilir.

Tablo – 51 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

Kalınan yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	375	34.47	713	65.83
Ev	502	16.85	2477	83.15
Pansiyon	67	28.63	167	71.37
Diğer	303	26.32	848	73.68
Toplam	1247	22.87	4205	77.13

"Karşı cinsten bir arkadaşım yok" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Yurtlarda kalan deneklerimizin % 34.47 si (N-375) % 28.63 ü (N-67), diğer yerlerde kalanların % 26.32 si (N-303) karşı cinsten bir arkadaşı olmadığını buna karşılık yurtlarda kalanların % 65.53 ü (N-713), evlerde kalanların % 83 ü (N-2477) pansiyonlarda kalanların % 71.37 si (N-167) diğer yerlerde kalanların % 73.68 i (N-848) karşı cinsten bir arkadaşı bulunduğu yolunda cevap vermişlerdir.

Karşı cinsten arkadaşı olmadığını belirten deneklerimizin içinde en fazla yüzde yurtlarda kalan deneklerdir (% 34.47). Bunu pansiyonlarda kalanlar (% 28.63) izlemektedir. Bu konuda en az problemi olan grup evlerde kalan gruptur (% 16.85).

Tablo – 52 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	276	24.06	871	75.94
30–99 bin	931	22.77	3158	77.23
100 bin ve üstü	40	18.48	177	71.57
Toplam	1247	22.87	4206	77.13

"Karşı cinsten arkadaşım yok" bağımlı değişkeni, son üç ayda ele geçen para durumuna (0-30 bin TL., 30.000-100.000 TL., 100 bin ve daha fazla TL.) göre de araştırılmıştır.

Tabloda son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen deneklerimizin (N-1147) % 24.06 sı (N-276), 30-100 bin TL. geçenlerin (N-4089) % 22.77 si (N-931) ve 100 bin ve daha fazla geçenlerin (N-217) % 18.43 ü (N-40) karşı cinsten bir arkadaşı olduğu şeklinde cevap vermişlerdir. Buna karşılık son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçenlerin % 75.94 ü (N-871), 30-100 bin TL. geçenlerin % 77.23 ü (N-3158), 100 bin ve daha fazla geçenlerin ise, % 81.57 si (N-177) karşı cinsten bir arkadaşı olduğu olduğu şeklinde çevap vermiştir. Karşı cinsten bir arkadaşı olmadığı şeklinde cevap verenlerde en fazla yüzde % 24.06 oranıyla son üç ayda eline 0-30 bin TL. ge-

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

çenlerde bulunmaktadır. Bunu 30-100 bin TL. sı geçenlerin (% 22.77) izlemektedir. Fakat maddi durumla karşı cinsten bir arkadaşı olma arasındaki anlamlılık ilişkisi çok yüksek değildir. Bu konuda başka faktörlerin rol oynadığı söylenebilir. (p.- 1854).

Tablo – 53 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	247	29.02	604	70.98
1–4 yıl	508	28.75	1259	71.25
5 yıl +	492	17.35	2343	82.65
Toplam	1247	22.87	4206	77.13

"Karşı cinsten bir arkadaşım yok" bağımlı değişkeni, İstanbul'da kalış süresine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerimizin (N-851) % 29.02 si (N-24), 1-4 yıl arası kalanların (N-1767) % 28.75 i (N-508), 5 yıl ve daha fazla kalanların (N-2835) % 17.35 i (N-492) karşı cinsten bir arkadaşı olmadığını belirtmişlerdir. Buna karşılık İstanbul'da 1 yıldan az kalanların % 70.98 i (N-604), 1-4 yıl arası kalanların % 71.25 i (N-1259)- 5 ve daha fazla yıl kalanların % 82.65 i (N-2343) karşı cinsten bir arkadaşa sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Karşı cinsten bir arkadaşa sahip olmada en çok problemi olan grup % 29.02 oranı ile İstanbul'da 1 yıldan az kalan gruptur. Bu grubu % 28.75 oranı yıla 1-4 yıl arası İstanbul'da kalan denekler izlemektedir. Bu sonuç aynı zamanda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) göstermektedir. İstanbul'da 5 yıl ve daha fazla kalanlarda ise bu oran % 17.35 e düşmektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 54 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	890	23.55	2889	76.45
Kar. olmayan dev. lis.	299	22.2	1048	77.8
Karma özel lise	31	15.27	172	84.73
Kar. olmayan özel lise	26	21.49	95	78.51
Toplam	1246	22.86	4204	77.14

"Karşı cinsten bir arkadaşım yok" ifadesi deneklerimizin mezun oldukları lisere göre de (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, karma devlet lisesinden mezun olan deneklerimizin (N-3779) % 23.55 inin (N-890)- karma olmayan lise mezunlarının (N-1347) % 22.2 si (N-299) özel karma lise mezunu olanların (N-203) % 15.27 si (N-31) ve özel karma olmayan lise mezunlarının (N-121) % 21.49 u (N-26) karşı cinsten bir arkadaşları olmadığı şeklinde cevap vermişlerdir. Buna karşılık karma devlet lisesi mezunlarının % 76.45 i (N-2889), karma olmayan lise mezunlarının % 77.82 si (N-1048), özel karma lise mezunlarının % 84.73 ü (N-172) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 78.51 i (N-95) karşı cinsten bir arkadaşları olduğunu belirtmişlerdir.

Genel olarak karma devlet lisesinden gelenlerin % 23.55 inin karma olmayan liselerden gelenlerin % 22.2 sinin özel karma olmayan liselerden gelenlerin ise % 21.49 unun karşı cinsten bir arkadaşları olmadığı, bu deneklerin karşı cinsten arkadaş edinmedikleri söylenebilir. Ancak öğrenim görülen lise ile karşı cinsten bir arkadaşın olma arasındaki anlamlılık ilişkisi düşüktür.

Tablo – 55 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	78	24	240	76
1	353	21	1303	79
2	338	25	1023	75
3	279	23	904	77
4	196	21	720	79
5	1	0.5	16	99.5
6	2	100	0	0
Toplam	1247	30	4206	70

"Karşı cinsten bir arkadaşım yok" bağımlı değişkeni, deneklerimizin sınıflarına göre de (Hazırlık sınıfı, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, hazırlık sınıflarındaki deneklerimizin (N-318) % 24 ü, 1. sınıftaki deneklerimizin (N-1656) % 21 i (N-353), 2. sınıftakilerin (N-1361) % 25 i (N-338), 3. sınıftakilerin (N-1183) % 23 ü (N-279), 4. sınıftakilerin (N-916) % 21 i, 5. sınıftakilerin (N-17) % 0.5 i ve 6. sınıftakilerin (N-3) % 100 ü karşı cinsten bir arkadaşları olmadığını belirtmiştir.

Birinci sınıftakilerin % 79 u (N-1303), 2. sınıftakilerin % 75.4 (N-1023), 3. sınıftakilerin % 77.57 si (N-904), 4. sınıftakilerin % 79 u (N-720) 5. sınıftakilerin % 99.86 sı (N-16), 6. sınıftakilerin hepsi (N-16) karşı cinsten bir arkadaşları olduğu şeklinde cevap vermişlerdir.

Karşı cinsten bir arkadaşa sahip olma ile öğrencinin sınıfı arasında bir ilişki var gibi görünmektedir. Anlamlılık ilişkisi ($p < 0001$) çok yüksektir.

Tablo – 56 : Karşı cinsle arkadaşlık kurma

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	14	21.88	50	78.12
Diş Hekimliği Fak.	13	11.82	97	88.18
Eczacılık Fakültesi	65	19.06	276	80.94
Fen-Edebiyat Fak.	66	19.24	277	80.76
Atatürk Eğitim Fak.	382	18.6	1672	81.4
Eğitim Yüksekokulu	14	32.56	29	67.44
Teknik Eğitim Fak.	311	41.14	445	58.86
Hukuk Fakültesi	17	16.35	87	83.65
İlahiyat Fakültesi	176	29.68	417	70.32
İktisadi İdari B. Fak.	73	19.11	309	80.89
Güzel Sanatlar Fak.	13	15.85	69	84.15
Basın Yayın Y.O.	3941	23.3	135	76.7
Meslek Y.O.	14	19.72	57	80.28
Toplam	1199	23.42	3920	76.58

"Karşı cinsten bir arkadaşım yok" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 41.14 ü (N-311), EYO öğrencilerinin % 32.56 sı (N-14), İF öğrencilerinin % 29.68 i (N-176) karşı cinsten arkadaşlarının olmadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık DF öğrencilerinin % 88.18 i (N-97), GSF öğrencilerinin % 84.15 i (N-69) karşı cinsten bir arkadaşlarının olmasını II. Derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksek okullar bir arada ele alındığında öğrencilerin % 23.42 si (N-1199) bu konuyu I. derecede, % 76.58 i (N-3920) II. derecede önemli bir problem olarak görülmüştür.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 57 : Toplumsal baskıyı algılama

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1036	42.05	1428	57.95
Erkek	1196	40.01	1793	59.99
Toplam	2232	40.93	3221	59.07

"Toplum baskısından sıkılıyorum" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, kız deneklerin (N-2464) % 42.05 inin (N-1036), erkek deneklerin ise (N-2989) % 40.01 inin (N-1196) toplum baskısından sıkıldığı buna karşılık kızların % 57.954 inin (N-1428), erkeklerin ise % 59.99 unun (N-1793) toplum baskısından şikayet etmedikleri görülmektedir. Toplum baskısından kızlar % 2 oranında daha fazla şikayetçidirler.

Genel olarak tüm deneklerimizin % 40.93 ü (N-2232) toplum baskısından sıkıldıklarını % 59.07 si ise (N-3221) bu konuda şikayet etmediklerini söyleyebiliriz. Fakat bu bir anlamlılık ilişkisi göstermediği de tabloda görülmektedir.

Tablo – 58 : Toplum baskısından sıkılıyorum.

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1140	40.51	1674	59.49
İstanbul dışı	1088	41.35	1543	58.65
Toplam	2228	40.92	3217	59.08

"Toplum baskısından sıkılıyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin ailelerinin oturdukları yere göre de (İstanbul içi, İstanbul dışı) araştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tabloda, ailesi İstanbul'da oturan deneklerimizin (N-2814) % 40.15 i (N-1140) İstanbul dışında oturanların (N-2631) ise % 41.35 i (N-1088) toplum baskısından sıkıldıklarını, buna karşılık ailesi İstanbul'da oturanların % 59.49 u (N-1674), İstanbul dışında oturanların % 58.65 i (N-1543) toplum baskısından sıkılmadıklarını belirtmişlerdir. İstanbul içi ve İstanbul dışında oturanların yüzdeleri biribirine çok yakındır. Anlamlılık ilişkiside çok yüksek değildir.

Tablo – 59 : Toplumsal baskıyı algılama

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	487	44.76	601	55.24
Ev	1178	39.54	1801	60.46
Pansiyon	93	39.74	141	60.26
Diğer	474	41.18	677	58.82
Toplam	2232	40.94	3220	59.06

"Toplum baskısından sıkılıyorum" bağımlı değişkeni deneklerin kaldıkları yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda, yurtlarda kalan (N-1088) deneklerin % 44.76 sı (N-487) evlerde kalanların (N-2979) % 39.54 ü (N-1178), pansiyonlarda kalanların (N-234) % 39.74 ü (N-93) ve diğer yerlerde kalanların (N-1151) % 41.18 i (N-474) toplum baskısından sıkıldıklarını, buna karşılık yurtlarda kalanların % 55.24 ü (N-601), evlerde kalanların % 60.46 sı (N-1081), pansiyonlarda kalanların % 60.26 sı (N-1) diğer yerlerde kalanların % 58.82 si (N-677) toplum baskısından sıkılmadıkları yolunda cevap vermişlerdir. Fakat tüm öğrencilerin % 40.94 ünün toplum baskısından şikayet etmelerinede düşündürücüdür. Başka araştırmalarda bu konunun daha derinliğine ele alınması gereği açıkça ortaya çıkmaktadır.

Ancak toplum baskısında sıkılma ile kalınan yer arasındaki anlamlılık ilişkisi çok yüksek değildir.

Tablo – 60 : Toplumsal baskıyı algılama

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	479	41.76	668	58.24
30–99 bin	1681	41.11	2408	58.89
100 bin ve üstü	72	33.18	145	66.82
Toplam	2232	40.93	3221	59.07

"Toplum baskısından sıkılıyorum" bağımlı değişkeni son üç ayda ele geçen para durumuna göre (0-30 bin TL., 30-100 bin TL., 100 bin ve daha fazla TL.) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen deneklerimizin (N-1147) % 41.76 sı (N-479), 30-100 bin TL. geçenlerin (N-4089). % 41.11 i ve 100 bin ve daha fazla geçenlerin (N-217) % 33.18 i (N-72) Toplum baskısından sıkıldıklarından, buna karşılık 0-30 bin TL. geçenlerin % 58.24 ü (N-668) 30-100 bin TL. geçenlerin % 59.89 u (N-2408) ve 100 bin ve daha fazla TL geçenlerin % 66.82 si toplum baskısından sıkılmadıklarını belirtmişlerdir. Toplum baskısından sıkılmadıklarından belirtmişlerdir toplum baskısından en çok şikayetçi olan gruplar son üç ayda ellerini 0-30 bin TL ve 30-100 bin TL geçen denek gruplarıdır. Ancak son üç ayda ele geçen para ile toplum baskısından sıkılma arasındaki anlamlılık ilişkisi çok yüksek değildir ($p < 0557$).

Tablo – 61 : Toplumsal baskıyı algılama

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	324	38.07	527	61.93
1–4 yıl	747	42.28	1020	57.72
5 yıl +	1161	40.95	1674	59.05
Toplam	2232	40.93	33221	59.07

"Toplum baskısından sıkılıyorum" bağımlı değişkeni deneklerin İstanbul'da kalış süresine görede (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımız zaman İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) deneklerimizin % 38.07 si (N-324), 1-4 yıl arası kalanların (N-1767) % 42.28 i (N-747) 5 ve daha fazla yıl kalanların (N-2835) % 40.95 i (N-1161) toplum baskısından sıkıldıkları, buna karşılık İstanbul'da 1 yıldan az kalanların % 61.93 ü (N-527) 1-4 yıl arası kalanların % 57.72 si (N-1010), (ve daha fazla yıl kalanların % 59.05 inin (N-1674) toplum baskısından sıkılmadıklarını görebiliriz. Genellikle yüzdeler arasında pek farklılık yoktur. Aynı zamanda toplum baskısından sıkılma ile İstanbul'da kalış süresi arasındaki anlamlılık ilişkisi de pek yüksek değildir. Bu konuda başka faktörlerin rolünün olduğu dikkate alınmalıdır.

Tablo – 62 : Toplumsal baskıyı algılama

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1515	40.09	2264	59.91
Kar. olmayan dev. lis.	578	42.91	769	57.09
Karma özel lise	88	43.35	115	56.65
Kar. olmayan özel lise	49	40.5	72	59.5
Toplam	2230	40.92	3220	59.08

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Toplum baskısından sıkılıyorum" bağımlı değişkeni deneklerin mezun olduğu liselere göre de (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise) araştırılmıştır.

Karma devlet lisesi mezunlarının (N-3779) % 40.09 u % 40.09 u (N-1515), karma olmayan lise mezunlarının (N-1347) % 42.91 i (N-578), özel karma lise mezunlarının (N-203) % 43.35 i (N-88) ve özel karma olmayan lise mezunlarının (N-121) % 40.5 (N-49) toplum baskısından sıkıldıklarını belirtmiş, buna karşılık karma devlet lisesinden mezun olanların % 59.91 i (N-2264), karma olmayan liseden gelenlerin % 57.09 u (N-769), özel karma lise mezunlarının % 56.65 i (N-115) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 59.5 u (N-12) toplum baskısından sıkılmadıklarını belirtmişlerdir. Mezun olunan lise ile, toplum baskısından sıkılma arasındaki anlamsızlık ilişkisi çok yüksek değildir.

Tablo – 63 : Toplumsal baskıyı algılama

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	113	35.53	205	64.47
1	606	36.59	1050	63.41
2	605	44.45	756	55.55
3	493	41.67	960	58.33
4	401	43.78	515	56.22
5	12	70.59	5	29.41
6	2	100	0	0
Toplam	2232	40.93	3221	59.07

"Toplum baskısından sıkılıyorum bağımlı değişkeni deneklerim yüksek öğreniminde okudukları sınıfa görede (Hazırlık, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, hazırlık sınıflarındaki (N-318) deneklerimizin % 35.5 ü (N-113), 1. sınıftakilerin (N-1656) % 39.59 u (N-606) 2. sınıf-

takilerin (N-1361) % 44.45 i (N-605), 3. sınıftakilerin (N-1183) % 41.67 si (N-493), 4. sınıftakilerin (N-916) % 43.78 i (N-401), 5. sınıftakilerin (N-17) % 70.59 u (N-12) ve 6. sınıftakilerin (N-2) % 100 ü toplum baskısından sıkıldıklarını belirtmişlerdir.

Hazırlık sınıflarındaki deneklerimizin % 64.47 si (N-205) 1. sınıftakilerin % 63.41 i (N-1050), 2. sınıftakilerin % 55.55 i (N-756), 3. sınıftakilerin % 58.33 ü (N-690), 4. sınıftakilerin % 56.22 si (N-515), 5. sınıftakilerin % 29.41 i (N-5) toplum baskısından sıkılmadıkları yolunda cevap vermişlerdir. 5. ve 6. sınıflardaki denek sayısının azlığını dikkate alarak diğer baktığımızda, toplum baskısından en fazla etkilenen grupların sınıflarla (% 44.45) 4. sınıflar (% 43.78) olduğu görülmektedir. Toplum baskısından sıkılma ile deneklerin sınıfları arasındaki anlamlılık ilişkisi de yüksektir ($p < 0001$).

Tablo – 64 : Toplumsal baskıyı a.gılama

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	18	28.12	46	71.88
Diş Hekimliği Fak.	40	36.36	70	63.64
Eczacılık Fakültesi	148	43.4	193	56.6
Fen-Edebiyat Fak.	159	46.36	184	53.64
Atatürk Eğitim Fak.	861	41.76	1201	58.24
Eğitim Yüksekokulu	20	46.51	23	53.49
Teknik Eğitim Fak.	324	42.86	432	57.14
Hukuk Fakültesi	32	30.77	72	69.23
İlahiyat Fakültesi	213	35.92	380	64.08
İktisadi İdari B. Fak.	152	39.79	230	60.21
Güzel Sanatlar Fak.	30	35.71	54	64.29
Basın Yayın Y.O.	77	43.75	99	56.25
Meslek Y.O.	29	40.85	42	59.15
Toplam	2103	41	3026	59

"Toplum baskısından sıkılıyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi EYO öğrencilerinin % 46.51 i (N-20), FEF öğrencilerinin % 46.36 sı (N-159), BYYO öğrencilerinin % 43.75 i (N-77), EF öğrencilerinin % 43.4 ü (N-148) toplum baskısından sıkıldıklarını belirtmişlerdir.

Buna karşılık TF öğrencilerinin % 71.88 i (N-46) bu konunun II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 41 i (N-2103) bu konuyu I. derecede, % 59 u (N-3026) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 65 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1775	72.04	689	27.96
Erkek	1966	65.77	1023	34.23
Toplam	3741	68.6	17212	31.4

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda kızların (N-24.64) % 72.04 ünün (N-1175), erkeklerin (N-2989) ise, % 65.77 sinin (N-1966) eğlenmek için yeterli zamanı ve yer olmadığı yolunda görüşler belirttiği, buna karşılık kızların % 27.96 sının (N-689), erkeklerin % 34.23 ünün (N-1023) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olduğu yolunda cevap verdikleri görülmektedir. Kızların bu konuda erkeklere oranla daha kötümser davrandıkları görülmektedir.

Genel olarak her iki cinsiyet ele alındığında, tüm deneklerin (N: 5453) % 68.6 sının eğlenmek için yeterli zaman ve yer olmadığından şikayetçi oldukları dikkati çekmektedir. Ancak % 31.4 ü ise eğlenmek için yeterli zaman ve yer yokluğundan şikayetçi değildir. Yükseköğretim gençliğinin aşağı yukarı % 69 luk bölümü eğlenmek için yeterli zaman ve yer yokluğundan şikayet etmesi alınacak tedbirlerin yönünü belirlemede öncelik verilmesi gereken alanı ortayı koymaktadır.

Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yokluğundan yakınma ile cinsiyet faktörü arasındaki ilişki, çok yüksek bir anlamlılık ilişkisinin bulunduğunu da göstermektedir. ($p < 0001$).

Tablo – 66 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1939	68.91	875	31.09
İstanbul dışı	1797	68.3	834	31.7
Toplam	3736	68.61	1709	31.39

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni deneklerin ailelerin oturdukları yere göre de (İstanbul içi ve İstanbul dışı) araştırılmıştır.

Tabloda, İstanbul içinde oturan (N-2814) deneklerimizin % 68.91 i (N-1939) İstanbul dışında oturanların ise (N-2631) % 68.3 ü (N-1797) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olmadığını buna karşılık İstanbul dışında oturanların % 31. si (N-834) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olduğunu belirtmişlerdir. İstanbul içi veya İstanbul dışı oturmakla eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok değişkeni arasında anlamlılık ilişkisini düşük olduğu görülmektedir. Aileleri İstanbul'da veya İstanbul dışında oturanların yüzdeleri birbirine çok yakındır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 67 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

Kalınan yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	828	76.1	260	23.9
Ev	2044	68.61	935	31.39
Pansiyon	154	65.81	80	34.19
Diğer	714	62.03	437	37.97
Toplam	3740	68.6	1712	31.4

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni deneklerin kaldıkları yere görede (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Yurtlarda kalan deneklerin % 71.1 i (828), evlerde kalanların % 68.61 i (N-2044), pansiyonlarda kalanların % 65.81 i (N-154), diğer yerlerde kalanların % 62.03 ü (N-714) eğlenmek için yeterli zaman ve yer yokluğu, buna karşılık yurtlarda kalanların % 23.9 u (N-260), evlerde kalanların % 31.39 u (N-935) pansiyonlarda kalanların % 34.19 u (N-80), diğer kalanların % 37.97 si (N-437) eğlenmek için yeterli zaman ve yerin varolduğunu belirtmişlerdir. Bu konuda en fazla yüzde, % 76.1 oranıyla kalan öğrencilerdir. En fazla yakınma onlardadır. Yüksek öğrenim gençliğine yapılacak sosyal yardımlarda yurtlara ağırlık verilmesi gereği açıkça görülmektedir. Aynı zamanda bu konuda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu da ($p < 0001$) görülmektedir.

Tablo – 68 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	778	67.83	369	32.17
30–99 bin	2814	68.82	1275	31.18
100 bin ve üstü	149	68.66	68	31.34
Toplam	3741	68.6	1712	31.4

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni son üç ayda ele geçen paraya göre de (0-30 bin TL., 30-100 bin TL., 100 bin ve daha fazla TL.) araştırılmıştır.

Son üç ayda eline 0-30 bin TL geçen deneklerin % 67.83 ü (N-778), 30-100 bin TL. geçenlerin % 68.82 si (2814), 100 bin ve daha fazla TL. geçenlerin % 68.66 sı (N-149) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olmadığını, buna karşılık, 0-30 bin TL. geçenlerin % 32.17 si (N-369), 30-100 bin TL. geçenlerin % 31.18 i (N-1275), 100 bin ve daha fazla geçenlerin % 31.34 ü (N-68) eğlenmek için yeterli zaman ev yer olduğunu belirtmişlerdir. Fakat eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok değişkenini ile, son üç ayda ele geçen para durumu bağımsız değişkeni arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olmadığı görülmektedir.

Tablo – 69 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	556	96.06	295	34.67
1–4 yıl	1225	22.58	542	30.67
5 yıl +	1960	51.77	875	30.86
Toplam	3741	68.6	1712	31.4

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni deneklerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin % 65.33 ü (N-556), 1-4 yıl arası kalanların % 69.33 ü (N-1225), 5 yıl ve daha fazla kalanların % 69.14 ü (N-1960) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olmadığını, buna karşılık, İstanbul'da 1 yıldan az kalanların % 34.67 si (N-295), 1-4 yıl arası kalanların % 30.67 si (N-542), 5 yıl ve daha fazla kalanların % 30.86 sı (N-875), eğlenmek için yeterli zaman ve yer bağımlı değişkeni ile İstanbul'da kalış süresi bağımsız değişkeni arasındaki anlamlılık ilişkisi çok yüksek değildir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 70 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2647	99.06	25	94
Kar. olmayan dev. lis.	884	43.85	1132	56.15
Karma özel lise	135	22.58	463	77.42
Kar. olmayan özel lise	73	51.77	68	48.23
Toplam	3739	68.9	1688	31.1

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni deneklerin mezun oldukları liselere göre de (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) araştırılmıştır.

Karma devlet lisesinden mezun olanların % 99.06 sı (N-2647) karma olmayan lise mezunlarının % 43.85 i (N-884), özel karma lise mezunlarının % 22.58 i (N-73) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olmadığı şeklinde, buna karşılık karma devlet lisesi mezunlarının % 0.94 ü (N-25), karma olmayan lise mezunlarının % 56.15 i (N-1132) özel karma lise mezunlarının % 77.42 si (N-463) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 48.23 ü (N-68) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olduğu şeklinde cevap vermişlerdir. Özellikle bu konuda % 99.06 oranla eğlenmek için yeterli zaman ve yer olmadığını belirten karma devlet lisesi mezunlarıdır. Daha sonra % 51.77 oranıyla özel karma olmayan lise mezunları ile % 43.85 oranıyla karma olmayan lise mezunları gelmektedir. Eğlenmek için yeterli zaman ve yer olduğunu belirten grup ise, özel karma lise mezunlarıdır (% 22.58). Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok bağıntı değişkeni ile deneklerin mezun oldukları lise bağımsız değişkeni arasındaki anlamsızlık ilişkisi de yüksektir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 71 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	113	35.53	205	64.47
1	606	36.59	1050	63.41
2	605	44.45	756	55.55
3	493	41.67	960	58.33
4	401	43.78	515	56.22
5	12	70.59	5	29.41
6	2	100	0	0
Toplam	2232	40.93	3221	59.07

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni deneklerin sınıflarına göre de (Hazırlık sınıfı, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf) araştırılmıştır.

Hazırlık sınıflarındaki deneklerin % 51 i (N-161) 1. sınıftakilerin % 66 sı (N-1095), 2. sınıftakilerin % 74 ü (N-1004), 3. sınıftakilerin % 69.82 si (N-826), 4. sınıftakilerin % 70 i (N-640), 5. sınıftakilerin % 76 sı (N-13), 6. sınıftakilerin % 100 ü (N-2) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olmadığı buna karşılık 1. sınıftakilerin % 34 ü (N-561) 2. sınıftakilerin % 26 sı (N-357) 3. sınıftakilerin % 30 ı (N-357), 4. sınıftakilerin % 30 u (N-276) 5. sınıftakilerin % 24 ü (N-4) ve 6. sınıftakilerin % 0 ı (N-0) eğlenmek için yeterli zaman ve yer olduğu şeklinde cevap vermişlerdir.

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni "öğrencinin sınıfı" bağımsız değişkeni arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu ($p < 0001$) görülmektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 72 : Eğlenmek için yer ve zamanın yeterliği

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	42	65.62	22	34.38
Diş Hekimliği Fak.	85	77.27	25	22.73
Eczacılık Fakültesi	248	72.73	93	27.27
Fen-Edebiyat Fak.	277	80.76	66	19.24
Atatürk Eğitim Fak.	1468	71.19	594	28.81
Eğitim Yüksekokulu	37	86.05	6	13.95
Teknik Eğitim Fak.	578	76.46	178	23.54
Hukuk Fakültesi	77	74.04	27	25.96
İlahiyat Fakültesi	225	37.94	368	62.06
İktisadi İdari B. Fak.	257	67.28	125	32.72
Güzel Sanatlar Fak.	55	65.48	29	34.52
Basın Yayın Y.O.	124	70.45	52	29.55
Meslek Y.O.	49	69.01	22	30.99
Toplam	3522	68.67	1607	31.33

"Eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve bağımsız değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi EYO öğrencilerinin % 86.05 i (N-37), FEF öğrencilerinin % 80.76 sı (N-277) eğlenmek için yeterli zaman ve yer bulamadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık İF öğrencilerinin % 62.06 sı (N-368) eğlenmek için yeterli zaman ve yer bulamamanın II. derecede bir problem olarak değerlendirilmişlerdir.

Tabloda da görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 68.67 si (N-3522) bu konuyu I. derecede, % 31.33 ü (N-1607) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 73 : Spor yapma olanağı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1646	66.8	818	33.2
Erkek	2194	73.4	795	26.6
Toplam	3840	70.42	1613	29.58

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda kız deneklerin (N-2464) % 66.8 i (N-1646), erkeklerin (N-2989) % 73.4 ü (N-2194) spor imkanları olmadığını belirtmişlerdir. Buna karşılık kızların % 33.2 si (N-818), erkeklerin % 26.6 sı (N-795) spor imkanları olduğu yolunda cevap vermişlerdir. Tüm deneklerin % 70.42 si (N-3840) spor imkanları olmadığı, % 29.58 i ise (N-1613) spor imkanları olduğu şeklinde cevap vermişlerdir.

Kız deneklerin spor imkanlarından daha az şikayet ettikleri görülmektedir. (Kızlar % 66.8, Erkekler % 73.4)

Bu sonuçlar "spor imkanları yok bağımlı değişkeniyle cinsiyet bağımsız değişkeni arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi bulunduğunu göstermektedir ($p < 0001$).

Tablo – 74 : Spor yapma olanağı

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1971	70.04	843	29.96
İstanbul dışı	1863	70.81	768	29.19
Toplam	3834	70.41	1611	29.59

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de (İstanbul içi ve İstanbul dışı) araştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Ailesi İstanbul içinde oturan deneklerin % 70.04 ü (N-1971) İstanbul dışında oturanların % 70.81 i (N-1863) spor imkanları olmadığı yolunda cevap vermiş, buna karşılık ailesi İstanbul içerisinde oturan deneklerin % 29.66 sı (N-843). İstanbul dışında oturanların % 29.19 u (N-768) spor imkanları olduğu yolunda cevap vermişlerdir. Ailesi İstanbul içinde ya da İstanbul dışında oturanların yüzdesi birbirene çok yakındır. Fakat her iki grubun spor imkanları olmadığı yolundaki cevapları % 70 nisbetindedir.

Şu söylenebilir ki, yüksek öğretim gençliğinin aşağı yukarı % 70 i spor imkanları olmadığına inanmaktadır. Yüksek öğretim gençliğine yapılacak sosyal yardım ve bu alana yapılacak yatırımlarda bu konununun gözden uzak tutulmaması gerekir.

Tablo – 75 : Spor yapma olanağı

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	815	94.91	273	25.09
Ev	2086	70.02	893	29.89
Pansiyon	165	70.51	69	29.49
Diğer	773	67.16	378	32.84
Toplam	3839	70.41	1613	29.59

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni deneklerin kaldıkları yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) ele alınmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan deneklerin % 74.91 i (N-815) evlerde kalanların % 70.51 i (N-165) ve diğer yerlerde kalanların % 67.16 sı (N-773) spor imkanları yok şeklinde, buna karşılık yurtlarda kalanların % 25.09 u (N-273) evlerde kalanların % 29.98 i (N-893), pansiyonlarda kalanların % 29.49 u, (N-69) diğer yerlerde kalanların % 32.84 ü (N-378) Spor imkanları olduğu şeklinde cevap vermişlerdir.

Spor imkanları olmadığı yolunda ilk sırayı yurtlarda kalan denekler almaktadır. Bu açıdan Yüksek öğrenim gençliğinin problemlerinin çözümlenmesine, yurtlarda kalan öğrencilerin spor yapma imkanlarını sağlama çabalarına önem verilmesi gereği ortaya çıkmaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Ancak "Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni ile kalınan yer bağımsız değişkeni arasındaki anlamlılık ilişkisi (p-. 0008) seviyesindedir.

Tablo – 76 : Spor yapma olanağı

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	818	71.32	329	28.68
30–99 bin	2868	70.14	1221	29.86
100 bin ve üstü	154	70.97	63	29.03
Toplam	3840	70.42	1613	29.58

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni son üç ayda ele geçen para durumuna göre de (0-30 bin TL., 30-100 bin TL., 100 bin Tl ve daha fazla para) araştırılmıştır.

Son üç ayda eline 0-30 bin TL geçen deneklerin % 71.32 si (N-818) 30-100 TL geçenlerin % 70.14 ü, 100 bin ve daha fazla TL. eline geçenlerin % 70.97 si spor imkanları yok şeklinde, buna karşılık 0-30 bin TL geçenlerin % 28.68 i (N-329), 30-100 bin TL. geçenlerin % 29.86 sı (N-1221), 100 bin ve daha fazla geçenlerin % 29.03 ü (N-63) spor imkanları olduğu şeklinde cevap vermişlerdir.

Tüm deneklerimizin aşağı yukarı % 70 i "spor imkanları yok" şeklinde cevap vermişlerdir ki, ele geçen para durumu, spor imkanları olup olmaması konusunda etkili bir faktör (değişken) değildir, denilebilir. $p < 7304$ olması, bağımlı değişken ile bağımsız değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi bulunmadığını göstermektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 77 : Spor yapma olanağı

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	576	67.69	275	32.31
1–4 yıl	1245	70.46	522	29.54
5 yıl +	2019	71.22	816	28.78
Toplam	3840	70.42	1613	29.58

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni deneklerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin % 67.69 u (N-576) 1-4 yıl arası kalanların % 70.46 sı (N-1245), 5 ve daha fazla yıl kalanların % 71.22 si (N-2019) "spor imkanları yok" şeklinde, buna karşılık 1 yıldan az kalanların % 32.31 i (N-275), 1-4 yıl arası kalanların % 29.54 ü (N-522), 5 ve daha fazla yıl kalanların % 28.78 i (N-816) "spor imkanları var" şeklinde cevap vermişlerdir.

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni ile deneklerin İstanbul'da kalış süreleri bağımsız değişkeni arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi bulunmadığı da tabloda görülmektedir ($p < 1408$).

Tablo – 78 : Spor yapma olanağı

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2694	71.29	1085	28.71
Kar. olmayan dev. lis.	925	68.67	422	31.35
Karma özel lise	140	68.97	63	31.03
Kar. olmayan özel lise	79	65.29	42	34.71
Toplam	3838	70.42	1612	29.58

" Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni deneklerin mezun oldukları liselere göre de (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) araştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINI

Karma devlet lisesinden mezun olan deneklerimizin % 71.29 u (N-2994), karma olmayan lise mezunlarının % 65.97 si (N-140) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 65.29 u (N-79 spor imkanları olmadığı yolunda, buna karşılık karma devlet lisesi mezunlarının % 28.71 i (N-1085), karma olmayan lise mezunlarının % 31.33 ü (N-422), özel karma lise mezunlarının % 31.03 ü (N-63) ve özel karma olmayan lise mezunlarının da % 34.71 i (N-42) spor imkanlarının olduğu yolunda cevap vermişlerdir. Ancak tabloda gerek spor imkanları yok, gerekse spor imkanları var. şeklinde cevap verenlerin yüzdeleri bütün gruplarda birbirine yakındır ve anlamlılık ilişkisi de yüksek değildir (p- 1659).

Tablo – 79 : Spor yapma olanağı

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	201	63	117	37
1	1114	67	542	33
2	1002	74	359	26
3	842	71	341	29
4	663	72	253	28
5	16	99.5	1	0.5
6	2	100	0	0
Toplam	3840	78	1613	22

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni, deneklerin sınıflarına göre de (hazırlık sınıfı, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf) araştırılmıştır.

Hazırlık sınıflarında okuyan (N-318) öğrencilerin tümü % 63 ü, 1. sınıfların % 67 si (N-1114), 2. sınıfların % 74 ü (N-1002), 3. sınıfların % 71 i (N-842), 4. sınıfların % 72 si (N-663), 5. sınıfların % 99,5 u (N-16) ve

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

6. sınıfların % 100 ü (N-2) spor imkanları yok şeklinde, buna karşılık 1. sınıfların % 33 ü (N-542), 2. sınıfların % 26 sı (N-359), 3. sınıfların % 29 u (N-341), 4. sınıfların % 28 i (N-253) spor imkanları var şeklinde cevap vermişlerdir.

Deneklerin sınıfları ise "Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu da ($p < 0001$) görülmektedir.

Tablo – 80 : Spor yapma olanağı

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	41	64.06	23	35.94
Diş Hekimliği Fak.	81	73.64	29	26.36
Eczacılık Fakültesi	237	69.5	104	30.5
Fen-Edebiyat Fak.	290	84.55	53	15.45
Atatürk Eğitim Fak.	1345	65.23	717	34.77
Eğitim Yüksekokulu	22	51.16	21	48.84
Teknik Eğitim Fak.	628	83.07	128	16.93
Hukuk Fakültesi	76	73.08	28	26.92
İlahiyat Fakültesi	342	57.67	251	42.33
İktisadi İdari B. Fak.	289	75.65	93	24.35
Güzel Sanatlar Fak.	59	70.24	25	29.76
Basın Yayın Y.O.	142	80.68	34	19.32
Meslek Y.O.	58	81.69	13	19.31
Toplam	3610	70.38	1519	29.62

"Spor imkanları yok" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi FEF öğrencilerinin % 84.55 i (N-290), TEF öğrencilerinin % 83.07 si (N-628), BYYO öğrencilerinin % 80.68 i (N-142), MYO öğrencilerinin % 81.69 u (N-58) spor imkanlarının olmadığını belirtmişlerdir. Buna karşılık EYO öğrencilerinin % 48.84 ü (N-21) spor imkanlarının olmamasını II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINLARI

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 70.38 i (N-3610) bu konuyu I. derecede, % 29.62 si (N-1519) II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tablo – 81 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1841	74.72	623	25.28
Erkek	2111	70.63	878	29.37
Toplam	3952	72.47	1501	27.53

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Kızların % 74.72 si (N-1841), erkeklerin % 70.63 ü (N-2111) derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman ayıramadıkları, buna karşılık kızların % 25.28 i (N-623), erkeklerin ise % 29.37 si (N-878) derslere yanında başka bir faaliyete de zaman ayırabildikleri şeklinde cevap vermişlerdir.

Tablo bütünüyle ele alındığında, tüm deneklerimizin % 72. 47 sinin (N-3952) derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zamanları kalmadığını, % 27.53 ü ise (N-1501) dersler yanında başka faaliyetlere de zaman ayırabildiklerini belirtmişlerdir. Bu durumda deneklerimizin aşağı yukarı % 73 ü, ders dışı faaliyetlere zaman ayıramamaktan yakınır gibi görünmektedir. Bu yüzden gençlik rehberleri ve eğitimciler için çözülmesi gereken bir problem kendiliğinden ortaya çıkmış gibidir. Yüksek öğrenim gençliğinin yaklaşık olarak dörtte üçü, derslerle başa çıkabilmek için bütün zamanı harcıyor demektir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 82 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1976	70.22	838	29.78
İstanbul dışı	1970	74.88	661	25.12
Toplam	3946	72.47	1499	27.53

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de (İstanbul içi ve İstan-bul dışı) araştırılmıştır.

Ailesi İstanbul içinde oturan deneklerin % 70.22 si (N-1976) İstanbul dışında oturanların % 74.88 i (N-1970) derslerle uğraşmak- tan başka bir faaliyete zaman ayıramadıkları, buna karşılık ailesi İstanbul içinde oturanların, % 29.78 i (N- 838), İstanbul dışında oturanların % 25.22 si, derslerden ayrı başka bir faaliyete zaman ayırabildiklerini belirtmişlerdir. Tabloda derslerle en çok meşgul olan grubun ailesi İstanbul dışında olan grup olduğu görülmektedir. Bu grubun yaklaşık % 75 i, bütün zamanlarını derslerle meşgul olarak geçiriyor denebilir. Burada da eğitimciler için çözülmesi gereken bir problem vardır.sonuçlarda da çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi olduğu görülmektedir ($p < 0001$).

Tablo – 83 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	855	78.58	233	21.42
Ev	2083	69.92	896	30.08
Pansiyon	170	72.65	64	27.35
Diğer	843	73.24	308	26.76
Toplam	3951	72.47	1501	27.53

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor" bağımlı değişkeni deneklerin kaldıkları yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan deneklerin % 78.58 i (N-855), evlerde kalanların % 69.92 si (N-2803), pansiyonlarda kalanların %73.24 ü (N-843) derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman ayıramadıkları görülmektedir. Bu konuda en fazla problemi olan grubun yurtlarda kalan grup olduğu dikkati çekmektedir. (% 78.58).

Buna karşılık yurtlarda kalanların % 21.42 si (N-233) evlerde kalanların % 30.08 i (N-896), pansiyonlarda kalanların % 27.35 i (N-64) ve diğer yerlerde kalanların % 26.76 sı (N-3087) ders dışı bir faaliyete zaman ayırabildiği görülmektedir. Ayrıca bu konuda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) dikkati çekmektedir.

Bu konuda yurtlarda ve diğer yerlerde kalan öğrencilere daha fazla rehberlik edilmesi gereği de açıkça ortaya çıkmaktadır.

Tablo – 84 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	852	74.28	295	25.72
30–99 bin	2950	72.14	1139	27.86
100 bin ve üstü	150	69.12	67	30.88
Toplam	3952	72.47	1501	27.53

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor" bağımlı değişkeni son üç ayda ele geçen para durumuna göre de (0-30 bin T.L., 30-100 bin T.L.,100 bin ve daha fazla T.L.)araştırılmıştır. Son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen deneklerin % 74.28 i (N-852), 30-100 bin T.L. geçenlerin % 72.14 ü (N-2950), 100 bin ve daha fazla TL. geçenlerin % 69.12 si (N-150) derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman ayıramadıklarını, buna karşılık eline 0-30 bin TL. geçenlerin % 27.86 sı (N-1139), 100 bin ve daha fazla T.L. geçenlerin %30.88 i (N-67) dersler dışında başka bir faaliyete zaman ayırabildiklerini belirtmişlerdir. Ancak ele

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

geçen para durumu ile ders dışı faaliyetlere zaman ayırma arasındaki anlamlılık ilişkisi düşüktür.

Tablo – 85 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	852	74.28	295	28.71
1–4 yıl	2950	72.14	1139	28.71
5 yıl +	150	69.12	67	30.88
Toplam	3952	72.47	1501	27.53

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor " bağımlı değişkeni, deneklerinİstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin % 72.27 si (N-615) 1-4 yıl arası kalanların % 76.57 si (N-1353), 5 ve daha fazla yıl kalanların % 69.98 i (N-1984) ders dışı faaliyetlere zaman ayıramadıklarını, buna karşılık İstanbul'da 1 yıldan az kalanların % 27.73 ü (N-236), 1-4 yıl arası kalanların % 23.43 ü (N-414), 5 ve daha fazla yıl kalanların % 30.02 si ders dışında bir faaliyete boş zamanları kaldığını belirtmişlerdir. İstanbul'da kalış süresi arttıkça, ders dışı faaliyetlere zaman ayırma davranışında da bir artma olduğu söylenebilir. Bu konuda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisinin olduğu da ($p < 0001$) görülmektedir.

Tablo – 86 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2767	73.22	1012	26.78
Kar. olmayan dev. lis.	981	72.83	366	27.17
Karma özel lise	131	64.53	72	35.47
Kar. olmayan özel lise	71	58.68	50	41.32
Toplam	3950	72.48	1500	27.52

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor" bağımlı değişkeni, deneklerin mezun oldukları liselere göre de (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) araştırılmıştır.

Karma devlet lisesinde mezun olanların % 73.22 si (N-2767) , karma olmayan lise mezunlarının %72.83 ü (N-981) özel karma lisesi mezunlarının % 64.53 ü (N-131) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 58.68 i (N-71) derslerle meşgul olmaktan başka bir faaliyete zaman ayıramadıklarını belirtmişlerdir. Yüzdeler tabloda en bü- yükten en küçüğe doğru sanki sıralanmış gibidir. En çok problemi olan gruplar, karma devlet lisesi mezunları ile karma olmayan lise mezunlarıdır. Bunu özel karma lisesi mezunları ile özel karma olmayan lise mezunları izlemektedir.

Buna karşılık karma devlet lisesi mezunlarının %26.78 i (N-1012), karma olmayan lise mezunlarının % 27.17 si (N-366), özel karma lise mezunlarının % 35.47si (N-72) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 41.32 si (N-50) ders dışı bir faaliyete zaman ayırabildikleri şeklinde cevap vermişlerdir. Bu sonuçlar, $p < 0003$ seviyesinde bir anlamlılık ilişkisi göstermektedir.

Tablo – 87 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	197	61.95	121	38.05
1	1133	68.42	523	
2	868	63.78	493	36.22
3	735	62.17	448	37.87
4	576	62.88	340	37.12
5	15	88.24	2	11.76
6	2	100	0	0
Toplam	3257	59.73	2196	40.27

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor" bağımlı değişkeni deneklerin sınıflarına göre de (hazırlık sınıfı, 1. sınıf, 2. sınıf, 3.sınıf, 4. sınıf , 5. sınıf, 6. sınıf) araştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Hazırlık sınıflarında okuyan deneklerimizin % 61.95 i (N-197),1. sınıflarda okuyanların % 68.42 si (N-1133) 2. sınıflarda okuyanların % 76.49 u (N-1041), 3. sınıflarda okuyanların % 74.98 i (N-887), 4. sınıfta okuyanların % 74.34 ü (N-681), 5. sınıflarda okuyanların % 64.71 i (N-11) ve 6. sınıflarda okuyanların %100 ü (N-2) ders dışında başka bir faaliyete zaman ayıramadıklarını belirtmişlerdir. 6. sınıf denek azlığı yüzünden dikkate alınmadığı zaman, ders dışı faaliyetlere zaman olmayan sınıflar, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıflardır . Daha sonra birinci sınıflar , hazırlık sınıfları ve beşinci sınıflar gelmektedir.

Hazırlık sınıfındakilerin % 38.05 i (N-121), 1. sınıfların % 31.58 i (N-523), 2. sınıfların % 23.51 i (N-320), 3. sınıftakilerin % 25.66 sı (N-296), 4. sınıfların % 25.66 sı (N-235) i, 5. sınıfların % 35.29 u(N-6) ders dışı bir faaliyete zamanları kaldığı yolunda cevap vermişlerdir. Bu sonuçlara göre bağımlı değişkenimiz ile bağımsız değişkenimiz arasında bir anlamlılık ilişkisi olduğu da (p-.0001) dikkati çekmektedir. Öğrencilerin sınıfları yükseldikçe, ders dışı faaliyetlere ayıracakları zamanları sanki azalır gibi görünmektedir. 2-3-4. sınıflarda bu durum açıkça görmek mümkündür. Belki bunun sebebi, okuldan atılma tehlikesi ile karşılaşmamak için ya da okulu bir an önce bitirerek hayata atılma isteği yüzünden ders dışı faaliyetlere zaman ayıramamak olabilir.

Tablo – 88 : Ders dışı faaliyetler için ayrılan zamanı

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	42	65.62	22	34.38
Diş Hekimliği Fak.	89	80.91	21	19.09
Eczacılık Fakültesi	272	79.77	69	20.23
Fen-Edebiyat Fak.	278	81.05	65	18.95
Atatürk Eğitim Fak.	1521	73.76	541	26.24
Eğitim Yüksekokulu	34	79.07	9	20.93
Teknik Eğitim Fak.	493	65.21	293	34.79
Hukuk Fakültesi	92	88.46	12	11.54
İlahiyat Fakültesi	413	69.65	180	30.35
İktisadi İdari B. Fak.	219	57.33	163	42.67
Güzel Sanatlar Fak.	49	58.33	35	41.67
Basın Yayın Y.O.	107	60.8	69	39.2
Meslek Y.O.	36	50	36	50
Toplam	3645	71.05	1485	28.95

"Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi HF öğrencilerinin % 88.46 sı(N-92), DF öğrencilerinin % 80.91 i (N-89) derslerin yoğunluğundan başka bir faaliyete zaman ayıramadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin % 50 si (N-36), İİBF öğrencilerinin % 42.67 si (N-163), GSF öğrencilerinin % 41.67 si (N-35) bu konunun II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir. Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 71.05 i (N-3645) bukonuyu I. derecede, % 28.95 i (N-1485) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo - 89 : Devam ettiği alanı sevme

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	4308	17.45	2034	82.55
Erkek	798	26.7	2191	73.3
Toplam	1228	22.52	4225	77.48

"İzlemekte olduğum öğrenim alanını sevmiyorum" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Kızların % 17.45 i (N-430), erkeklerin %26.7 si (N-798) izledikleri öğrenim alanını sevmedikleri yolunda, buna karşılık kızların % 82.55 i (N-2034) erkeklerin % 73.3 ü (N-2191) izledikleri öğrenim alanından memnun oldukları yolunda cevap vermişlerdir .

Kızların yaklaşık % 83 ü izledikleri öğrenim dalını severken erkeklerde bu oran % 73 tür. Cinsiyet farkları dikkate alındığında, erkeklerin kızlara oranla izlemekte oldukları öğrenim alanından daha fazla şikayetçi oldukları görülmektedir. Bu durum ($p < 0001$) seviyesinde anlamlı olup çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de göstermektedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 90 : Devam ettiği alanı sevme

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	430	17.45	2034	82.55
İstanbul dışı	798	26.7	2191	73.3
Toplam	1228	22.52	4225	77.48

"İzlemekte olduğum öğrenim alanını sevmiyorum" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere (İstanbul içi ve İstanbul dışı) göre de araştırılmıştır.

Tabloda, izlemekte olduğu öğrenim alanını sevmiyorum diyen deneklerimizin % 19.05 i (N-536) İstanbul içinde oturan deneklerimizdir.

Deneklerimizin izledikleri öğrenim alanını sevip sevmedikleri konusunda, İstanbul içinde veya dışında oturmanın rol oynadığı, anlamlılık ilişkisinin yüksek olmasından anlaşılmaktadır. ($P < 0001$). İstanbul içinde oturan denekler, izledikleri öğrenim alanını diğer deneklere oranla daha fazla sevmektedir denilebilir.

Tablo – 91 : Devam ettiği alanı sevme

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	311	28.58	777	71.42
Ev	582	19.54	2397	80.46
Pansiyon	60	25.64	174	74.36
Diğer	275	23.89	876	76.11
Toplam	1228	22.52	4224	77.48

"İzlemekte olduğun öğrenim alanını sevmiyorum) bağımlı değişkeni kalınan yere (yurt, ev, pansiyon, diğer) göre de ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda, yurtlarda kalan deneklerimizin % 28.58 i (N-311) evlerde kalanların % 19.54 ü (N-582), pansiyonlarda kalanların % 25.64 ü (N-60) ve diğer yerlerde kalanların % 23.89 u (N-275) izledikleri öğrenim alanını sevmediklerini belirtmişlerdir. Bu duruma göre izledikleri öğrenim alanından memnun olmayanlarda ilk sırayı yurtlarda kalan denekler almakta (yaklaşı olarak % 29), bunu pansiyonlarda kalanlar (yaklaşık % 26), izlemektedir. Daha sonra ise, diğer yerlerde kalan denekler gelmektedir (% 24). İzledikleri öğrenim alanından en az şikayetçi olan grup ise, evlerde kalan deneklerimizdir (yaklaşık olarak % 20).

Tablo – 92 : Devam ettiği alanı sevme

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	242	21.1	905	78.9
30–99 bin	938	22.94	3151	77.06
100 bin ve üstü	48	22.12	169	77.88
Toplam	1228	66.16	4225	233.84

"İzlemekte olduğum öğrenim alanını sevmiyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin son üç ayda ellerine geçen (0-30 bin TL., 30-100 bin TL., 100 bin TL. ve daha fazla) para durumuna göre de araştırılmıştır.

Tabloda, son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen deneklerimiz % 21.1 i (N-242), 30-100 bin TL. geçenlerin % 22.94 ü (N-938)- 100 bin ve daha fazla TL. geçenlerin % 22.12 si (N-48) izledikleri öğrenim alanını sevmediklerini belirtmişlerdir. Her üç grubun yüzdeleri birbirine çok yakındır ve yüzdeler arasında anlamlı bir fark olmadığı da görülmektedir. Denilebilir ki, izlenen öğrenim alanını sevip sevmeme, durumu son üç ayda ele geçen para durumuyla ilişkili değildir. Bu konuda başka faktörlerin etkisinin olduğu söylenebilir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 93 : Devam ettiği alanı sevme

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	214	25.15	637	74.85
1–4 yıl	425	24.05	1342	75.95
5 yıl +	589	20.78	2246	79.48
Toplam	1228	22.52	4225	77.48

"İzlemekte olduğum öğrenim alanını sevmiyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin İstanbul'da kalış sürelerine (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) göre de araştırılmıştır. Acaba deneklerin İstanbul'da kalış süreleri, onların izlemekte oldukları öğrenim alanını sevip sevmemelerinde etkili bir faktör müdür?

Tabloya baktığımızda, İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerimizin % 25.15 i (N-214), 1-4 yıl arası kalanların % 24.05 i (N-425) 5 yıl ve daha fazla kalanların % 20.78 i (N-589) izlemekte oldukları öğrenim alanını sevmediklerini ileri sürmüşlerdir. Ancak İstanbul'da 5 yıl ve daha fazla kalan deneklerimizin bu alandaki yüzdesi, 1 yıldan az ve 1-4 yıl aası kalanlara oranla daha düşüktür. Bu durum, izlenen öğrenim alanının sevilip sevilmemesinde İstanbul'da kalış süresinin etkili bir faktör olduğunu düşündürtmekle beraber, bu ilişki ancak $p < 0048$ nisbetindedir.

Tablo – 94 : Devam ettiği alanı sevme

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	881	23.31	2898	76.69
Kar. olmayan dev. lis.	275	20.42	1072	79.58
Karma özel lise	41	20.2	162	79.8
Kar. olmayan özel lise	30	24.79	91	75.21
Toplam	1227	22.51	4223	77.49

"İzlemekte olduğum öğrenim alanını sevmiyorum" bağımlı değişkeni, deneklerin mezun oldukları liselere (kama devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) göre de ayrılmıştır.

Tablode, izlemekte oldukları öğrenim alanının sevmediklerini söyleyen deneklerimizin % 23.31 i (N-881) karma devlet lisesinden, % 20.42 si (N-275) karma olmayan liselerden, % 20.2 si (N-41) özel liselerden, % 24.79 u (N-30) özel karma olmayan liselerden mezun oldukları görülmektedir. İzledikleri öğrenim alanının sevmeyenlerde en fazla yüzde ile yaklaşık % 25 oranla özel karma olmayan lise mezunları ilk sırayı ikinci sırayı ise, % 23.31 oranla karma devlet lisesinden mezun olalar almaktadır. Ancak mezun olunan lise ile, izlenen öğrenim alanının sevilip sevilmemesi arasındaki ilişki yüksek bir anlamlılık ilişkisi göstermektedir (N-1235). Bu konuda başka faktörlerin rolü olduğu düşünülebilir.

Tablo – 95 : Devam ettiği alanı sevme

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	54	17	264	83
1	374	22	1282	78
2	292	21	1096	79
3	278	23	905	77
4	224	24	694	76
5	6	35	11	65
6	2	100	0	0
Toplam	1228	34	4225	66

"İzlemekte olduğum öğrenim alanının sevmiyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin okudukları sınıflara göre de (hazırlık, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5.sınıf, 6. sınıf) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımız zaman hazırlık sınıflarında okuyan öğrencilerin % 17 si (N-54), 1. sınıftakilerin % 22 sinin (N-374), 2. sınıflarda okuyanların (N-292) % 21 inin, 3. sınıftakilerin % 23.64 ünün (N-278), 4. sı-

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

nıftakilerin % 24 ünün (N-222), 5. sınıftakilerin % 35 inin (N-6), 6. sınıftakilerin % 100 ünün (N-2) izledikleri öğrenim alanını sevmediklerini görebiliriz.

Tablo – 96 : Devam ettiği alanı sevme

Devam edilen fakülte veya yüksek okul (*)	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	9	14.06	55	85.94
Diş Hekimliği Fak.	18	16.36	92	83.64
Eczacılık Fakültesi	76	22.29	265	77.71
Fen-Edebiyat Fak.	111	32.36	232	67.64
Atatürk Eğitim Fak.	671	32.54	1391	67.46
Eğitim Yüksekokulu	14	32.56	29	67.44
Teknik Eğitim Fak.	269	35.58	487	64.42
Hukuk Fakültesi	13	12.5	91	87.5
İlahiyat Fakültesi	84	14.17	509	85.83
İktisadi İdari B. Fak.	61	15.97	321	84.03
Güzel Sanatlar Fak.	10	11.9	74	88.1
Basın Yayın Y.O.	37	21.02	139	78.98
Meslek Y.O.	21	29.58	50	70.42
Toplam	1394	27.18	3735	72.82

"İzlemekte olduğum öğrenim dalını sevmiyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 35.58 i (N-269), EYO öğrencilerinin % 32.56 sı, (N-14), AEF öğrencilerinin % 32.54 ü (N-671), FEF öğrencilerinin % 32.36 sı (N-111) izlemekte oldukları sevmediklerini belirtmişlerdir. Buna karşılık GSF öğrencilerinin % 88.1 i (N-74)- HF öğrencilerinin % 87.5 i (N-91) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksek okul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 27.18 i (N-1394) bu konuyu I. derecede % 72.82 si (N-3735) II. derecede bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 97 : Gelecekte iş bulma beklentisi

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1075	43.63	1389	45.13
Erkek	1349	56.37	1640	54.87
Toplam	2424	44.45	3029	55.55

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni deneklerin cinsiyetine göre de (kız, erkek) araştırılmıştır.

Tabloda deneklerimizin gelecekte iş bulamamadan korkmalarındaki yüzdelerin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Kızlarda bu oran % 43.63 ü (N-1075), erkeklerde ise % 45.13 (N-1349) tür. Bu konuda cinsiyet bakımından pek bir fark olmadığını söyleyebiliriz. Çünkü alamlılık ilişkisi oldukça düşüktür.

Genel olarak tüm deneklerimizin % 44.45 inin (N-2424) gelecekte iş bulamama korkusuna sahip olduklarını söyleyebiliriz.

Tablo – 98 : Gelecekte iş bulma beklentisi

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1183	42.04	1631	57.96
İstanbul dışı	1237	47.02	1394	52.98
Toplam	2420	44.44	3025	55.56

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni deneklerin ailelerinin oturdukları yere (İstanbul içi ve İstanbul dışı) göre de araştırılmıştır.

Tabloda ailesi İstanbul içinde oturan deneklerimizin % 42.04 ü (N-1183) İstanbul dışında oturanların ise % 47.02 si (N-1237) gelecekte iş bulamama korkusu içinde olduklarını belirtmişlerdir. Fakat aileleri İstanbul içinde oturanlarda bu korkunun yüzdesi biraz daha düşüktür. Her iki grup arasında gelecekte iş bulamamadan korkma bakımından ($p < 0002$ seviyesinde bir anlamlılık ilişkisi fazla olduğunu göstermesi bakımından ilginçtir. İstanbul dışında oturan denekler, gelecekte iş bulamama korkusundan daha fazla söz etmişlerdir.

Tablo – 99 : Gelecekte iş bulma beklentisi

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	562	51.65	526	48.35
Ev	1243	41.73	1736	58.27
Pansiyon	100	42.74	134	57.26
Diğer	519	45.09	632	54.91
Toplam	2424	44.46	3028	55.54

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni deneklerin kaldıkları yere (yurt, ev, pansiyon, diğer) göre de araştırılmıştır.

Genel olarak tabloya baktığımızda yurtta kaldıklarını ifade eden öğrencilerin % 52 si (N-562) kendi evlerinde kalan öğrencilerin % 42 si (N-1243) pansiyonlarda kalan öğrencilerin % 43 ü (N-100) diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 45 i (N-519) gelecekte iş bulamayacakları korkusu içinde olduklarını ifade etmişlerdir.

Kalınan yer bağımsız değişkeni ile gelecekte iş bulamama korkusu arasında ($p < 0001$) gibi çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi tesbit edilmiştir.

Tablo – 100 : Gelecekte iş bulma beklentisi

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	536	46.73	611	53.27
30–99 bin	1086	44.17	2283	55.83
100 bin ve üstü	82	37.79	135	62.21
Toplam	2424	44.45	3029	55.55

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni deneklermizin son üç ayda ellerine geçen para (0-30 bin TL., 30-100 bin TL., 100 bin ve daha fazla TL.) durumuna göre de araştırılmıştır.

Tabloda, son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen deneklerimizin % 46.73 ü (N-536), 30-100 bin TL. geçenlerin % 44.17 si (N-1806), 100 bin ve daha fazla para geçenlerin % 37.79 unun (N-82), gelecekte iş bulamama korkusuna sahip oldukları görülmektedir. Son üç ayda eline geçen para durumuna göre, deneklerimizin gelecekte iş bulamamaktan korkmalarının yüzdesi, az paradan çok paraya doğru azalma göstermekte ve bu ilişki p-.0398 seviyesinde bir anlamlılık ilişkiside göstermektedir. Gelecekte iş bulamamaktan en fazla etkilenen grup son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen gruptur (Yaklaşık % 47 nisbetinde). Son üç ayda eline 100 bin daha fazla para geçen grupta ise, bu oran yaklaşık % 38 dir ve ortalamadan daha düşüktür.

Tablo – 101 : Gelecekte iş bulma beklentisi

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	377	44.3	474	55.7
1–4 yıl	828	46.86	939	53.17
5 yıl +	1219	43	1616	57
Toplam	2424	44.45	3029	55.55

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni deneklerin İstanbul'da kalış sürelerine (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 yıl ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloda, İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerimizin % 44.3 ü (N-377), 1-4 yıl arası kalanların % 46.86 sı (N-825) ve 5 yıl ve daha fazla kalanların % 43 ü, gelecekte iş bulamamaktan korktuklarını ifade etmişlerdir. İş bulamamaktan en çok korkan grubun % 46.86 oranla İstanbul'da kalma süresi ile gelecekte iş bulamaktan korkma arasındaki anlamlılık ilişkisi p < 0372 seviyesindedir.

Tablo – 102 : Gelecekte iş bulma beklentisi

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1726	45.67	2053	54.33
Kar. olmayan dev. lis.	573	42.54	774	57.46
Karma özel lise	72	35.47	131	64.53
Kar. olmayan özel lise	52	42.98	69	57.02
Toplam	2423	44.46	3027	55.54

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni, deneklerin mezun oldukları liselere (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) göre de araştırılmıştır.

Tabloda, karma devlet lisesinden mezun olanların % 45.67 si (N-1726), karma olmayan lise mezunlarının % 42.54 ü (N-573), özel karma lise mezunlarının % 35.47 si (N-72) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 42.98 i (N-52) gelecekte iş bulamayacaklarından korktukları yolunda cevap vermişlerdir.

Bu duruma göre, gelecekte iş bulamamaktan korktuklarını ifade eden karma devlet lisesi mezunları, ilk sırada yer aldıkları görülmektedir. Buna karşılık en az korku yüzdesine sahip olan grup ise yaklaşık %

36 oranla özel karma lise mezunlarıdır. Gelecekte iş bulamamaktan korkma ile mezun olunan lise arasındaki anlamlılık ilişkisi ise, manidar değildir.

Tablo – 103 : Gelecekte iş bulma beklentisi

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	91	29	227	71
1	679	42	959	58
2	662	49	699	51
3	525	44	658	56
4	440	48	476	52
5	7	41	10	59
6	2	100	0	0
Toplam	2424	50	3029	50

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni deneklerimizin okudukları sınıflara (hazırlık, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, hazırlık sınıflarında okuyan deneklerimizin % 29 u (N-91), 1. sınıflarda okuyanların % 42 si (N-697), 2. sınıftakilerin % 49. u (N-662), 3. sınıflarda okuyanların % 44 ü (N-525), 4. sınıftakilerin % 48 i (N-440)- 5. sınıftakilerin 41 i (N-7), 6. sınıftakilerin % 100 ü (N-2) gelecekte iş bulamamaktan korktuklarını belirtmişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 104 : Gelecekte iş bulma beklentisi

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	6	9.38	58	90.62
Diş Hekimliği Fak.	19	17.27	91	82.73
Eczacılık Fakültesi	151	44.28	190	55.72
Fen-Edebiyat Fak.	236	68.8	107	31.2
Atatürk Eğitim Fak.	972	47.14	1090	52.86
Eğitim Yüksekokulu	9	20.93	34	79.07
Teknik Eğitim Fak.	337	44.58	419	55.42
Hukuk Fakültesi	23	22.12	81	77.88
İlahiyat Fakültesi	185	31.2	408	68.8
İktisadi İdari B. Fak.	182	47.64	200	52.36
Güzel Sanatlar Fak.	46	57.76	38	45.24
Basın Yayın Y.O.	123	69.89	53	30.11
Meslek Y.O.	33	46.48	38	53.52
Toplam	2322	45.27	2807	54.73

"Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi BYYO öğrencilerinin % 69.89 u (N-123), FEF öğrencilerinin % 68.8 i (N-236), GSF öğrencilerinin % 54.76 sı (N-46) mezun olduktan sonra iş bulamayacaklarından korktuklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık TF öğrencilerinin % 90.62 si (N-58) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oran arasında kalmaktadır.

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar ele alındığında öğrencilerin % 45.27 si (N-2322) bu konuyu I. derecede, % 54.73 ü (N-2807) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 105 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1010	40.99	1454	59.01
Erkek	1226	41.06	1763	58.98
Toplam	2336	41	3217	59

"Üniversitede başarılı olamayacağımdan endişeliyim" bağımlı değişkeni deneklerimizin cinsiyetine (kız, erkek) göre araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda, kız deneklerin % 40.99 u(N-1010), erkeklerin ise, % 41.02 si (N-1226) üniversitede başarılı olmaktan endişe etmektedirler. Tüm olarak deneklerimizi ele aldığımızda ise, % 41 nisbetinde üniversite öğrencileri başarılı olamama endişelerini ifade etmişlerdir. Bu yüzde çok yüksektir. Ancak kız ve erkek deneklerimizin yüzdesi birbirine çok yakındır.

Her iki gruba da, bu konuda rehberlik edilmesi gereği açıkça ortaya çıkmaktadır. Gençlerimiz sanki başarısızlık konusunun baskı altında ezilmiş gibidir. Bu durumun, gençleri başarıya itebileceği gibi, depresyona (çöküntüye) da yol açabileceği gözden uzak tutulmamalıdır.

Tablo – 106 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1050	37.31	1764	62.69
İstanbul dışı	1183	44.96	1448	55.04
Toplam	2233	41.01	3212	58.99

"Üniversitede başarılı olamayacağımdan endişeliyim" bağımlı değişkeni deneklerimizin ailelerinin oturduğu yere göre (İstanbul içi, İstanbul dışı) de araştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tabloda, ailesi İstanbul'da oturan deneklerimizin % 37.31 i (N-1050), İstanbul dışında oturanların ise % 44.96 sı (N-1183) üniversitede başarılı olamayacaklarından endişe ettiklerini ifade etmişlerdir. Özellikle ailesi İstanbul dışında oturan deneklerde, başarılı olamama endişesi daha fazladır. Bu durum aynı zamanda ($p < 0001$) gibi çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de göstermektedir.

Ailesi İstanbul dışında oturan üniversite öğrencilerinin bu konuda daha fazla rehberliğe ihtiyaç duyduğunu söylemek mümkündür.

Tablo – 107 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	529	48.62	559	51.38
Ev	119	37.56	1860	62.44
Pansiyon	117	50	117	50
Diğer	470	40.83	681	59.17
Toplam	2235	40.99	3217	59.01

"Üniversitede başarılı olamayacağından endişeliyim" bağımlı değişkeni deneklerin kaldıkları yere (yurt, ev, pansiyon, diğer) göre de araştırılmıştır.

Tabloda, yurtlarda kalan deneklerin % 48.62 si (N-529), evlerde kalanların % 37.56 sı (N-1119), pansiyonlarda kalanların % 50si, diğer yerlerde kalanların % 40.83 ü (N-470) üniversite başarılı olamayacaklarını en çok ifade eden grup % 50 oranıyla pansiyonlarda kalan gruptur. Bu grubu % 48.62 oranıyla yurtlardakalan grup izlemektedir. Bu duruma göre en fazla rehberliğe ihtiyaç duyan gruplar yurtlarda ve pansiyonlarda kalan üniversite öğrencilerinin teşkil ettiği gruplardır. Ayrıca anlamlılık ilişkisi çok yüksek olmakta ($p < 0001$), söylediklerimizi doğrular niteliktedir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 108 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	467	40.71	680	59.29
30–99 bin	1673	40.91	2416	59.09
100 bin ve üstü	96	44.24	121	55.76
Toplam	2236	41	3217	59

"Üniversitede başarılı olamayacağımdan endişeliyim" bağımlı değişkeni deneklerimizin son üç ayda ellerine geçen para (0-30 bin TL., 30-100 bin TL., 100 bin ve daha fazla TL.) durumuna göre de araştırılmıştır.

Tabloda, son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçenlerin % 40.71 i (N-467), 30-100 bin TL.geçenlerin % 40.91 i (N-1673), 100 bin ve daha fazla TL. geçenlerin % 44.24 ü (N- 96) üniversitede başarılı olamayacaklarından endişe ettiklerini belirtmişlerdir. Ancak bu konuda anlamlılık ilişkisi p- 6089 dur. Son üç yada ele geçen para durumu ile üniversitede başarlı olamamadan endişe etme arasındaki ilişki fazla yüksek değildir. Bu konuda başka faktörlerin aranması gerekmektedir diyebiliriz.

Tablo – 109 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	425	49.94	426	50.06
1–4 yıl	741	41.94	1026	58.06
5 yıl +	1070	37.74	1765	62.26
Toplam	2236	41	3217	59

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Üniversitede başarılı olamayacağından endişeliyim" bağımlı değişkeni deneklerin İstanbul'da kalış sürelerine (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) göre de araştırılmıştır.

Tabloda, İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin % 49.94 ü (N-425) 1-4 yıl arası kalanların % 41.94 ü (N- 741), 5 ve daha fazla yıl kalanların % 37.74 ü (N-1070) üniversitede başarılı olamayacaklarından endişe ettiklerini belirtmişlerdir. Üniversitede başarılı olamayacaklarından en fazla endişeli grup, yaklaşık % 50 oranıyla İstanbul'- da 1 yıldan az kalan gruptur. Bu sonuç, bu grubun üniversitede başarılı olmaktan endişe etmeme konusunda daha fazla rehberliğe ihtiyaç duyduğunu göstermektedir. Değşikenler arasında $p < 0001$ seviyesinde çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi içinde bulunduğunu göstermektedir.

Tablo – 110 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1591	42.1	2188	57.9
Kar. olmayan dev. lis.	534	39.64	813	60.36
Karma özel lise	64	31.53	139	68.47
Kar. olmayan özel lise	47	38.84	74	61.16
Toplam	2236	41.03	3214	58.97

"Üniversitede başarılı olamayacağından endişeliyim" bağımlı değişkeni deneklerimizin mezun oldukları liselere (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) göre de araştırılmıştır.

Tabloda, karma devlet lisesi mezunlarının % 42.1 i (N-1591), karma olmayan lise mezunlarının % 39.64 ü (N-534), özel karma lise mezunlarının % 31.53 ü (N-64) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 38.84 ü (N-47) üniversitede başarılı olamamadan endişe ettikleri görülmektedir. Bu konuda en az endişeli olan grubun özel karma lise mezunlarında olduğu dikkati çekmektedir. Ancak mezun olunan lise ile

üniversitede üniversitede başarılı olamamadan endişe etme arasındaki anlamlılık ilişkisi anlamlı değildir.

Tablo – 111 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	119	37	199	63
1	785	47	871	53
2	632	46	729	54
3	450	38	733	62
4	242	26	674	74
5	7	41	10	59
6	1	50	1	50
Toplam	2236	41.01	3216	58.99

"Üniversitede başarılı olamayacağından endişeliyim" bağımlı değişkeni deneklerimizin okudukları sınıflara (hazırlık, 1. sınıf, 2. sınıf, 3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, ve 6. sınıf) göre de araştırılmıştır.

Tabloda, hazırlık sınıflarında okuyanların % 37 si (N-119), 1. sınıftakilerin % 47 si (N-785), 2. sınıftakilerin % 46 sı (N-632), 3. sınıftakilerin % 38.17 si (N-450), 4. sınıftakilerin % 24.82 si (N-242), 5. ve 6. sınıflarla ilgili sayılan çok düşük olduğundan bu sınıflar için bir yarım yapmak mümkün olmamaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 112 : Üniversite öğreniminde başarı beklentisi

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	23	35.94	41	64.06
Diş Hekimliği Fak.	56	50.91	54	49.09
Eczacılık Fakültesi	155	45.45	186	54.55
Fen-Edebiyat Fak.	180	52.48	163	47.52
Atatürk Eğitim Fak.	870	42.19	1192	57.81
Eğitim Yüksekokulu	30	69.77	13	30.23
Teknik Eğitim Fak.	420	55.56	336	44.44
Hukuk Fakültesi	49	47.12	55	52.88
İlahiyat Fakültesi	160	26.98	433	73.02
İktisadi İdari B. Fak.	110	28.8	272	71.2
Güzel Sanatlar Fak.	21	25	63	75
Basın Yayın Y.O.	65	36.93	111	63.07
Meslek Y.O.	20	28.17	51	71.83
Toplam	2159	42.09	2970	57.91

"Üniversitede başarılı olamayacağından endişeliyim" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi EYO öğrencilerinin % 69.77 si (N-30), TEF öğrencilerinin % 55.56 sı (N-420), FEF öğrencilerinin % 55.48 i (N-180) üniversitede başarılı olmamaktan endişeli olduklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık GSF öğrencilerinin % 75 i (N-63), İF öğrencilerinin % 73.02 si (N-433) başarılı olamamaya II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir. Eğitim yüksekokulu öğrencilerinin başarılı olamama endişesi bu okulun iki yılda dört yıllık kredi almaya zorlayan programı, büyük bir etkindir görüşündeyiz.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 42.09 u (N-2159) bu konuyu I. derecede, % 57.91 i II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 113 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1653	67.09	811	32.91
Erkek	2236	74.81	753	25.19
Toplam	3889	71.32	1564	28.68

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda, kızların % 67.09 u (N-1653), erkeklerin % 74.01 i (N-2236) ailelerine yük oldukları şeklinde cevap vermişlerdir. Bu konuda erkekler, kızlara oranla daha fazla ailelerine yük olduklarına inanmaktadırlar. % 42.09 u (N-2159) bu konuyu I. derecede, % 57.91 i II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 114 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1770	62.9	1044	37.1
İstanbul dışı	2113	80.31	518	19.69
Toplam	3883	71.31	1562	28.69

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkeni, ailenin oturduğu yere göre de (İstanbul içi ve İstanbul dışı) araştırılmıştır.

İstanbul içinde oturan deneklerimizin % 62.9 u (N-1770), İstanbul dışında oturanların ise % 80.31 i (N-2113) ailelerine yük oldukları kanaatindedir.

Ancak bu konuda ailesi İstanbul dışında oturanlarda bu kanaat daha fazla bir yüzde ile karşımıza çıkmaktadır. Bu öğrenciler, kendilerini daha fazla ailelerine bağımlı hissetmektedirler. Bu açıdan yapılacak

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

sosyal yardım ve rehberlikte, üniversite gençliğinin bu özelliğine önem verilmesi gereği açıkça ortaya çıkmaktadır. Bu sonuç, aynı zamanda değişkenler arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($P < 0001$) göstermektedir.

Tablo – 115 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	936	86.03	152	13.97
Ev	1898	63.71	1081	36.29
Pansiyon	180	76.92	54	23.08
Diğer	875	76.02	276	23.98
Toplam	3889	71.33	1563	28.67

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkeni, deneklerin kaldıkları yerlere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Yurtlarda kalan deneklerin % 86.03 ü (N-936), evlerde kalanların % 63.71 i (N-1898), pansiyonlarda kalanların %76.92 si (N-180) ve diğer yerlerde kalanların % 76.02 si (N-875) ailelerine yük oldukları kanaatindedirler. Bu kanaate en fazla sahip olan gruplar ise, yurtlarda, pansiyonlarda ve diğer yerlerde kalan gruplardır. Özellikle yurtlarda kalan gruplar, bu kanaate en fazla sahip olan gruptur ve bu sonuç değişkenler arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi ($p < 0001$) göstermektedir. Yurtlarda kalan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yoksul ailelerden gelmeleri "aileye yük olma" duygusunda bu belirleyici etkenlerden biridir.

Tablo – 116 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	855	75.54	292	25.46
30–99 bin	2907	100	0	0
100 bin ve üstü	127	58	90	42
Toplam	3889	91	382	9

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkeni, deneklerin son üç ayda ellerine geçen para (0-30 bin TL., 100 bin ve daha fazla TL.) durumuna göre de araştırılmıştır.

Son üç ayda eline 0-30 bin TL. gçenlerin % 74.54 ü (N-855), 30-100 bin TL. geçenlerin %100 ü (N-2907), 100 bin ve daha fazla TL. geçenlerin % 58.53 ü, ailelerine yük oldukları kanaatindedirler. Özellikle son üç ayda ellerine 30-100 bin TL. geçen grup, bu konuda ilk sırada yer almakta, bu grubu % 74.54 oranı ile son üç ayda eline 0-30 bin TL. geçen grup izlemektedir. Bu sonuç aynı zamanda çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) göstermektedir. Eline geçen para orta düzeyde olan öğrenciler (30 bin 99 bin arası) ailelerine diğer gruplara göre daha fazla "yük" oldukları duygusunu yaşamaktadır. Bu sonuç bu öğrencilerin aileleriyle daha yakın bir ilişki içinde olduklarını düşündürmektedir.

Tablo – 117 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	676	79.44	175	20.56
1–4 yıl	1405	100	0	0
5 yıl +	1808	63.77	1027	36.23
Toplam	3889	76.39	1202	23.61

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkeni, deneklerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin % 79.44 ü (N-676) 1-4 yıl arası kalanların % 100 ü (N-1405), 5 yıl ve daha fazla kalanların % 63.77 si (N-1808) ailelerine yük olmaya devam ettiklerini ifade etmişlerdir. Bu konuda en fazla yüzde, % 100 oranıyla İstanbul'da 1-4 yıl arası kalan grupta olup bu grubu yaklaşık % 79 oranıyla 1 yıldan az kalan grup izlemektedir. ($p < 0001$). Üniversite gençliğine yapılacak sosyal yardımlar ve rehberlikte özellikle İstanbul'da 1 yıldan az kalan ve 1-4 yıl arası kalanlara öncelik verilmesi gerektiğini söyleyebiliriz.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 118 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2761	73.06	1018	26.94
Kar. olmayan dev. lis.	942	69.93	405	30.07
Karma özel lise	110	54.19	93	45.81
Kar. olmayan özel lise	74	61.16	47	38.84
Toplam	3887	71.32	1563	28.68

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkeni mezun oldukları liselere (karma devlet lisesi, karma olmayan lise, özel karma lise, özel karma olmayan lise) göre de araştırılmıştır.

Karma devlet liselerinden mezun olanların % 73.06 sı (N-2761) karma olmayan lise mezunlarının % 69.93 ü (N-942), özel karma lise mezunlarının % 54.19 u (N-110) ve özel karma olmayan lise mezunlarının % 61.16 sı (N-74) ailelerine yük olmaya devam ettiklerini belirtmişlerdir. Bu konuda ilk sırayı % 73.06 oranıyla karma devlet lisesi mezunları almaktadır. Bu sonuç yine çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi de ($p < 0001$) göstermektedir. En düşük yüzde ise, özel karma lise mezunlarıdır. (% 54.19), Fakat üniversite öğrencilerinin yaklaşık % 71 nin bu görüşte olması, eğitimcilerin, diğer ilgili kişi ve kurumların çözmesi gereken bir problemdir.

Tablo – 119 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	229	72.01	89	27.99
1	1144	69.08	512	30.92
2	1003	73.7	358	26.3
3	856	72.36	327	27.64
4	645	70.41	271	29.59
5	11	64.71	6	35.29
6	1	50	1	50
Toplam	3889	71.32	1564	28.68

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkeni, deneklerin okudukları sınıflara [hazırlık,1. sınıf,2. sınıf,3. sınıf, 4. sınıf, 5. sınıf, 6. sınıf) göre de araştırılmıştır.

Hazırlık sınıflarında okuyanların % 72.01 i (N-229), 1. sınıftakilerin % 69.08 i (N-1144), 2. sınıfların % 73.7 si (N-1003), 3. sınıfların % 72.36 sı (N-856), 4. sınıfların % 70.41 i (N-645), 5. sınıfların % 64.71 i (N-11) ve 6. sınıfların % 50 si (N-1) ailelerine yük olmaya devam ettiklerini ifade etmişlerdir. Bu konuda en yüksek oranların 2. sınıflar (% 73.7), 3. sınıflar (% 72.36) ve hazırlık sınıflarında (70.01) okuyanlarda bulunduğu görülmektedir. Daha sonra sınıf seviyesi yükseldikçe, yüzde nisbetlerinde de düşüşler olduğu tabloda görülmektedir. Bu konudaki anlamlılık ilişkisi ise, manidar değildir.

Tablo – 120 : Ekonomik açıdan aileye bağımlı olma

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	43	67.19	21	32.81
Diş Hekimliği Fak.	70	63.64	40	36.36
Eczacılık Fakültesi	214	62.76	127	37.24
Fen-Edebiyat Fak.	256	74.64	87	25.36
Atatürk Eğitim Fak.	1463	70.95	599	29.05
Eğitim Yüksekokulu	31	72.09	12	27.91
Teknik Eğitim Fak.	628	90.75	64	9.25
Hukuk Fakültesi	64	61.54	40	38.46
İlahiyat Fakültesi	436	73.52	157	26.48
İktisadi İdari B. Fak.	262	68.59	120	31.41
Güzel Sanatlar Fak.	49	58.33	35	41.67
Basın Yayın Y.O.	136	77.27	40	22.73
Meslek Y.O.	45	63.38	26	36.62
Toplam	3697	72.99	1368	27.01

"Aileme yük olmaya devam ediyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 90.75 i (N-628), BYYO öğrencilerinin % 77.27 si (N-136) ailelerine yük olduklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık GSF öğrencilerinin % 41.67 si (N-35), HF öğrencilerinin % 38.46 sı (N-40) ailelerine yük olmalarını II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüldüğü gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokul birarada ele alındığında öğrencilerin % 72.99 u (N-3697) bu konuyu I. derecede, % 27.01 i (N-1368) II. derecede önemli bir sorun olarak görmüşlerdir.

Tablo – 121 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	786	31.9	1678	68.1
Erkek	1091	36.5	1898	63.5
Toplam	1877	34.42	3576	65.58

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda üniversiteli kızların (N-2464) % 31.9 u (N-786), erkek öğrencilerin (N-2989) % 36.5 i (N-1091) bu soruya olumlu cevap verdikleri gözlenmektedir. bu sonuçlara göre evden ayrı kalmanın erkekleri daha fazla etkilediği görülmektedir.

Kız öğrencilerin % 68.1'i (N-1678) ve erkek öğrencilerin %63.5'i (N-1898) evden ayrı kalmanının kendilerini üzmediğini belirtmişlerdir. Bu konuda her iki cinsiyet arasındaki fark %4.6 olarak belirtilmiştir.

Genel olarak her iki cinsiyet bir arada alındığında, evden ayrı kalmaya üzülen öğrencilerin (N-177) yüzdesi % 34.42 dir. Evden ayrı kalmakla üzülmediğini ifade eden öğrencilerin (N-3576) yüzdesi ise %65.58 dir. Üniversitede öğrenci olan kız ve erkek deneklerimizin yaklaşık %34

ünün evden ayrı kalmaya üzüldükleri ortaya çıkmış bulunmaktadır. Cinsiyete göre bu konuda çok yüksek bir anlamlık ilişkisi olduğu ($p < 0001$) dikkati çekmektedir. "Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere (İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere) göre de araştırılmıştır.

Tablo – 122 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	331	11.76	2483	88.24
İstanbul dışı	1543	58.65	3576	41.35
Toplam	1874	70.41	60595	129.59

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere (İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda ünüversite öğrencisi İstanbul'da oturan deneklerin (N-331) % 11.76 sı ve İstanbul dışında oturan deneklerin (N-1543) %58.65'i evden ayrı kalmaya üzüldüklerini belirtmişlerdir. Bu durumda İstanbul dışında oturan deneklerimizin evden ayrı kalmaya daha fazla üzüldükleri ortaya çıkmaktadır.

Yine tabloya bakarak İstanbul içinde oturan deneklerimizin (N-2483) %88.24'ünün ve İstanbul dışında oturan (N-1088) %41.35'inin bu soruya olumsuz cevap verdiklerini görebiliriz.

İstanbul içi ve İstanbun dışında oturan deneklerin (N-1874) %34.42 si evden ayrı kalmaya üzüldüklerini ifade etmişlerdir. Eğitim ve öğretimde öğrencilerin yaklaşık %34 e varan yüzdesinin evden ayrı kalmaya üzüldükleri dikkati çekmektedir. Bu sonuç ayrıca ($p < 0001$) anlamlı bulunmuştur.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 123 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

Kalınan yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	668	61.4	420	38.6
Ev	415	13.93	2564	86.07
Pansiyon	131	55.98	103	44.02
Diğer	663	57.6	488	42.4
Toplam	1877	34.43	3575	65.57

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin %61.4'ü (N-668), evlerde kalan öğrencilerin %13.93 ü, pansiyonlarda kalan (N-131) öğrencilerin %55.98 i ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin (N-663) %57.6 sının evden ayrı kalmak beni üzüyor bağımlı değişkenine "evet" cevabını verdiklerini, buna karşılık yurtlarda kalan (N-420) öğrencilerin %38.6 sının, evlerde kalanların %86.07 sinin (N-2564), pansiyonlarda kalanların (N-103) %44.02 sinin, diğer yerlerde kalan öğrencilerin (N-488) %42.4 ünün "hayır" cevabı verdikleri gözlenmiştir.

Kalınan yere göre bu konunun en çok yurtlarda kalan (%61.4) öğrencileri, daha sonra diğer yerlerde kalanları (%57.6), üçüncü derecede de pansiyonlarda kalanları %(55.98) etkilendiği görülmüştür. Evden ayrı kalmaya üzülmeyenler ise, evlerde (%86.07) kalanlar olarak gözlenmiştir. Bu durumda İstanbul'a şehir dışından gelen ve değişik yerlerde (yurt, pansiyon ve diğer) kalan öğrencilerin evden ayrı kalmaya daha fazla üzüldükleri gözlenmektedir. Burada bir başka açıklama; evde yaşamını aileden ayrı yaşamak olarak algılanmadığı şeklin de olabilir. Bu sonuç ayrıca çok yüksek bir oranda ($p < 0001$) anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 124 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	281	24.5	866	75.5
30–99 bin	1491	36.46	2598	63.54
100 bin ve üstü	105	48.39	112	51.61
Toplam	1877	34.42	3576	65.58

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni, son üç ayda ele geçen paraya göre de (0-30 bin TL. , 30-100 bin TL. , 100 bin ve daha fazla) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. sı para geçen deneklerin (N-4089) %36.46 sı (N-1491) ve 100.000 TL. ve daha fazla para geçen deneklerin (N-217) %48.39 (N-105) unun evden ayrı kalmaya üzüldükleri, buna karşılık 0-30.000 TL. para geçenlerin %75.5 inin (N-866), 30.000-100.000 TL. para geçenlerin %63.4 ünün (N-2598), 100.000 TL. ve daha yukarı para geçenlerin % 51.61 inin (N-112) evden ayrı kalmaya üzülmedikleri gözlenmiştir.

Yüzdeler arasınada açık bir fark görülmektedir. Bu farkın açıkça anlamlı olduğu da ($p < 0001$) görülmektedir. Son üç ayda ele geçen para ile evden ayrı kalma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo – 125 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	503	59.11	348	40.89
1–4 yıl	918	51.95	849	48.05
5 yıl +	456	16.08	2379	83.92
Toplam	1877	34.42	3576	65.58

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbulda kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl araştırılmıştır.

Tabloda İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) deneklerimizin %59.95 i (N-918) ve 5 yıl ve daha fazla kalan (N-2835) deneklerimizin % 16.08 i (N-456) evden ayrılmaya üzüldüklerini, buna karşılık 1 yıldan az kalan deneklerin % 40.89'u (N-348), 1 ve 4 yıl arası kalan deneklerin %48.05'i (N-849), 5 yıl ve daha fazla kalan deneklerin %83.92 (N-2379)u evden ayrı kalmaya üzülmediklerini ifade etmişlerdir.

Tabloda görüldüğü gibi İstanbul'da kalkış süresi fazlalaştıkça evden ayrı kalma üzüntüleri azalmaktadır. 1 yıl, 1-4 yıl arası ve 5 yıl ve daha fazla kalanlar yüzdelik sırasıyla %59.11, %51.95, ve %16.08 oranında evden ayrı kalmaya üzüldüklerini beyan etmişlerdir. İstanbul'da kalış sürelerinin evden ayrı kalmaya üzülme konusundaki farkları anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 126 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1387	36.7	2392	63.3
Kar. olmayan dev. lis.	418	31.03	929	68.97
Karma özel lise	39	19.21	164	80.79
Kar. olmayan özel lise	32	26.45	89	73.55
Toplam	1876	34.42	3574	65.58

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni deneklerin mezun oldukları liselere göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda karma devlet liselerinden mezun olan (N-3779) deneklerin %36.7 si (N-1387), karma olmayan lise mezunlarının (N-1347) ise %33.03 ü (N-418), özel karma liselerden mezun olan (N-203) deneklerin % 19.21 (N-39) ve özel karma olmayan lise mezunları (N-121) ise %26.45 i (N-32) evden ayrı kalmaya üzüldüklerini belirtmişlerdir.

Buna karşılık karma devlet liselerinden mezun olan deneklerin %63.3ü (N -23.92), karma olmayan devlet liselerinden mezun olan deneklerin %68.97 si (N-929) ve özel karma liselerden mezun olan öğrencilerin %80.79 u (N-164)ve özel karma olmayan liselerden mezun olan deneklerin %73.55 i (N89)evden ayrı kalmanın kendilerini üzmediğini belirtmişlerdir.

Bu konuda en çok özel karma %80.79 ve karma olmayan %73.55 lise mezunlarının etkilendiği bunu karma olmayan devlet lise mezunlarının %68.97 ve karma devlet lise mezunlarının %63.3 takip ettiği görülmüştür aradaki fark ise (p-0001) anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 127 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	107	34	211	66
1	586	35	1070	65
2	501	37	860	63
3	400	34	783	64
4	278	30	638	70
5	3	18	14	82
6	2	100	0	0
Toplam	1877	41	3576	89

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre araştırılmıştır. Ulaşım konusunda hangi sınıftaki öğrencilerin problemi vardır?

Tabloya baktığımızda hazırlık sınıfında okuyan deneklerin %34ü (N-107) 1.sınıfların %35i (N-586), 2. sınıfta okuyan öğrencilerin %37si (N-501), 3. sınıfta okuyan öğrencilerin %34ü (N-400), 4. sınıfta okuyan öğrencilerin %30'u (N-278), 5. sınıf öğrencilerinin %18'i (N-3), 6. sınıfta okuyan öğrencilerin %100'ü ayrı kalmaya üzülmediklerini belirtmişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N-107) %66 sı, 1. sınıf öğrencilerinin (N-1070), 2. sınıf öğrencilerinin (1367) %63 ü (N-860)i, 3. sınıf öğrencilerinin (N-1183) %64'ü, (N-789), 4. sınıf öğrencilerinin (N,916) %70 i (N-638), 5. sınıf öğrencilerinin (N-17) %18 i (N-35) ve 6. sınıf öğrencilerinin (N-2) hepsi evden ayrı kalmaya üzülmediklerini belirtmişlerdir. Sınıflara göre yüksek anlamlılık ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 128 : Evden ayrı yaşama ile ilgili algısı

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	23	38.94	41	64.06
Diş Hekimliği Fak.	35	31.82	75	68.18
Eczacılık Fakültesi	125	36.66	216	63.34
Fen-Edebiyat Fak.	93	27.11	250	72.89
Atatürk Eğitim Fak.	721	34.97	1341	65.03
Eğitim Yüksekokulu	11	25.58	32	74.42
Teknik Eğitim Fak.	356	47.09	400	52.91
Hukuk Fakültesi	38	36.54	66	63.46
İlahiyat Fakültesi	226	38.11	367	61.89
İktisadi İdari B. Fak.	76	19.9	306	80.1
Güzel Sanatlar Fak.	26	30.95	58	69.05
Basın Yayın Y.O.	63	35.8	113	64.2
Meslek Y.O.	10	14.08	61	85.92
Toplam	2733	53.85	2342	46.15

"Evden ayrı kalmak beni üzüyor" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin %47.09 u (N-356), İF öğrencilerinin %38.11 i (N-226) evlerinden ayrı olmalarından üzüntü duyduklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin %85.95 i (N,61), İİBF öğrencilerinin %80.1 i (N-306) evden ayrı kalmayı II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ BİLİNEVİ

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksek okullar birarada ele alındığında öğrencilerin %35.15 i(N-1803) bu konuyu I. derecede. %64.35 i (N-3326) II. derecede önemli bir prablem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 129 : Ulaşıma ayrılan zaman

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1522	61.77	942	38.23
Erkek	2122	70.99	867	29.01
Toplam	3644	66.83	1809	33.17

"Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda görüleceği gibi ünüversiteli kız deneklerimizin (N-2464) %61.77 si (N-1522) ve erkek deneklerimizin (N-2989) %70.99 u (N-2122) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir. Buna karşılık kız öğrencilerinin %38.23 ü (N-942) ve erkek öğrencilerinin %29.01 i (N-867) ulaşımın çok zaman almadığını ifade etmişlerdir.

Genel toplam ele alındığında (N-5453) öğrencilerinin %66.83 ü (3644) ulaşımın çok vakitlerini aldığını, buna karşılık %33.17 si (N-1809) ulaşımın çok zamanlarını aldığını belirtmişleridir. Bu durumda öğrencilerin 2/3 ünün ulaşıma çok zaman ayırdıkları görülmektedir. Bu oran kızlarda %61.77 iken erkeklerde daha da yükselmekte %70.99 a varmaktadır. Bu sorun karşısında erkek öğrencilerin daha zor durumda olduğunu gözlenmektedir. Cinsiyete göre anlamlılık ($p < 0001$) oldukça yüksektir.

Tablo – 130 : Ulaşıma ayrılan zaman

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1763	62.65	1051	37.35
İstanbul dışı	1877	71.34	754	28.66
Toplam	3640	66.45	1805	33.15

"Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi İstanbul'da oturan (N-2814) deneklerin %62.65 i (N-1763) ve İstanbul dışında oturan (N-2631) deneklerin %28.66 sı (N-754) ü ulaşımın çok zamanlarını aldığını, buna karşılık İstanbul'da oturan deneklerin %37.35 i ve ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin %28.66 sı (N-754) ü ulaşımın çok zamanlarını aldığını ifade etmişlerdir. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin, İstanbul içinde oturanlara göre yaklaşık %10 fazlası ulaşımın çok zamanlarını aldıklarını belirtmişleridir. Bu iki grup ulaşımın aldığı zaman açısından farkları oldukça anlamlı bulunmuştur ($p < 0001$)

Tablo – 131 : Ulaşıma ayrılan zaman

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	884	81.25	204	18.75
Ev	1871	62.81	1108	37.19
Pansiyon	131	55.98	103	44.02
Diğer	757	65.77	394	34.23
Toplam	3643	66.82	1809	33.18

"Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağımlı değişkenli kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin %81.25 i (N-884), evlerde kalan (N-2979) öğrencilerin %62.81 (N-1871), pansiyonlarda kalan (N-234) öğrencilerin %55.98 i (N-131) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin (N-1151) %65.77 (N-757) ulaşıma çok zaman harcadıklarını, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin %44.02 (N-103) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin %34.23 ü (N-394) ulaşımın çok zamanlarını aldığını ifade etmişlerdir.

Bu konuda en yüksek yüzde %81.25 ile yurtlarda kalan öğrencilerin olduğu dikkati çekti.

Öğrencilerin kaldıkları yer ile okula gidip-gelme arasındaki geçen süre vakitlerini almaktadır. Öğrencilerin kalacakları yerlerin okula yakın olmasında fayda vardır.

Kalınan yere göre ulaşıma ayrılan süre arasındaki fark anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur. Yurtlar ve kampüsler inşa edilirken bu konuya dikkat edilmesi yerinde olur.

Tablo – 132 : Ulaşıma ayrılan zaman

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	742	64.69	405	35.31
30–99 bin	2759	67.47	1330	32.53
100 bin ve üstü	143	65.2	74	34.1
Toplam	3644	66.83	1809	33.17

"Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağımlı değişkeni, öğrencilerin son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000TL., 30.000-100.000 TL.,100. 000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. si para geçen deneklerimizin (N-1147) % 64.69 u (N-742), 30.000-100.000 TL. si para

geçen (N-4089) deneklerin % 67.67 si (N-2759) ve 100.000 TL. ve yukarı para geçen (N-217) deneklerimizin % 65.9 u (N-143) ulaşımın zamanlarını aldığını, buna karşılık eline 0-30.000 TL. para geçen deneklerin % 35031 i (N-405), eline 30.000 TL. ile 100.000 TL. arası geçen deneklerin % 32.53 ü (N-1330) ve 100.000 TL. ve daha yukarı para geçen deneklerin % 34.1 i (N-74) ulaşımın çok zamanlarını almadığını ifade etmişlerdir. Ele geçen para ile ulaşımın zaman alması arasındaki ilişki (P-2001) anlamlı bulunmamıştır.

Tablo – 133 : Ulaşıma ayrılan zaman

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	573	67.33	278	35.31
1–4 yıl	1266	71.65	501	32.33
5 yıl +	1805	63.67	1030	34.1
Toplam	3644	66.83	1809	33.17

"Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağımlı değişkenine İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi, İstanbul'da 1 aydan az kalan (N-851) öğrencilerin %67.33 ü (N-573), 1 ila 4 yıl arası kalan öğrencilerin %71.65 i (N-1266) ve 5 ve daha fazla yıl kalan deneklerin %63.67 si (N-1805) ulaşım zamanlarını aldığını, buna karşılık İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin %32.67 si (N-278) 1 ve 4 yıl arası kalan deneklerin %28.35 i (N-501) ve 5 yıl vedaha fazla kalan deneklerin %36.33 ü (N-1030) ulaşımın çok zamanlarını almadığını belirtmişlerir. İstanbul'da bir ve dört yıl kalanların (%71.65) i bir yıldan az kalanların (%67.33) ü bu konuda zorlandıklarını, 5 yıldan fazla kalanların ise kısmen daha az zorlandıkları (%63.67) görülmektedir. "Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağımlı değişkenine İstanbul'da kalış sürelerine göre verilen cevapların farkı oldukça anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 134 : Ulaşıma ayrılan zaman

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2581	68.3	1198	31.7
Kar. olmayan dev. lis.	889	66	458	34
Karma özel lise	102	50.25	101	49.75
Kar. olmayan özel lise	70	57.85	51	42.15
Toplam	3642	66.83	1808	3.17

"Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun oldukları liselere göre de alıştırılmıştır. Liseler, karma devlet,karma olmayan devlet,özel karma ve karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda görüleceği gibi, karma devlet liselerinden mezun olan (N-203) deneklerin %50.25 i(N-102)ve özel karma olmayan liselerden mezunolan (N-121) deneklerin %57.85i (N-70) ulaşımın çok zaman aldığını belirtmişlerdir.

Tablo – 135 : Ulaşıma ayrılan zaman

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	202	64	116	36
1	1059	64	597	36
2	947	69	414	31
3	813	69	370	31
4	609	66	307	34
5	13	76	4	24
6	1	50	1	50
Toplam	3644	65	1808	35

"Ulaşım zamanı alıyor" bağımlı değişkeni öğrencileri sınıflarına göre araştırılmıştır. Sınıflar, hazırlık, birinci, ikinci üçüncü, dördücü, beşinci ve altıncı sınıflardır.

Tabloya baktığımızda görüleceği gibi ,hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N- 202) % 64 ü birinci sınıf öğrencilerinin (N -1656) %64ü (N-1059), ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1544) % 61.33 ü (N-947), üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-136)%69 u (N-947), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-916) % 66 sı (N-609), beşinci sınıf öğrencilerinin (N-17)%76 sı (n-13) altıncı sınıf öğrencilerinin (N-2) %50 si (N-1) ulaşımın çok zamanlarını aldığını buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin %36 sı, birinci sınıf öğrencilerinin %36 sı (N-597) ikinci sınıf öğrencilerinin %31 i (N-414) üçüncü sınıf öğrencilerinin %31 i (N-370), dördüncü sınıf öğrencilerinin %34 ü (N-307), beşinci sınıf öğrencilerinin %24 ü (N-4) ve altıncı sınıf öğrencilerinin %50 si (N-1) ulaşımın çok zamanlarını almadığını ifade etmişlerdir.

Öğrencilerin sınıflarına göre bu soruya verilen cevapların arasındaki fark ($p < 0001$) anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 136 : Ulaşıma ayrılan zaman

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	36	56.25	28	43.75
Diş Hekimliği Fak.	81	73.64	29	26.36
Eczacılık Fakültesi	240	70.38	101	29.62
Fen-Edebiyat Fak.	191	55.69	152	44.31
Atatürk Eğitim Fak.	1316	63.82	746	36.18
Eğitim Yüksekokulu	30	69.77	13	30.23
Teknik Eğitim Fak.	587	77.65	169	22.35
Hukuk Fakültesi	76	73.08	28	26.92
İlahiyat Fakültesi	434	73.19	159	26.81
İktisadi İdari B. Fak.	204	53.4	178	46.6
Güzel Sanatlar Fak.	34	40.48	50	59.52
Basın Yayın Y.O.	119	67.61	57	32.39
Meslek Y.O.	46	64.79	25	35.21
Toplam	3394	66.17	1735	33.83

"Ulaşım çok zamanımı alıyor" bağılı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 77.65 i (N-587), İF öğrencilerinin % 73.19 u (N-434), EF öğrencilerinin % 70.38 i (N-240), EYO öğrencilerinin % 69.77si (N-30) ulaşımda zaman kaybettiklerini belirtmişlerdir. Buna karşılık GSF öğrencilerinin % 59.52 si (N-50), İİBF öğrencilerinin % 46.6 sı (N-50), FEF öğrencilerinin % 44.31 i (N-152) bu konuyu ikinci derecede bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oran arasında kalmaktadır.

Bütün fakülte ve yüksekokullar bir arada ele alındığında öğrencilerin % 61.17 si (N-3394) bu konuyu I. derecede, % 33.83 ü (N-1735) II. dereceode önemli bir sorun olarak görmüşlerdir.

Tablo – 137 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1485	60.27	979	39.73
Erkek	1883	63	1106	37
Toplam	3368	61.76	2085	38.24

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda görüleceği gibi üniversitede öğrenim gören deneklerimizden kızların (N-2464) % 60.27 si (N-1485), erkek deneklerimizin (N-2989) % 63 ü (N-1883) bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık kız öğrencilerin % 39.73 ü (N-979) ve erkek öğrencilerin % 37 si (N-1106) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Genel olarak her iki cinsiyet bir arada ele alındığında, karşılaştığı öğrenim sorunlarına yardım edecek birisini bulamıyanların oranının

% 61.76 sı (N-3368) ve bu konuda şikayeti olmayanların oranı ise % 38.24 (N-2085) olduğu görülmektedir.

Bu soruya verilen cevaplar göstermektedir ki, üniversitelerimizdeki akademik rehberlik faaliyetleri öğrencilerin büyük bir oranına (% 61.76) ulaşamamaktadır. Bu konuda zayıf olan çalışmaların geliştirilmesine olan ihtiyaç açıkça görülmektedir.

Bu soruya verilen cevaplar cinsiyete göre anlamsız (p-.039) bulunmuştur. Yani, her iki cinsiyet de öğrenim sorunlarına yardım edecek birilerini bulamamaktan şikayetçidir.

Tablo – 138 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1627	57.82	1187	42.18
İstanbul dışı	1739	66.1	892	33.9
Toplam	3366	61.82	2079	38.18

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere ikiye ayrılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi, ailesi İstanbul içinde oturan deneklerimizin (N-2814) % 57.81 i (N-1627) ve ailesi İstanbul dışında oturan deneklerimizin (N-2631) % 66.09 u (N-1739) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir, buna karşılık ailesi İstanbul içinde oturan deneklerin % 42.19 u (N-1187) ve ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin % 33.91 i (N-892) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Bu iki grup arasındaki fark anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur. Buna göre ailesi İstanbul içinde oturan deneklerimizin karşılaştığı öğrenim sorunlarına yardımcı olacak kişileri bulmakda daha şanslı oldukları görülmektedir.

Tablo – 139 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	765	70.31	323	29.69
Ev	1738	58.34	1241	41.66
Pansiyon	139	59.4	95	40.6
Diğer	725	62.99	426	37.01
Toplam	3367	61.76	2085	38.24

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin kaldıkları yere (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi yurtlarda kalan (N-1988) öğrencilerin % 70.31 i (N-765), evlerde kalan (N-2979) öğrencilerin % 58.34 ü (N-1738), pansiyonlarda kalan (N-234) öğrencilerin % 59.4 ü (N-139) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin (N-1151) % 62.99 u (N-725) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin % 2.69 u (N-323), evlerde kalan öğrencilerin % 41.66 sı (N-1241), pansiyonlarda kalan öğrencilerin % 40.6 sı (N-95) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 37.01 i (N-426) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Bu dört grubun verdiği cevaplar arasındaki fark anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 140 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	725	63.21	422	36.79
30–99 bin	2517	61.56	1572	38.44
100 bin ve üstü	126	58.06	91	41.94
Toplam	3368	61.76	2085	38.24

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL., 30.000-100.000 TL., ve daha yukarı) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda ellerine 0-30.000TL. arası para geçen (N-1147) deneklerimizin % 63.21 i (N-725), 30.000-100.000 TL. arası para geçen ((N-4089) deneklerimizin % 63.21 i (N-2517). 100.000 TL. ve daha yukarı para geçen (N-217) deneklerimizin % 50.06 sı (N-126) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık birinci gruptaki deneklerimizin % 36.79 u (N-422), ikinci gruptaki deneklerimizin % 38.44 ü (N-1572) ve 100.000 ve daha fazla para geçen üçüncü gruptaki deneklerimizin % 41.94 ü (N-91) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Grupların cevapları arasındaki fark (p-.3094) anlamsız bulunumuştur. Demek ki üniversitede karşılaşılan öğrenim sorunlarına yardım edecek kimse bulamama bağımlı değişkeni ile, öğrencilerin ellerine geçen para miktarına göre bir fark yoktur. Bütün gruptaki öğrenciler bu problemden etkilenmektedir.

Tablo – 140 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	555	65.22	296	34.78
1–4 yıl	1151	65.14	616	34.86
5 yıl +	1662	58.62	1173	41.38
Toplam	3368	61.76	2085	38.24

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 yıl ve daha fazla) araştırılmıştır.

Tabloda İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) öğrencilerin % 65.22 si (N-555) 1 ve 4 yıl arası kalan öğrencilerin (N-1767) % 65.14 ü (N-1151)

ve 5 yıl ve daha fazla kalan öğrencilerin (N-2835) % 58.62 si (N-1162) bu soruya olumlu cevap vermiştir. Buna karşılık 1 yıldan az kalan deneklerin % 34.78 i (N-296) , 1ve 4 yıl arası kalan deneklerin % 34.86 sı (N-616) ve 5 yıl ve daha fazla deneklerin % 41.38 i (N-1173) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Yukarıda adı geçen üç grubun bu soruya verdikleri cevaplar (p-.0001) oldukça anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 142 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2367	68.3	1412	37.36
Kar. olmayan dev. lis.	820	66	527	39.12
Karma özel lise	115	50.25	88	43.35
Kar. olmayan özel lise	63	57.85	58	47.93
Toplam	3365	61.74	2085	38.26

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun oldukları liselere göre (karma devlet, karma olmayan devlet, özel karma, özel karma olmayan lise) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda karma devlet liselerinden mezun olan (N-3779) deneklerin % 62.64 ü (N-2367), karma olmayan devlet liselerinden (N-1347) mezun olan deneklerin % 60.88 i (N-820), özel karma liselerden mezun (N-203) deneklerin % 56.65 i (N-115) ve özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin (N-121) % 52.07 si (N-63) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık, karma devlet liselerinden mezun deneklerin % 37.36 sı (N-1412), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 39.12 si (N-527), özel karma liselerden mezun deneklerin % 43.35 i (N-88) i karşılaştıkları öğrenim sorunlarına yardımcı olabilecek kişileri bulabildiklerin belirtmişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 143 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	156	49	162	51
1	990	60	666	40
2	872	64	489	36
3	727	61	456	39
4	610	66	306	34
5	11	65	6	35
6	2	100	0	0
Toplam	3368	66	2085	34

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına (hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı sınıf) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda hazırlık sınıfında okuyan deneklerimizin (N-318) % 49 u, birinci sınıfta okuyan deneklerin (N-1656) % 60 ı (N-990), ikinci sınıfta okuyan deneklerin (N-1361) % 64 ü (N-872), üçüncü sınıfta okuyan (N-1183) deneklerin % 61 i (N-727), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-916) % 66 sı (N-610), beşinci sınıf öğrencilerinin (N-317) % 65 i (N-11), altıncı sınıf öğrencilerinin (N-2) % 100 (N-2) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık, hazırlık sınıfı öğrencisi deneklerin % 51 i , birinci sınıf öğrencilerin % 40 ı (N-666), ikinci sınıf öğrencisi deneklerin % 36 sı (N-489), üçüncü sınıf öğrencisi deneklerin % 39 u (N-456), dördüncü sınıf öğrenci deneklerin % 34 ü (N-306) ve beşinci sınıf öğrencisi deneklerin % 35 i (N-607) altıncı sınıf öğrencisi deneklerin hepsi bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Sınıflara göre fark ($p < 0001$) anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 144 : Üniversitede rehberlik yardımı alma

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	26	40.62	38	59.38
Diş Hekimliği Fak.	70	63.64	40	36.36
Eczacılık Fakültesi	211	61.88	130	38.12
Fen-Edebiyat Fak.	202	58.99	141	41.11
Atatürk Eğitim Fak.	1322	64.11	740	35.89
Eğitim Yüksekokulu	32	74.42	11	25.58
Teknik Eğitim Fak.	579	76.59	177	23.41
Hukuk Fakültesi	60	57.69	44	42.31
İlahiyat Fakültesi	311	52.45	282	47.55
İktisadi İdari B. Fak.	220	57.59	162	42.41
Güzel Sanatlar Fak.	38	45.24	46	54.71
Basın Yayın Y.O.	98	55.68	78	44.32
Meslek Y.O.	31	43.66	40	56.34
Toplam	3200	62.39	1929	37.61

"Karşılaştığım öğrenim sorunlarına yardım edecek kimse bulamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi, TEF öğrencilerinin % 74.42 si (N-32) karşılaştıkları öğrenim sorunlarında üniversitede kendilerine yardımcı olacak kimse bulamadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık TF öğrencilerinin % 59.38 i (N-38), MYO öğrencilerinin % 56.34 ü (N-40) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokulların öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar bir arada ele alındığında öğrencilerin % 62.39 u (N-3200) bu konuyu I. derecede, % 37.61 i (N-1929) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 145 : Kendini yalnız hissetme

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	579	23.5	1885	76.5
Erkek	898	30.04	2091	69.96
Toplam	1477	27.09	39.76	72.91

"Kendimi çok yanlız hissediyorum" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) % 23.5 i (N-579) ve erkek deneklerin (N-2989) % 30.04 ü bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık, kız deneklerin % 76.5 i (N-1885) ve erkek deneklerin % 69.96 sı (N-2091) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Genel olarak her iki cinsiyet ele alındığında (N-5453) kendini çok yanlız hisseden deneklerin oranı % 27.09 (N-1477) ve kendini çok yanlız hissetmeyen deneklerin oranı % 72.91 (N-3976) dır. Bu da göstermektedirki üniversite öğrencilerinin büyük bir çoğunluğu (% 72.91) kendini yanlız hissetmemektedirler.

Fakat küçümsenmliyecek bir oran (% 27.09) kendini yalnız hissetmektedir. Bu rakamlar bize üniversitelerimizdeki psikolojik yardım ve danışman hizmetlerinin önemini göstermektedir.

Cinsiyete göre fark ($p < 0001$) anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 146 : Kendini yalnız hissetme

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	575	20.43	2239	79.57
İstanbul dışı	898	34.13	1733	65.87
Toplam	1473	27.05	3972	72.95

"Kendimi çok yalnız hissediyorum" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi İstanbul'da oturan (N-2814) deneklerin % 20.43 ü (N-575) ve ailesi İstanbul dışında oturan (N-2631) deneklerin % 34.13 ü (N-898) bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık ailesi İstanbul içinde oturan deneklerin % 79.57 si (N-2239) ve ailesi İstenbul dışında oturan deneklerin % 65.87 si bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

İki grubun cevapları arasındaki fark ($p < 0001$) anlamıyla bulunmuştur.

Tablo – 147 : Kendini yalnız hissetme

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	417	38.33	671	61.67
Ev	624	20.95	2355	79.05
Pansiyon	68	29.06	166	70.94
Diğer	368	31.97	783	68.03
Toplam	1477	27.09	3975	72.91

"Kendimi çok yanlız hissediyorum" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin % 38.33 ü (N-417), pansiyonlarda kalan öğrencilerin (N-2979) % 20.95 i (N-624), evlerde kalan öğrencilerin (N-234) % 29.06 sı (N-68), diğer yerlerde kalan (N-1151) deneklerin % 31.97 si (N-368) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin % 61.67 si (N-671), evlerde kalan öğrencileri % 79.05 i (N-2355), pansiyonlarda kalan öğrencilerin % 70.94 ü (N-166) ve diğer yerlerde kalan öğencilerin % 68.03 ü (N-783) ü bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Kalınan yere göre bu soruya grupların verdikleri cevaplar ($p < 0001$) anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 148 : Kendini yalnız hissetme

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	303	26.42	844	73.58
30–99 bin	1117	27.32	29723	72.68
100 bin ve üstü	57	26.27	160	73.73
Toplam	1477	27.09	3976	72.91

"Kendimi çok yalnız hissediyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL., 30.000-100.000TL., 100.000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. si para geçen deneklerin (N-1147) % 26.42 si (N-303), 30.000-100.000 TL. arası para geçen (N-4089) deneklerimizin % 27.32 si (N-1117) , 100.000 TL. ve daha yukarı para geçen deneklerimizin % 26.27 si bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık eline 0-30.000 TL. para geçen öğrnecilerin % 73.58 i (N-844), 30.000 ve 100.000 TL. arası para geçen deneklerin % 73.73 ü (N-160) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Son üç ayda ele geçen para miktarının farklılığı ile kendini yanlız hissetme arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo – 149 : Kendini yalnız hissetme

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	311	36.55	540	73.58
1–4 yıl	549	31.07	1218	72.68
5 yıl +	617	21.76	2218	73.73
Toplam	1477	27.09	3976	72.91

"Kendimi çok yanlız hissediyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) öğrencilerin % 36.55 i (N-311) 1 ila 4 yıl arası kalan (N-1767) öğrencilerin %: 31.07 si (N-549), 5 yıl ve daha fazla kalan öğrencilerin % 21.76 sı (N-617) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir, buna karşılık İstanbul'da l yıldan az kalan öğrencilerin % 63.45 i (N-540), 1-4 yıl arası kalan öğrencilerin % 78.24 ü (N-2218) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

İstanbul'da kalış süreleri ile kendini yanlız hissetme arasında anlamlı ($p < 0001$) bir ilişki bulunmuştur.

Tablo – 150 : Kendini yalnız hissetme

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	860	2294	2889	77.06
Kar. olmayan dev. lis.	293	21.75	1054	78.25
Karma özel lise	17	8.37	186	91.63
Kar. olmayan özel lise	21	17.86	100	82.64
Toplam	1191	21.97	4229	78.03

"Kendimi çok yanlız hissediyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun olduğu liselere göre de araştırılmıştır. Liseler karma devlet, karma olmayan devlet, özel karma ve karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığı zaman görüleceği gibi karma devlet liselerinden mezun olan (N-3779) deneklerin % 22.94 ü (N-860) karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 21.75 i (N-293), özel karma liselerden mezun (N-203) deneklerin % 8.37 si (N-1017) ve özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin % 17.36 sı (N-21) bu soruya olumlu cevap vrmişler, buna karşılık karma devlet liselerinden mezun deneklerin % 77.06 sı (N-2889), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin

% 78.25 i (N-1054), özel karma liselerden mezun olan deneklerin % 91.63 ü (N-186), özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin % 82.64 ü (N-100) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Mezun olunan liseye göre fark anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 151 : Kendini yalnız hissetme

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	80	25	238	75
1	482	29	1174	71
2	379	29	982	71
3	287	24	896	76
4	242	26	674	74
5	6	36	11	64
6	1	50	1	50
Toplam	1477	33	3975	67

"Kendimi çok yanlız hissediyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı sınıflardır.

Tabloya baktığımızda da görüleceği gibi hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N-318) % 25 i, birinci sınıf öğrencilerinin (N-1656) % 29 u (N-482), ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 29 u (N-379), üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-1183) % 25 i (N-259), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-916) % 26 sı (N-242), beşinci sınıf öğrencilerinin (N-17) % 36 sı (N-6), altıncı sınıf öğrencilerinin (N-92) % 50 si (N-1) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin % 75 i, birinci sınıf öğrencilerinin % 71 i (N-1174), ikinci sınıf öğrencilerinin % 71 i (N-982)- üçüncü sınıf öğrencilerinin % 76 sı (N-896), dördüncü sınıf öğrencilerinin % 75 i (N-674), beşinci sınıf öğrencilerinin % 64 ü (N-11), altıncı sınıf öğrencilerinin % 50 si (N-11) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Sınıflara göre fark oldukça anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 152 : Kendini yalnız hissetme

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	19	29.69	45	70.31
Diş Hekimliği Fak.	26	23.64	84	76.36
Eczacılık Fakültesi	93	27.27	248	72.73
Fen-Edebiyat Fak.	92	26.82	251	73.18
Atatürk Eğitim Fak.	548	26.58	1514	73.42
Eğitim Yüksekokulu	12	27.91	31	72.09
Teknik Eğitim Fak.	273	36.11	483	63.89
Hukuk Fakültesi	24	23.08	80	76.92
İlahiyat Fakültesi	161	27.15	432	72.85
İktisadi İdari B. Fak.	80	20.94	302	79.06
Güzel Sanatlar Fak.	29	34.52	55	65.48
Basın Yayın Y.O.	53	30.11	123	69.89
Meslek Y.O.	9	12.68	62	87.32
Toplam	1419	27.67	3710	72.33

"Kendimi çok yalnız hissediyorum" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 36.11 i (N-273), GSF öğrencilerinin % 34.52 si (N-29) kendilerini çok yalnız hissettiklerini belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin % 87.37 si (N-62), İİBF öğrencilerinin % 79.06 sı (N-302) bu konuyu ikinci derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar bir arada ele alındığında, öğrencilerin % 27.67 si (N-1419) bu konuyu I. derecede % 72.33 ü (N-3710) II. derecede önemli bir sorun olarak görmüşlerdir.

Tablo – 153 : Kaldığı yerin temizlik durumu

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	383	15.54	2081	84.46
Erkek	839	28.07	2150	71.93
Toplam	1222	22.41	4231	77.59

"Kaldığım evde (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda da görüldüğü gibi üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) % 15.54 ü (N-383), erkek deneklerin (N-2982) % 28.07 si (N-839) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık, kız öğrencilerin % 84.46 sı (N-2081), erkek öğrencilerin % 71.93 ü (N-2150) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Genel olarak baktığımızda (N-5453) kız ve erkeklerin % 22.41 i (N-1222) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık genel toplamın % 77.59 u (N-4231) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

İki cinsiyetin farkı anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 154 : Kaldığı yerin temizlik durumu

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	228	8.1	2586	91.9
İstanbul dışı	991	37.67	1640	62.33
Toplam	1219	22.39	4226	77.61

"Kaldığım oda (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi İstanbul'da oturan (N-2814) deneklerin % 8 i (N-228) İstanbul dışında oturanların % 38 i (N-991) kaldıkları yerde sağlıklı bir temizlik ortamı olmadığını ifade etmişlerdir.

Ailenin İstanbul'da oturup oturmaması ile kalınan yerin temizliği arasında ($p < 0001$) gibi çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi bulunmuştur.

Tablo – 155 : Kaldığı yerin temizlik durumu

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	636	58.46	452	41.54
Ev	228	7.65	2751	92.35
Pansiyon	75	32.05	159	67.95
Diğer	283	24.59	868	75.41
Toplam	122	22.41	4230	77.59

"Kaldığım oda (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin % 58.46 sı 5N-636), evlerde kalanların (N-2979) % 7.65 i (N-228), pansiyonlarda kalan öğrencilerin (N-234) % 32.05 i (N-75) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin (N-1151) % 24.59 u (N-283) bu soruya olumlu olarak cevap vemişler buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin % 41.54 ü (N-452), evlerde kalan öğrencilerin % 92.35 i (N-2751), pansiyonlarda kalan öğrencilerin % 67.95 (N-159), diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 75.41 i (N-868) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Kalınan yere göre öğrencilerin bu soru gruplarına verdikleri cevaplar ($p < 0001$) anlamlı bulunmuştur.

Tablo – 156 : Kaldığı yerin temizlik durumu

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	191	16.65	956	83.35
30–99 bin	962	23.53	3127	76.47
100 bin ve üstü	69	31.8	148	68.2
Toplam	1222	22.41	4231	77.59

"Kaldığım oda (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok" bağımlı değişkeni son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL., 30.000-100.000 TL., 100.000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. si para geçen deneklerimizin (N-1147) % 16.65 (N-191) , 30.000-100.000 TL. para geçen (N-4089) % 23.53 (N-962), 100.000 TL. ve daha yukarı eline para geçen deneklerimizin (N-217) % 31.8 (N-69) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık, eline 0-30.000 TL. para geçen öğrencilerin % 83.35 i (N-956), 30.000-100.000 TL. para geçen öğrencilerin % 76.47 si (N-3127) ve 100.000 ve daha yukarı para geçen öğrencilerin % 68.2 si (N-148) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Son üç ayda ele geçen para miktarının farklılığı ile kaldığım evde (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok bağımlı değişkeni arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p < 0001$).

Tablo – 157 : Kaldığı yerin temizlik durumu

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	270	31.73	581	68.27
1–4 yıl	66	37.69	1101	62.31
5 yıl +	286	10.09	2549	89.91
Toplam	1222	22.41	4231	77.59

"Kaldığım oda (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla) araştırılmıştır.

Tabloda görülebileceği gibi İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) öğrencilerin % 31.73 ü (N-270), 1-4 yıl arası kalan öğrencilerin (N-1767) % 37.69 u (N-666) ile 5 ve daha fazla yıl kalan öğrencilerin (N-2835) % 10.09 u (N-286) bu soruya olumlu cevap vermiş buna karşılık 1 yıldan az kalan öğrencilerin % 68.27 si (N-58) 1-4 yıl arası kalanların % 62.31 i (N-1101) ve 5 ve daha fazla kalan öğrencilerin % 89.91 i (N-2549) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre verilen cevaplar anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 158 : Kaldığı yerin temizlik durumu

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	860	22.94	2889	77.06
Kar. olmayan dev. lis.	293	21.75	1054	78.25
Karma özel lise	17	8.37	186	91.63
Kar. olmayan özel lise	21	17.36	100	82.64
Toplam	1191	21.97	4229	78.03

"Kaldığım oda (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun olduğu liselere göre de araştırılmıştır. Liseler karma devlet lisesi, karma olmayan devlet, özel karma ve karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığı zaman görüleceği gibi kardma liselerinden mezun olan (N-3779) deneklerin % 22.94 ü (N-860), karma olmayan devlet liselerinden mezun olanların (N-1347) % 21.75 i (N-293), özel karmalardan mezun olanların (N-203) % 8.37 si (N-17) ile özel karma olmayanlardan mezunların (N-121) % 17.36 sı (N-21) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık, karma devlet liselerinden mezun olanların % 77.06 sı (N-2889), karma olmayan devlet okullarından mezun olanların %

78.25 i (N-1054), özel karma okullardan mezun olanların % 91.63 ü (N-186) ile özel karma olamyan liselerden mezun olanların % 82.64 ü (N-100) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Öğrencilerin mezun olduğu liselere göre bu soruya verdikleri cevap anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 159 : Kaldığı yerin temizlik durumu

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	61	19.18	257	80.82
1	333	20.11	1323	79.89
2	323	23.73	1038	76.27
3	288	24.34	895	75.66
4	211	23.03	705	76.97
5	5	29.41	12	70.59
6	1	50	1	50
Toplam	1222	22.41	4231	77.59

"Kaldığım oda (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok " bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşirci ve altıncı sınıflardır.

Tabloya baktığımızda da görüleceği gibi Hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N-318) % 19.18 i (N-61), 1. sınıf öğrencilerinin (N-1656), % 20.11 i (N-333), 2. sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 23.73 ü (N-323), 3. sınıf öğrencilerinin (N-1183) % 24.34 ü (N-288), 4. sınıf öğrencilerinin (N-916) % 23.03 ü (N-211), 5. sınıf öğrencilerinin (N-17) % 29.41 i (N-5), 6. sınıf öğrencilerinin (N-2) % 50 si (N-1) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin % 80.82 si (N-257), 1. sınıf öğrencilerinin % 79.89 u (N-13.23) 2. sınıf öğrencilerinin % 76.7 si (N-1038), 3. sınıf öğrencilerinin % 75.66 (N-895), 4. sınıf öğrencilerinin % 76.97 si (N-705),5. sınıf öğrencilerinin % 70.59 u (N-12), 6. sınıf öğrencilerinin % 50 si (N-1), bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Öğrencilerin sınıflarına göre verdikleri cevaplar anlamsız bulunmuştur.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 160 : Kaldığı yerin temizlik durumu

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	13	20.31	51	79.69
Diş Hekimliği Fak.	19	17.27	91	82.73
Eczacılık Fakültesi	67	19.65	274	80.35
Fen-Edebiyat Fak.	72	29.63	171	70.37
Atatürk Eğitim Fak.	450	21.82	1612	78.18
Eğitim Yüksekokulu	11	28.58	32	74.42
Teknik Eğitim Fak.	264	34.92	492	65.08
Hukuk Fakültesi	23	22.12	81	77.88
İlahiyat Fakültesi	146	24.62	447	75.38
İktisadi İdari B. Fak.	52	13.61	330	86.39
Güzel Sanatlar Fak.	23	27.38	61	72.62
Basın Yayın Y.O.	47	26.7	129	73.3
Meslek Y.O.	6	8.45	65	91.55
Toplam	1193	23.72	3836	76.28

"Kaldığım oda (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 34.92 si (N-264), FEF öğrencilerinin % 26.63 ü (N-72) kaldıkları yerde sağlıklı bir temizlik ortamının olmadığını belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin % 91.55 i (N-65) İİBF öğrencilerinin % 86.39 u (N-330), DF öğrencilerinin % 82.73 ü (N-91) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir..

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmaktadır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar bir arada ele alındığında öğrencilerin % 27.72 si (N-1193) bu konuyu I. derecede % 76.28 i (N-3836) II. derecede önemli bir sorun olarak görmüşlerdir.

Tablo – 161 : Kültürel faaliyetlere katılma

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1560	63.31	904	36.69
Erkek	1778	59.48	1211	40.52
Toplam	3338	61.21	2115	38.79

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) % 63.31 i (N-1560), erkek deneklerin (N-2989) % 59.48 i (N-1778) bu soruya olumlu cevap vermiştir. Buna karşılık kızların % 36.69 u (N-904), erkeklerin % 40.52 si (N-1211) bu soruya olumsuz cevap vermiştir.

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılma bağımlı değişkeni ile cinsiyete göre ilişki anlamsızdır. ($p < 0001$).

Tablo – 162 : Kültürel faaliyetlere katılma

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1616	57.43	1198	42.57
İstanbul dışı	1717	65.26	914	34.74
Toplam	3333	61.21	2112	38.79

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi ailesi İstanbul'da oturan (N-2814) deneklerin % 57.43 ü (N-1616), ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin % 65.26 sı (N-1717) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık ailesi İstanbul içinde oturan deneklerin % 42.57 si (N-1198), ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin % 34.74 ü (N-914) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılma bağımlı değişkeni, ailenin oturduğu yere göre de verilen cevaplar oldukça anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 163 : Kültürel faaliyetlere katılma

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	794	72.98	294	27.02
Ev	1704	57.2	1275	42.8
Pansiyon	151	64.53	83	35.47
Diğer	688	59.77	463	40.23
Toplam	3337	61.21	2115	38.79

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin % 72.98 i (N-794), evlerde kalan (N-2979) ögrencilerin % 57.2 si (N-1704), pansiyonlarda kalanların (N-1151) % 59.77 si (N-688) i bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin % 27.02 si (N-294) ü evlerde kalan öğrencilerin % 42.8 i (N-1275), pansiyonlarda kalan öğrencilerin %

35.47 si (N-83) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 40.23 ü (N-463) olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

Sinema,tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılma bağımlı değişkenine kalınan yere göre verilen cevapların farkı oldukça anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 164 : Kültürel faaliyetlere katılma

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	731	63.73	416	36.27
30–99 bin	2476	60.55	1613	39.45
100 bin ve üstü	131	60.37	86	39.63
Toplam	3338	61.21	2115	38.79

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL., 30.000-100.000 TL., 100.000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. arası para geçen deneklerimizin (N-1147) % 64 ü (N-731), 30.000-100.000 TL.sı para geçen deneklerimizin (N-4089) % 61 i(N-2476), 100.000 TL. ve daha yukarı para geçen deneklerimizin (N-217) % 60 ı (N-131) sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamadıklarını ifade etmişlerdir. Ele geçen paranın miktarı ile sinema, tiyatro, konser gibi faaliyetlere katılma bağımlı değişkeni arasında ($p < 0001$) gibi çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 165 : Kültürel faaliyetlere katılma

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	529	62.16	322	37.84
1–4 yıl	1166	65.99	601	34.01
5 yıl +	1643	57.95	1192	42.05
Toplam	3338	61.21	2115	38.79

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ile dha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) % 62.16 sı (N-529), 1 ve 4 yıl arası kalan deneklerin (N-2835) % 57.95 i (N-1643) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık, İstanbul'da 1 yıldan az kalan öğrencilerin % 37.84 ü (N-322), 1-4 yıl arası kalan öğrencilerin % 54.01 i (N-601), 5 yıl ve daha fazla kalan öğrencilerin % 42.05 i (N-1192) bu soruya olumsuz cevap vermaişlerdir. İstanbul'da kalış süreleri ile sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılma bağımlı değişkeni arasında anlamlı ($p < 0001$) bir ilişki bulunmuştur.

Tablo – 166 : Kültürel faaliyetlere katılma

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2384	63.09	1395	36.91
Kar. olmayan dev. lis.	806	59.84	541	40.16
Karma özel lise	83	40.89	120	59.11
Kar. olmayan özel lise	63	52.07	58	47.93
Toplam	3336	61.21	2114	38.79

ANKARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun oldukları liselere göre de araştırılmıştır. Liseler karma devlet, karma olmayan devlet ,özel karma ve karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığı zaman görüleceği gibi karma devlet liselerinden mezun olan (N-3779) deneklerin %63.09 u (N-2384),karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 59.84 ü (N-806), özel karma liselerden mezun deneklerin (N-203) % 40.86 sı (N-83), özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin % 52.07 si (N-63) bu soruya olumlu cevap vermişler buna karşılık karma devlet liselerinden mezun deneklerin % 36.91 i (N-1395), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 40.16 sı (N-541), özel karma liselerden mezun olan deneklerin % 59.11 i (N-120)- özel karma liselerden mezun olan deneklerin % 47.93 ü (N-58) i bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Mezun olunan liseye göre fark anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 167 : Kültürel faaliyetlere katılma

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	142	45	176	55
1	972	59	684	41
2	899	66	462	44
3	722	61	461	39
4	592	65	324	35
5	9	53	8	47
6	2	100	0	0
Toplam	3338	64	2115	36

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı sınıflardır.

Tabloya baktığımızda görüleceği gibi hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N-318) % 45 i, birinci sınıf öğrencilerinin (N-1656) % 59 u (N-972)- ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1361) %66 sı (N-899), üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-1183) % 60.98 i, (N-722), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-916) % 69.22 si (N-592) beşinci sınıf öğrencilerinin (N-333) % 2.7 si (N-9) altıncı sınıf öğrencilerinin (N-2) % 100 ü (N-2) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir. Buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin % 55 i, birinci sınınf öğrencilerinin % 41 i (N-684), ikinci sınınf öğrencilerinin % 44 ü (N-442), üçüncü sınıf öğrencilerinin % 39.02 si (N-462), dördüncü sınınf öğrencilerinin % 35 i (N-324), beşinci sınınf öğrencilerinin % 48 i (N-8), altıncı sınıf öğrencilerinin hepsi bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir. "Kendimi çok yanlız hissediyorum" bağımlı değişkenine öğrencilerin sınıflarına göre verilen cevapların farkı oldukça anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 168 : Kültürel faaliyetlere katılma

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	37	57.81	27	42.19
Diş Hekimliği Fak.	76	69.09	34	30.91
Eczacılık Fakültesi	196	57.48	145	42.52
Fen-Edebiyat Fak.	240	69.97	103	30.03
Atatürk Eğitim Fak.	1362	66.05	700	33.95
Eğitim Yüksekokulu	28	65.12	15	34.88
Teknik Eğitim Fak.	521	68.55	239	31.45
Hukuk Fakültesi	66	63.46	38	36.54
İlahiyat Fakültesi	258	43.51	335	56.49
İktisadi İdari B. Fak.	188	49.21	194	50.79
Güzel Sanatlar Fak.	54	64.29	30	35.71
Basın Yayın Y.O.	113	64.2	63	35.9
Meslek Y.O.	34	47.89	37	52.11
Toplam	3173	61.82	1960	39.18

"Sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi FEF öğrencilerinin % 69.97 si (N-240), DF öğrencilerinin % 69.09 u (N-76) külterel faaliyetlere katılamadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin % 52.11 İ (N-37), İİBF öğrencilerinin % 50.76 u (N-194), TEF öğrencilerinin % 31.45 i (N-239) kültürel faaliyetlere katılmamayı II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oran arasında kalmaktadır.

Bütün olarak fakülte ve yüksek okullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 61.82 si (N-3170) bu konuyu I. derecede % 38.18 i (N-1960) II. derecede önemli bir sorun olarak görmeşlerdir.

Tablo – 169 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1189	48.25	1275	51.75
Erkek	1530	51.19	1459	48.81
Toplam	2719	49.86	27.34	50.14

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum" bağımlı değişkeni cinsiyete göre ayrılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi üniversiteli kız deneklerin (N-2464) % 48.25 i (N-1189), erkek öğrencilerin (N-2989) % 51.19 u (N-1530) bu soruya olumlu olarak cevap vermişlerdir, buna karşılık, kız öğrencilerin % 51.75 i (N-1275), erkek öğrencilerin % 48.81 i (N-1459) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

Genel toplam ele alındığında (N-5453) kız ve erkek öğrencilerin % 49.86 sı (N-2719) olumlu cevap vermişlerdir, buna karşılık % 50.14 ü bu

soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Cinsiyete göre fark anlamsız (p < 0311) bulunmuştur.

Tablo – 170 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1181	41.37	1633	58.83
İstanbul dışı	1533	58.27	1098	41.73
Toplam	2714	49.84	2731	50.16

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları yakından izleyemiyorum" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olarak iki katagoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi İstanbul'da oturan (N-2814) deneklerin % 42 si (N-1181) ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin (N-2631) % 58 i (N-1533) ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemediklerini belirtmişlerdir. Ailenin İstanbul'da oturup oturmaması ile ders dışı kitap, gazete, dergi vb. şeylerin okunma sırasına (p < 0001) çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi tesbit edilmiştir.

Tablo – 171 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	710	65.26	378	34.74
Ev	1236	41.49	1743	58.51
Pansiyon	147	62.82	87	37.18
Diğer	625	54.3	526	45.7
Toplam	2718	49.85	2734	50.15

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum" bağımlı değişkeni kalınan yere göre (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin % 65.26 sı (N-710), evlerde kalan öğrencilerin (N-2979) % 41.49 u (N-1236), pansiyonda kalan (N-234) öğrencilerin % 62.82 si (N-147), diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 54.3 ü (N-625) bu soruya olumlu olarak cevap vermişlerdir, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin % 34.73 ü (N-378), evlerde kalan öğrencilerin % 58.51 i (N-1143), pansiyonda kalan öğrencilerin % 37.18 i (N-87) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 45.50 si (N-526) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Tablo – 172 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	568	49.52	579	50.48
30–99 bin	2046	50.04	2043	49.96
100 bin ve üstü	105	48.39	112	51.61
Toplam	2719	49.86	194	50.14

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL.,30.000-100.000 TL., 100.000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. sı para geçen deneklerimizin (N-1147) % 49.52 si (N-568), 30.000-100.000 TL. geçen (N-4089) deneklerin % 50.04 ü (N-2046), 100.000 TL. ve daha fazla para (N-217) deneklerin % 48.39 u (N-105) bu soruya olumlu olarak cevap verirken, son üç ayda eline 0-30.000 TL. arası para gecen deneklerin % 50.48 i (N-579), 30.000-100.000 TL. arası para geçen deneklerin % 49.96 sı (N-2043), 100.000 TL. ve daha fazla para geçen deneklerin % 51.61 i (N-112) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 173 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	500	58.75	351	41.25
1–4 yıl	1017	57.56	750	42.44
5 yıl +	1202	42.4	1633	57.6
Toplam	2719	49.86	2734	50.14

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası , 5 ile daha fazla yıl) araştırılmışıtır.

Tabloda görülecği gibi İstanbul'da1 yıldan az kalan öğrencilerin (N-851) % 58.71 i (N-500), 1 ve 4 yıl arası kalan öğrencilerin % 57.56 sı (N-1017) 5 yıl ve daha fazla kalan deneklerin % 42.4 ü (N-1202) bu soruya olumlu olarak cevap vermişler, buna karşılık İstanbul'da 1 yıldan az kalan öğrencilerin % 41.25 i (N-351), 1 ve 4 yıl arası kalan öğrencilerin % 42. 44 ü (N-750), 5 yıl ve daha fazla kalan öğrencilerin % 57.6 sı (N-1633) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

İstanbul'da kalış sürelerine göre verilen cevapların farka anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 174 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1951	51.63	1828	48.37
Kar. olmayan dev. lis.	663	49.22	684	50.78
Karma özel lise	57	28.08	146	71.92
Kar. olmayan özel lise	45	37.19	76	62.81
Toplam	2716	49.83	2734	50.17

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun oldukları liselere göre de araştırılmıştır. Liseler karma devlet, karma olmayan devlet, özel karma ve karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığı zaman görüleceği gibi karma devlet lisesinden mezun olan (N-3779) deneklerin % 51.63 ü (N-1951), karma olmayan devlet liselerinden mezun olan (N-1347) deneklerin % 49.22 si (N-663), özel karma liselerden mezun deneklerin (N-203) % 28.08 i (N-57), özel karma olmayan liselerden mezun olan deneklerin (N-121) % 37.19 u (N-45) bu soruya olumlu cevap verirken , karma devlet liselerinden mezun deneklerin % 48.37 si (N-1828), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 50.78 i (N-684), özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin % 62.81 i (N-76) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Mezun olunan liseye göre cevap farkları anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 175 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	143	45	175	55
1	793	47.89	863	52.11
2	696	51.14	665	48.86
3	583	49.28	600	50.72
4	494	53.93	422	46.07
5	8	47.06	9	52.94
6	2	100	0	0
Toplam	2719	50.52	2734	50.48

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar, hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı sınıflardır.

Tabloda görüleceği gibi hazırlık sınıfı öğrencisi (N-143) deneklerimizin hepsi, birinci sınıfların (N-1656) % 47.89 (N-793), ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 51.14 ü (N-696), üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-1183) % 49.28 (N-583), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-916) % 53.93 ü (N-494), beşinci sınıf öğrencilerinin (N-17) % 47.06 (N-8), altıncı sınıf öğrencilerinin (N-2) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir. Buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin hiçbiri, birinci sınıf öğrencilerinin % 52.11 i (N-863), ikinci sınıf öğrencilerinin % 50.72 si (N-665), üçüncü sınıf öğrencilerinin % 46.07 si (N-600), dördüncü sınıf öğrencilerinin % 52.94 ü (N-422), beşinci sınıf öğrencilerinin hiçbirisi olumsuz cevap vermemişlerdir.

Sınıflara göre verilen fark anlamı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 176 : Dersden yayınları izleme imkanı bulamama

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	32	50	32	50
Diş Hekimliği Fak.	57	51.82	53	48.18
Eczacılık Fakültesi	147	43.11	194	56.89
Fen-Edebiyat Fak.	171	49.85	172	50.15
Atatürk Eğitim Fak.	1086	52.67	976	47.33
Eğitim Yüksekokulu	26	60.47	17	39.53
Teknik Eğitim Fak.	464	61.38	292	38.62
Hukuk Fakültesi	65	62.5	39	37.5
İlahiyat Fakültesi	287	48.4	306	51.6
İktisadi İdari B. Fak.	145	37.96	237	62.04
Güzel Sanatlar Fak.	36	42.86	48	57.14
Basın Yayın Y.O.	70	39.77	106	60.23
Meslek Y.O.	19	26.76	52	73.24
Toplam	2605	50.79	2524	49.21

"Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum" bağımlı değişkeni, öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi MF öğrencilerinin % 62.5 i(N-65), TEF öğrencilerinin 9 61.38 i (N-464), EYO öğrencilerinin % 60.47 si (N-26) ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemediklerini belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin % 73.24 ü (N-52), İİBF öğrencilerinin % 62.04 ü (N-237), GSF öğrencilerinin % 57.14 ü (N-40) ders dışında herhangi bir yayını izlememeyi II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokullar bir arada ele alındığında, öğrencileri % 50.79 u (N-2605) bu konuyu I. derecede % 49.21 i (N-2524), II. derecede önemli bir sorun olarak görmüşlerdir.

Tablo – 177 : Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	695	28.21	1769	71.79
Erkek	1332	44.56	1657	55.44
Toplam	2027	37.17	3426	62.83

"Rahatça ders çalışabilecek ders yerim yok" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda görüleceği gibi üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) % 28.21 (N-695) ile erkek deneklerimizin (N-2989) % 44.56 sı (N-1332) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir, buna karşılık kız öğrencilerin % 71.79 u (N-1769) ile erkek deneklerin % 55.44 ü (N-1657) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Genel olarak her iki cinsiyet ele alındığında (N-5453) deneklerin % 37.17si (N-2027) bu soruya olumlu, deneklerin % 62.83 ü (N-3426) bu soruya olumsuz cevap vermişlerir.

Cinsiyete göre bu soruya cevap verme arasında anlamlı ($p < 0001$) ilişki bulunmuştur.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 178 : Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	794	28.22	2020	71.78
İstanbul dışı	1228	46.67	1403	53.33
Toplam	2022	37.13	3423	62.87

"Rahatça ders çalışacak yerim yok" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi ailesi İstanbul'da oturan (N-2814) deneklerin % 28.22 si (N-794), ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin (N-2631) % 46.67 si (N-1228) bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 71.78 i (N-2020), İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 53.33 ü (N-1403) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Cevaplama farkı anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 179 : Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	593	54.5	495	45.5
Ev	807	27.09	2172	72.91
Pansiyon	107	45.73	127	54.27
Diğer	519	45.09	632	54.91
Toplam	2026	37.16	3426	62.84

"Rahatça ders çalışabilecek yerim yok" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda yurtlarda kalan (1088) öğrencilerin % 54.5 i (N-593), evlerde kalan öğrencilerin (N-2979) % 27.098 u (N-807), pansiyonlarda kalan (N-234) öğrencilerin % 45.73 ü (N-107), diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 45.09 u (N-519) bu soruya olumlu cevap verirken, yurtlarda kalanların % 45.5 i (N-495), evlerde kalanların % 72.91 (N-2172), pansiyonlarda kalanların % 54.91 i (N-632) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Kalınan yere göre cevapların farklı anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 180: Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	456	39.76	691	60.24
30–99 bin	1497	36.61	2592	63.39
100 bin ve üstü	74	34	143	66
Toplam	2027	37	3226	63

"Rahatça ders çalışabilecek yerim yok" bağımlı değişkeni" öğrencilerin son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL., 30.000-100.000 TL., 100.000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. para geçen deneklerimizin (N-1147) % 39.76 sı (N-456), 30.000-100.000 TL. arası para para geçenlerin (N-4089) % 36.61 i (N-1497), 100.000 TL. ve daha fazla para geçenlerin (N-217) % 34.1 i (N-74) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir, buna karşılık son üç ayda eline 0-30.000 TL. arası para geçenlerin % 60.24Z ü (N-691), 30.000-100.000 TL. arası para geçenlerin % 63.39 u (N-2592), 100.000 TL. ve daha yukarı para geçen deneklerin % 65.9 u (N-143) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

Son üç ayda ellerine geçen paraya göre verilen cevapların farkı anlamsız ($p < 095$) bulunmuştur.

Tablo – 181 : Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	357	41.95	494	58.05
1–4 yıl	824	46.63	943	53.37
5 yıl +	846	29.84	1898	70.16
Toplam	2027	37.17	3426	62.83

"Rahatça ders çalışabilecek yerim yok" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ile daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) deneklerin % 41.95 i (N-357), 1-4 yıl arası kalan deneklerin (N-1767) % 46.63 ü (N-824), 5 yıl ile daha fazla kalan öğrencilerin (N-2835) % 29.84 ü (N-846) bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık, İstanbul'da bir yıldan az kalan deneklerin % 58.05 i (N-494), 1 ve 4 yıl arası kalan deneklerin % 53.37 si (N-943) 5 yıl ve daha fazla kalan deneklerin % 70.16 sı (N-1611989) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

İstanbul'da kalış sürelerine göre verilen cevap farkları anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 182 : Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1481	39.19	2298	60.81
Kar. olmayan dev. lis.	480	35.63	867	64.37
Karma özel lise	35	17.24	168	82.76
Kar. olmayan özel lise	30	24.79	91	75.21
Toplam	2026	37.17	3424	62.83

"Rahatça ders çalışabilecek yerim yok" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun olduğu liselere göre de araştırılmıştır. Liseler karma devlet, karma olmayan devlet, özel karma ve özel karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığı zaman görüleceği gibi karma devlet lisesinden mezun olan (N-3779) deneklerin % 39.19 u (N-1481), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin (N-1347) % 35.63 ü (N-480), özel karma liselerinden mezun deneklerin (N-203) % 17.24 ü (N-35), özel karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin (N-121) % 24.79 u (N-30) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir, buna karşılık karma devlet liselerinden mezun deneklerin % 60.81 i (N-2298), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 64.37 si (N-867) , özel karma liselerden mezun deneklerin % 825.76 sı (N-168) ve özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin % 75.21 i (N-91) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

Öğrencilerin mezun oldukları liselere göre verdikleri cevapların farkları anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 183 : Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	111	35	207	65
1	567	34	1089	66
2	558	41	803	59
3	455	38	728	62
4	330	36	586	64
5	5	29	12	71
6	1	50	1	50
Toplam	2027	37.5	3426	62.5

"Rahatça ders çalışabilecek yerim yok" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı sınıflardır.

Tabloya baktığımızda görüleceği gibi hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N-101) % 35 i, birinci sınıf öğrencilerinin % 34 ü (N-576), ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 41 i (N-558)- üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 38 i (N-455), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-1183) % 36 sı (N-330), beşinci sınıf öğrencilerinin (N-17) % 29 u (N-5), altıncı sınıf öğrencilerinin (N-2) % 50 si (N-1) bu soruya olumlu olarak cevap vermişler, buna karşılık hazırlık sınıfının hiçbirisi, birinci sınıf öğrencilerinin % 65 i (N-1089), ikinci sınıf öğrencilerinin % 59 u (N-803), üçüncü sınıf öğrencilerinin % 62 si (N-728), dördüncü sınıf öğrencilerinin % 64 ü (N-586), beşinci sınıf öğrencilerinin % 72 si (N-12), altıncı sınıf öğrencilerinin % 50 si (N-1) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Öğrencilerin sınıfları ile cevaplar arası farkı anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 184 : Rahatça ders çalışacak yere sahip olmama

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	13	20.31	51	79.69
Diş Hekimliği Fak.	33	30	77	70
Eczacılık Fakültesi	97	28.45	244	71.55
Fen-Edebiyat Fak.	121	35.48	220	64.52
Atatürk Eğitim Fak.	772	37.44	1290	62.56
Eğitim Yüksekokulu	19	44.19	24	55.81
Teknik Eğitim Fak.	387	51.19	369	48.81
Hukuk Fakültesi	30	28.85	74	71.15
İlahiyat Fakültesi	253	42.66	340	57.34
İktisadi İdari B. Fak.	95	24.87	287	75.13
Güzel Sanatlar Fak.	31	36.9	48	63.1
Basın Yayın Y.O.	63	35.8	113	64.2
Meslek Y.O.	17	23.94	54	76.06
Toplam	1931	33.63	3196	62.34

"Rahatça ders çalışabilecek yerim yok" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre de araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 51.19 u (N-387), EYO öğrencilerinin % 44.19 u (N-19), İF öğrencilerinin % 42.66 sı (N-253) rahat ders çalışmak için yerlerinin olmadıklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık TF öğrencilerinin % 79.69 u (N-51)- MYO öğrencilerinin % 76.06 sı (N-54) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oran arasında kalmaktadır.

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar bir arada ele alındığında öğrencilerin % 37.66 sı (N-1931) bu konuyu I derecede % 62.34 ü (N-3169) II. derecede önemli bir sorun olarak görmüşlerdir.

Tablo – 185 : Öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1167	47.36	1297	52.64
Erkek	1647	56.01	1315	43.99
Toplam	2841	52.1	2612	47.9

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni cinsiyete göre de araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) % 47.36 sı (N-1167), erkek deneklerin (N-2989) % 56.01 i (N-1674) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık kız deneklerin % 52.64 ü (N-1297), erkek deneklerin % 43.99 u (N-1315) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

Genel toplam ele alındığında (N-5453) kız ve erkek öğrencilerinin % 52.1 i (N-2841) bu soruya olumsuz cevap verirken, öğrnecilerin % 46.9

u (N-2612) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir. Cinsiyete göre verilen cevapların farkı anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 186 : Öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1429	50.78	1385	49.22
İstanbul dışı	1410	53.59	1221	46.41
Toplam	2839	52.14	2606	47.86

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi ailesi İstanbul'da oturan (N-2814/ deneklerin % 50.78 i (N-1429) ve ailesi İstanbul dışında oturan (N-2631) deneklerin % 53.59 u (N-1410) bu soruya olumlu cevap verirken, ailesi İstanbul'da oturan deneklerin % 49.22 si (N-1385), ve ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin % 46.41 i bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile verilen cevaplar arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo – 188 : Öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	625	57.44	463	42.56
Ev	1507	50.59	1472	49.41
Pansiyon	113	48.29	121	51.71
Diğer	596	51.78	555	48.22
Toplam	2841	52.11	2611	47.89

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda zaman görülebileceği gibi, yurtlarda kalan (N-1088) öğrencilerin % 57.44 ü (N-625), evlerde kalan (N-2979) öğrencilerin % 50.59 u (N-1507), pansiyonlarda kalan (N-234) öğrencilerin % 48.29 u (N-113) diğer yerlerde kalan (N-1151) öğrencileren % 51.78 i (N-596) bu itemi olumlu olarak cavaplandırırken, yurtlarda kalan öğrencilerin % 42.56 sı (N-463), evlerde kalanların % 49.41 i (N-1472), pansiyonlarda kalanların % 51.71 i (N-121) ve diğer yerlerde kalan öğrencilerin % 48.22 si (N-555) bu soruya cevap vermişlerdir.

Kalınan yere göre bu soruya verilen cevapların farkı anlamsız bulunmuştur.

Tablo – 188 : Öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	599	49.52	7579	56.29
30–99 bin	2128	7	2043	42.61
100 bin ve üstü	114	51.32	1380	48.68
Toplam	2841	52.1	2612	47.9

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL., ve 100.000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 . arasında para geçen deneklerin (N-1147) % 52.22 si (N-599), 30.000-100.000 TL. arasında para geçen deneklerin (N-4089) % 52.04 ü (N-2128), 100.000 TL. den daha fazla para geçen deneklerin (N-217) % 52.53 ü (N-114) bu soruya olumlu olarak cevap verirken, son üç ayda eline 0-30.000 TL. arsında para geçen deneklerin % 47.78 i (N-584), 30.000-100.000 TL. arasında para geçen deneklerin % 47.96 sı (N-1961), 100.000 TL. den daha fazla para geçen deneklerin % 47.47 si (N-103) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Son üç ayda ele geçen para ile bu soru arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (p < 9857).

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Tablo – 189 : Öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	372	43.71	479	56.29
1–4 yıl	1014	57.39	753	42.61
5 yıl +	1455	51.32	1380	48.68
Toplam	2841	52.1	2612	47.9

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin İstanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ve daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi İstanbul'da 1 yıldan az kalan öğrencilerin (N-851) % 43.73 i (372), 1-4 yıl arası kalan öğrencilerin (N-1767) % 57.39 u (N-1014), 5 yıl ve daha fazla kalan öğrencilerin (N-2835) % 51.32 si (N-1455) bu soruya olumlu olarak cevap vermişler, buna karşılık İstanbul'da 1 yıldan az kalan öğrencilerin % 56.29 u (N-479), 1-4 yıl arası kalan öğrencilerin % 42.65 i (N-753), 5 yıl ve daha fazla kalan öğrencilerin % 48.68 i (N-1380) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

İstanbul'da kalış süresi ile bu soru arasında anlamlı (p < 0001) bir ilişki bulunmuştur.

Tablo – 190 : Öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1958	51.81	1821	48.19
Kar. olmayan dev. lis.	699	51.89	648	48.11
Karma özel lise	115	56.65	88	43.35
Kar. olmayan özel lise	67	55.37	54	44.93
Toplam	2839	52.09	2611	47.91

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun olduğu liselere göre de araştırılmıştır. Liseler karma devlet, karma olmayan devlet, özel karma ve karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığı zaman görüleceği gibi karma devlet liselerinden mezun (N-3779) deneklerin % 51.81 i (N-1958), karma olmayan devlet liselerinden mezun (N-648) deneklerin % 51.89 u (N-699), özel karma liselerden mezun (N-203) deneklerin % 56.65 i (N-115), özel karma olmayan liselerden mezun (N-251) deneklerin % 55.37 si (N-67) bu soruya olumlu cevap verirken, karma devlet liselerinden mezun deneklerin % 48.189 u (N-1821), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 48.11 i (N-648), özel karma liselerden mezun deneklerin % 43.35 i (N-88), özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin % 44.63 ü (N-54) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Mezun olunan liselerin türü ile öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor bağımlı değişkeni arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo – 191 : Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	147	46	171	54
1	702	42	954	58
2	774	59	577	41
3	964	59	489	41
4	514	56	402	44
5	9	53	8	47
6	1	50	1	50
Toplam	2841	52	2612	48

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar, hazırlık, birinci. ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı sınıflardır.

Tabloya baktığımızda da görüleceği gibi hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N-318) % 46 sı, birinci sınıf öğrencilerinin (N-1656) % 42 sini (N-702), ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 59 u (N-774), üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-1183) % 59 u (N-694), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N926) % 56 sı (N-564), beşinci sınıf öğrencilerinin (N-17) % 53 ü (N-9), altıncı sınıf öğrencilerinin (N-) % 50 si (N-1) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir buna karşılık hazırlık sınıfının % 54 ü , birinci sınıfların % 58 i (N-954), ikinci sınıfların % 41 i (N-587), üçüncü sınıf öğrencilerinin % 41.17 si (N-489), dördüncü sınıf öğrencilerinin % 44 ü (N-402), beşinci sınıfların % 47 si (N-80), altıncı sınıfların % 50 si (N-1) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Öğrencinin sınıfına göre bu soruya verilen cevapların farkı anlamlı bulunmuştur ($p < 0001$).

Tablo – 192 : Öğrencilikle ilgili kuralları algılayışı

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	24	37.5	40	62.5
Diş Hekimliği Fak.	62	56.36	48	43.64
Eczacılık Fakültesi	178	52.2	163	47.8
Fen-Edebiyat Fak.	175	51.02	168	48.98
Atatürk Eğitim Fak.	1082	52.47	980	47.53
Eğitim Yüksekokulu	16	37.21	27	62.79
Teknik Eğitim Fak.	453	59.92	303	40.08
Hukuk Fakültesi	36	34.62	68	65.38
İlahiyat Fakültesi	335	56.49	258	43.51
İktisadi İdari B. Fak.	187	48.95	195	51.05
Güzel Sanatlar Fak.	36	42.86	48	57.14
Basın Yayın Y.O.	83	47.16	93	52.84
Meslek Y.O.	24	33.8	47	66.2
Toplam	2691	52.27	2438	47.53

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 59 .2si (178) öğrencilikle ilgili kuralların kendilerini sıktığından belirtmişlerdir.Buna karşılık MYO öğrencilerinin %66.2 si (N-47), HF öğrencilerinin %65.38 i (N-68) bu konuyu ikinci derecede önemlibir konu olarak değerlendirmişlerdir.Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksek okul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmıştır.

Bütün olarak faküte ve yüksek okullar bir arada ele alındığında öğrencilerin %52.1707 si (N-2691) bu konuyu 1.derecede %47.53ü (N-24.38) 11. derecede önemli bir sorun olarak görünmüşlerdir.

Tablo – 193 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1374	52.76	1090	44.24
Erkek	1636	54.73	1353	45.27
Toplam	3010	55.2	2443	44.8

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tablo görüleceği gibi üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) %55.76 sı (N-1374), erkek deneklerimizin (N-2989) %55.73 ü bu soruya olumlu olarak cevap verirken, kızların %44.24 ü (N-1090) ve erkeklerin %45.27 si (N-1353) bu iteme olumsuz cevap vermişlerdir.

Genel toplam ele alındığında öğrencilerin %55.2 si (N-3010) bu soruya olumlu cevap verirken, %44.8 i bu soruya olumsuz cevaplandırmışlardır.

Cinsiyete göre fark anlamsız bulunmuştur.

Tablo – 194 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1534	54.51	1280	4.49
İstanbul dışı	1472	55.95	1280	4.05
Toplam	3006	55.21	2439	4.79

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi ailesi istanbul dışında oturan (N-2814) deneklerimizin %54.51 i (N-1534), ailesi İstanbul içinde oturan (N-2631) deneklerin %55.95 i (N-1472) bu soruya olumlu cevap verirken, ailesi İstanbul'da oturan deneklerimizin %45.94 ü (N-1280), ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin %44.05 i bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile toplumun öğrencilere güvenmesi değişkenleri arasında bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo – 195 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	667	61.31	421	38...
Ev	1618	54.31	1361	45....
Pansiyon	123	52.56	111	47.4
Diğer	602	52.3	549	47.7
Toplam	3010	55.21	2442	44....

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni alınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi, yurtlarda kalan öğrencilerin (N-1088) %61.31 i (N-667), evlerde kalan öğrencilerin (N-2979) %55.31 i (N-1618), pansiyonlarda kalan öğrencilerin (N-1151) %52.3 ü (N-602) bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık yurtlarda kalan öğrencilerin %388.69 u (N-241), evlerde kalan öğrencilerin %45.69 u (N-1361), pansiyonlarda kalan öğrencilerin %47.44 ü (N-111), diğer yerlerde kalan öğrencilerin %47.7 si (N-549) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

Kalınan yere göre verilen cevapların farkı oldukça anlamlı (p.-0001) bulunmuştur.

Tablo – 196 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	634	55.27	513	44.73
30–99 bin	2243	54.72	1856	45.28
100 bin ve üstü	133	61.29	84	38.71
Toplam	3010	171.28	2453	128.72

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni öğrecilerin son üç ayda ellerine geçen paraya (0-30.000 TL., 30.000 TL., 100.000 TL. ve daha fazla) göre de araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. arası para geçen deneklerin (N-1147) %55.27 si (N-634), 30.000-100.000 TL. arası para geçen deneklerin (N-4099) %54.72 si (2243), 100.000 TL. ve daha yukarı para geçen deneklerin (N-217) %61.29 u (N-133) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık son üç ayda ellerine 0-30.000 TL. arası para geçen deneklerin %44.73 ü (N-513), 30.000-100.000 TL. arası geçen deneklerin %45.28 i (N,1856), 100.000 TL. ve daha yukarı para geçen deneklerin %38.71 i (N-84) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Son üç ayda ele geçen para miktarı ile "toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Tablo – 197 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	414	48.65	437	51.35
1–4 yıl	1037	58.69	730	41.31
5 yıl +	1559	54.92	1276	45.01
Toplam	3010	55.2	2443	44.8

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni öğrecilerin İstanbul'da kalış süresine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ile daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloda görüleceği gibi İstanbul'da 1 yıldan az kalan (N-851) deneklerin %48.65 i (N-414), 1-414 yıl arası kalan (N-1767) deneklerin %58.69 u (N-1037), 5 yıl ve daha fazla (N-2835) deneklerin %54.99 u (N-1559) bu soruya olumlu cevap verirken, İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin %51.35 i (N-437), 1-4 yıl arası kalan deneklerin %41.31 i (N-730), 5 yıl ve daha fazla kalan deneklerin 945.01 i (N-1276)/ bu soruyu olumsuz cevaplar arasındaki fark anlamlı (p.-0001) bulunmuştur.

Tablo – 198 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	2110	55.83	1669	44.17
Kar. olmayan dev. lis.	725	53.82	622	46.18
Karma özel lise	3008	53.2	88	46.8
Kar. olmayan özel lise	67	53.72	56	46.28
Toplam	2839	55.19	2442	44.81

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun olduğu liselere göre de araştırılmıştır. Liseler karma devlet, karma olmayan devlet, özel karma ve karma olmayan özel liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığında zaman görüleceği gibi karma devlet liselerinden mezun (N-3779) deneklerin % 55.83 ü (N-2110), karma olmayan devlet liselirinden mezun (N-1347) deneklerin % 53.82 si (N-725), özel karma liselerden mezun (N-203) deneklerin % 53.2 si (N-108), özel karma olmayan liselerden mezun (N-121) deneklerin % 53.72 si (N-65) bu soruya olumlu cevap verirken, karma devlet liselerinden mezun deneklerin % 44.17 si (N-1669)- karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 46.18 i (N-622), özel karma liselerden mezun deneklerin % 46.8 i (N-95), özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin % 46.28 i (N-56) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Mezun olunan lisenin türüne göre, bu soruya verilen cevaplar arasındaki fark anlamsız çıkmıştır.

Tablo – 199 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	136	57	182	43
1	826	50	830	50
2	809	59	552	41
3	681	57	502	43
4	546	60	370	40
5	10	59	7	41
6	2	100	0	0
Toplam	3010	63	2443	37

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni öğrnecilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı sınıflardır.

Tabloya baktığımızda görüleceği gibi hazırlık sınıfı öğrencilerinin (N-318) % 57 si, birinci sınıf öğrencilerinin (N-1656) % 50 si (N-826), ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 49.36 sı (N-809), üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 57 si (N-681) , dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-1183) % 60 ı (N-546), beşinci sınıf öğrencilerinin (N-17) % 59 u (N-10), altıncı sınıf öğrencilerin (N-2) % 100 ü (N-2) bu soruya olumlu cevap vermişler, buna karşılık hazırlık sınıfı öğrencilerinin % 43 ü, birinci sınıf öğrencilerinin % 50 si (N-830), ikinci sınıf öğrencilerinin % 41 i (N-552), üçüncü sınıf öğrencilerinin % 43 ü (N-502), dördüncü sınıf öğrencilerinin % 40 ı (N-370), beşinci sınıf öğrencilerinin % 41 i (N-7), altıncı sınıf öğrencilerinin hepsi bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Öğrencilerin sınıfları ile toplum bize güvenmiyor bağımlı değişkenlikleri arasında anlamlı ($p < 0001$) bir ilişki bulunmuştur.

Tablo – 200 : Toplumun kendine karşı duyduğu güveni algılayan

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	31	48.44	33	51.56
Diş Hekimliği Fak.	51	46.36	59	53.64
Eczacılık Fakültesi	182	53.37	159	46.63
Fen-Edebiyat Fak.	212	61.81	131	38.19
Atatürk Eğitim Fak.	1179	57.18	883	42.82
Eğitim Yüksekokulu	21	48.84	22	51.16
Teknik Eğitim Fak.	504	66.67	252	33.33
Hukuk Fakültesi	45	43.27	59	56.73
İlahiyat Fakültesi	190	32.04	403	67.96
İktisadi İdari B. Fak.	226	12.75	1546	87.25
Güzel Sanatlar Fak.	41	48.81	43	51.19
Basın Yayın Y.O.	110	62.5	66	37.5
Meslek Y.O.	32	45.07	39	54.93
Toplam	2824	43.32	3695	56.68

"Toplum bize güvenmiyor" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 66.67 si (N-504), FYYO öğrencilerinin % 62.5 i (N-110), EF öğrencilerinin % 61.81 i (N-212) toplumun kendilerine güvenmediğini belirtmişlerdir. Buna karşılık İİBF öğrencilerinin % 87.25 i (N-1546), İF öğrencilerinin % 67.96 sı (N-403), MYO öğrencilerinin % 54.93 ü (N-39) bu konuyu II. derecede önemli bir problem olarak değerlendirmişlerdir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oran arasında kalmaktadır.

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar bir arada ele alındığında öğrencilerin % 43.32 si (N-2824) bu konuyu I. derecede % 56.68 i (N-3695) II. derecede önemli bir problem olarak görmüşlerdir.

Tablo – 201 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

Cinsiyet	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Kız	1250	50.73	1214	49.27
Erkek	1603	53.63	1386	46.37
Toplam	2853	52.32	2600	47.68

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni cinsiyete göre araştırılmıştır.

Tabloda görüleceği gibi üniversiteli kız deneklerimizin (N-2464) % 50.73 ü (N-1250) ve erkek deneklerimizin (N-2989) % 53.63 ü (N-1603) bu soruya olumlu cevap vermişlerdir. Buna karşılık kız deneklerin % 489.27 si (N-1214), erkek deneklerin % 46.37 si (N-1386) bu soruya olumsuz olarak cevap vermişlerdir.

Genel olarak kız ve erkeklerin hepsi bir arada ele alındığında (N-5453) öğrencilerin % 52.32 si (2853) bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık % 47.68 i (N-2600) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Cinsiyete göre fark anlamsız bulunmuştur.

Tablo – 202 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Ailenin oturduğu yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
İstanbul içi	1403	49.86	1411	50.14
İstanbul dışı	1446	54.96	1185	45.04
Toplam	2849	52.32	2596	47.68

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni ailenin oturduğu yere göre de araştırılmıştır. Ailenin oturduğu yer İstanbul içi ve İstanbul dışı olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya baktığımızda üniversite öğrencisi ailesi İstanbul'da oturan (N-2814) deneklerin % 49.86 sı (N-1403), ailesi İstambul dışında oturan (N-2631) deneklerin % 54.96 sı (N-1446) bu soruya olumlu cevap vermiş, buna karşılık ailesi İstanbul içinde oturan deneklerin % 50.14 ü (N-1411), ailesi İstanbul dışında oturan deneklerin % 45.04 ü (N-1185) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Ailenin oturduğu yere göre cevap farkları anlamlı ($p < 0002$) bulunmuştur.

Tablo – 203 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

Kalınan Yer	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Yurt	665	61.12	423	38.88
Ev	1484	49.82	1495	50.18
Pansiyon	118	50.43	116	49.57
Diğer	586	50.91	565	49.09
Toplam	2853	52.33	2599	47.67

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni kalınan yere göre de (yurt, ev, pansiyon, diğer) araştırılmıştır.

Tabloda görüleceği gibi yurtlarda kalan öğrencilerin (N-1088) % 61.12 si (N-665), evler de kalan öğrencilerinin (N-2979) % 49.82 si (N-1484), pansiyonlarda kalan öğrencilerin (N-234) % 50.43 ü (N-118), diğer yerlerde kalan öğrencilerin (N-1151) % 50.19 u (N-586) bu soruya olumlu cevap verirken, yurtlada kalan öğrencilerin % 38.88 i (N-423), evlede kalan öğrencilerin % 50.18 i (N-1495), pansiyonlarda kalan öğrencilerin % 49.57 si (N-116), diğer yerlede kalan öğrencilerin % 94.09 u (N-556) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Kalınan yere göre farklar anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 204 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

Son üç ayda ele geçen para	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
0–29 bin	616	53.71	531	46.29
30–99 bin	2118	51.8	1971	48.2
100 bin ve üstü	119	54.84	98	45.16
Toplam	2853	52.32	2600	47.68

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin son üç ayda ellerine geçen paraya göre de (0-30.000 TL., 30.000-100.000 TL., 100.000 TL. ve daha fazla) araştırılmıştır.

Tabloya baktığımızda son üç ayda eline 0-30.000 TL. arası para geçen öğrencilerin (N-11477) % 53.7 li (N-616), 30.000-100.000 TL. arası para geçen öğrencilerin (N-4089) % 51.8 i (N-2118), 100.000 TL. den daha fazla para geçen öğrencilerin (N-217) % 54.84 ü (N-119) bu soruya olumlu cevap verirken ellerine son üç ayda 0-30.000 TL. arası para geçen öğrencilerin % 46.29 u (N-513), 30.000-100.000 TL. arası para geçen öğrencilerin % 48.21 i (N-1971), 100.000 TL. den daha fazla para geçen öğrencilerin % 45.1 i (N-98) bu soruya olumsuz cevap verilmiştir.

Son üç ayda öğrencilerin ellerine geçen para ile bu soru arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır. (p-3903).

Tablo – 205 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

İstanbul'da kalış süresi	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
1 yıldan az	423	49.71	428	50.29
1–4 yıl	1003	56.76	764	43.24
5 yıl +	1427	50.34	1408	49.66
Toplam	2853	52.32	2600	47.68

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin istanbul'da kalış sürelerine göre de (1 yıldan az, 1-4 yıl arası, 5 ile daha fazla yıl) araştırılmıştır.

Tabloda da görüleceği gibi istanbul'da 1 yıldan n az kalan (N-815) deneklerin % 46.71 i (N-423), 1-4 yıl arası kalan (1767) deneklerin % 56.76 sı bu soruya olumlu cevap verirken, İstanbul'da 1 yıldan az kalan deneklerin % 50.29 u (N-428), 1-4 yıl arası kalan deneklerin % 43.24 ü (N-764), 5 yıl ve daha fazla kalan deneklerin % 49.66 sı (N-1408) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

İstanbul'da kalış süreleri ile bu item arasında anlamlı ($p < 0001$) bir ilişki gözlenmiştir.

Tablo – 206 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

Mezun olunan lise	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Karma devlet lisesi	1984	52.5	1795	47.5
Kar. olmayan dev. lis.	711	52.78	636	47.22
Karma özel lise	95	46.8	108	53.2
Kar. olmayan özel lise	62	51.24	59	48.76
Toplam	2852	52.33	2598	47.67

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin mezun olduğu liselere görede araştırılmıştır. Liseler, karma devlet, karma olmayan devlet, özel karma ve özel karma olmayan liseler olmak üzere dört kategoriye ayrılmıştır.

Tabloya bakıldığında zaman görüleceği gibi karma devlet liselerinden mezun olan (N-3779) deneklerin % 52.5 i (N-1984), karma olmayan devlet liselerinden mezun (N-1347) deneklerin % 52.78 i (N-711), özel karma liselerinden mezun deneklerin (N-203) % 46.8 i (N-95) - özel karma olmayan liselerden mezun deneklerin (N-121) % 51.24 ü (N-62) bu soruya olumlu olarak cevap verirken, karma devlet liselerinde mezun deneklerin % 47.5 i (N-1795), karma olmayan devlet liselerinden mezun deneklerin % 47.22 si (N-636), özel karma liselerden mezun deneklerin % 51.24 ü (N-62) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Mezun olunan liseler ile bu soru arasında olumlu bir ilişki gözlenememiştir.

Tablo – 207 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

Okunan sınıf	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Hazırlık	133	41	185	59
1	809	49	847	51
2	782	57	579	43
3	650	55	533	45
4	470	51	446	49
5	8	47	9	53
6	1	50	1	50
Toplam	2853	50	2612	50

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni öğrencilerin sınıflarına göre de araştırılmıştır. Sınıflar, hazırlık, birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı sınıflardır.

Tabloda da görüleceği gibi hazırlık sınıfı öğrencisi (N-318) deneklerimizin % 41 i, birinci sınıf öğrencilerin (N-1656) % 49.39 u (N-809), ikinci sınıf öğrencilerinin (N-1361) % 57 i (N-579), üçüncü sınıf öğrencilerinin (N-118) % 55 i (N-650), dördüncü sınıf öğrencilerinin (N-916) % 51.36 sı (N-470), beşinci sınfı öğrencilerinin (N-17) % 47 sı (N-8), altıncı sınıf öğrencilerinin (N-2) % 50 (N-1) bu soruya olumlu olarak cevap verirken, hazırlık sınıfı öğrencilerinin % 59 ü, birinci sınıf öğrencilerinin % 51 i (N-847), ikinci sınıf öğrencilerinin % 43 ü (N-579), üçüncü sınıf öğrencilerinin % 45 i (N-533), dördüncü sınıf öğrencilerinin % 51 (N-446), beşinci sınıf öğrencilerinin % 47 si (N-9,7) altıncı sınıf öğrencilerinin % 50 si (N-9) bu soruya olumsuz cevap vermişlerdir.

Öğrencilerin sınıflarına göre verdikleri cevap farkları anlamlı ($p < 0001$) bulunmuştur.

Tablo – 208 : Kendisine karşı gösterilen saygıyı algılayışı

Devam edilen fakülte veya yüksek okul	Evet		Hayır	
	N	%	N	%
Tıp Fakültesi	25	39.06	39	60.94
Diş Hekimliği Fak.	50	45.45	60	54.55
Eczacılık Fakültesi	182	53.37	159	46.43
Fen-Edebiyat Fak.	193	56.27	150	43.73
Atatürk Eğitim Fak.	1077	52.23	985	47.77
Eğitim Yüksekokulu	26	60.47	17	39.53
Teknik Eğitim Fak.	487	64.42	269	35.58
Hukuk Fakültesi	49	47.12	55	52.88
İlahiyat Fakültesi	250	42.16	343	43.51
İktisadi İdari B. Fak.	190	49.74	192	51.05
Güzel Sanatlar Fak.	38	45.24	46	54.76
Basın Yayın Y.O.	103	58.52	73	41.48
Meslek Y.O.	28	39.9	43	60.56
Toplam	2698	48.91	2431	51.09

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

"Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" bağımlı değişkeni öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul bağımsız değişkenine göre araştırılmıştır.

Tabloda görüldüğü gibi TEF öğrencilerinin % 64.42 si (N-487), EYO öğrencilerinin % 60.47 si (N-26) kişiliklerine saygı gösterilmediği belirtmişlerdir. Buna karşılık MYO öğrencilerinin % 93.89 u (N-39) bu konuya ikinci derecede önemli bir problem olarak değerlendirilmiştir.

Tabloda görüleceği gibi diğer fakülte ve yüksekokul öğrencilerinin cevapları bu iki oranın arasında kalmıştır.

Bütün olarak fakülte ve yüksekokullar birarada ele alındığında öğrencilerin % 48.91 i (N-2698) bu konuyu I. derecede % 51.09 u(N-2818) II. derecede önemli bir sorun olarak görmüşlerdir.

"Siz yetkili olsaydınız hangi problemi çözmeye öncelik verirdiniz? biçimindeki açık uçlu soruya verilen cevaplardan elde edilen genelleştirilmiştir. Tablo aşağıdadır:

Tablo-209 : Açık uçlu soruya verilen cevapların tablosu

Problemler	Saygı	%
Üniversite girişi düzenlerdim	49	%1
Ulaşım problemini çözerdim	212	%5
Baskı, güvensizlik ve ilgisizliği kaldırırdım	97	%2
İnanç ve politik özgürlüğü sağlardım (Başörtüsü, dini ideolojik)	199	%4
Ekonomik yardım (Kredi. harç.vb.)	441	%11
Besleme (Kaliteli, temiz, ucuz)	277	%6
Barınmayurt (Temiz, yakın, rahat)	199	%4
Gelecek korkusunu kaldırırdım.	73	%1
Eğitim (Kalitesiz, kökten değişiklik)	268	%6
Program (ders sayısı, saat çok gereksiz, teorik işletmekte, uygulama yok)	332	%8
Yönetmenlikler	319	%7
Yönetim (anlayış, çabukluk)	136	%3
Öğretim elemanı (yetersiz, ilgisiz)	121	%3
Fiziki imkanlar (araç. temizlik, kitap, malzeme ısı ve yetersizlik)	684	%17
Sosyal faaliyetler ve spor	446	%11
Rehberlik hizmetleri	132	%3
Toplam	3996	100

Tabloda görüldüğü gibi, öğrencilerin çözümünde en fazla öncelik verecekleri alan, fakülte ve yüksekokulların fizik imkanlarının (bina yapımı, ısınma, aydınlatma, ders araç ve gereçleriyle zenginleştirme) geliştirilmesidir. İkinci sırayı sosyal, kültürel ve spor imkanlarının geliştirilmesi, üçüncü sırayı ekonomik şartların (kredi, harç, yardım vb. gibi) iyileştirilmesi, dördüncü sırada eğitim - öğretim ile ilgili programının (ders çeşidi, sayısı, derslerin niteliği, işlenişi, değerlendirilişi vb. gibi) değiştirilmesi, beşinci sırada eğitim öğretim faaliyetlerini düzenleyen yönetmeliklerin yeniden düzenlenmesi, altıncı sırada 32, yedinci sırada eğitimde kalitesizliğin kökten değiştirmelerle ortadan kaldırılması, sekizinci sırada ulaşım sorununun çözümlenmesi, dokuzuncu sırada inanç ve ideolojik özgürlüğün sağlanması ve barınma sorunun çözümlenmesi, onuncu sırada yönetimin daha çağdaş, ilgili ve işlevsel olarak yeniden düzenlenmesi, buna bağlı olarak öğretim üyelerinin öğrencilerle ilgilenmelerini, seviyelerinin yükseltilmesi, öğrencilerin rehberlik hizmetlerinin yeterli biçimde saptanması, öğrenci üzerindeki baskıların ve güvensizliğin kaldırılması yer almaktadır.

Bu tabloda genel olarak anlaşılacağı gibi öğrenci temelde kendini doğrudan ilgilendiren konularla ilgilidir. Bu oran % 95 civarındadır. Problem başlıkları ve bu başlıklar karşısındaki yığılmaların gözden geçirilmesi bu gerçeği çok açık biçimde belgeler.

Bu cevapların fakülte ve yüksekokullara göre genel dağılımı kısaca şöyledir:

Meslek yüksekokulu öğrencileri önceliği kültürel etkinliklere (24) ve öğrenci sorunlarına eğilmeyi (15) vermişlerdir.

İlahiyat fakültesi sırasıyla inanç özgürlüğü 131, ekonomik iyileştirmeler 129, program ve yönetmeliklerde değişme 111, soronlarına öncelik vermişlerdir. Buna karşılık eğitim sistemini toptan değiştirme 11, sosyal faaliyetler 32, yurt, yemek ve ulaşım 73 kişide kalmıştır.

Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerin sırasıyla, bina araç, gereç, temizlik 121, yemek, yurt, ulaşım 60, yönetmelik, yönetim, program 33, sorunlarına önem vermişlerdir. Buna karşılık ekonomik iyileştirme 11, eğitim kökten değiştirme 11 sosyal faaliyetler 21 kişide kalmıştır.

Eczacılık Fakültesi öğrencileri sırasıyla yurt, yemek, ulaşım 90, bina araç - gereç 78, program, yönetmelik, yönetim 63, sosyal faaliyetler 60, sorunlarına önem vermişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Teknik Eğitim Fakültesi öğrencilerine sırasıyla bina araç - gereç (260), yemek, yurt, ulaşım (14), eğitim sisteminin kökten değiştirilmesi 128, yönetmelik, program, yönetim 80, sosyal faaliyetler 58, ekonomik iyileştirmeler 50 sorunlarına öncelik vermişlerdir. Buna karşılık inanç özgürlüğü 16 kişide kalmıştır.

Hukuk Fakültesi öğrencileri, sırasıyla yurt, yemek, ulaşım 32, yönetim, yönetmelik, program 20, ekonomik iyileştirme 17, bina imkanları 16, sosyal faaliyet 10 kişi öncelik vermişlerdir.

Fen Edebiyat Fakütlesi sırasıyla yönetmelik, yönetim, program 74, sosyal faaliyetler 29, ekonomik iyileştirmeler 18, yemek, yurt, ulaşım 17, bina imkanları 15 sorunlarına öncelik vermişlerdir.

İngilizce Hazırlık Sınıfı öğrencileri sırasıyla yönetim, yönetmelik, program 71, sosyal faaliyet imkanları 57, yurt, yemek, ulaşım 30, bina imkanları 23, ekonomik iyileştirme 16 soranlarına öncelik vermişlerdir.

İktisadi İdari bilimler Fakültesi öğrencileri sırasıyla yönetim, yönetmelik, program 63, bina yetersizliği 62, yemek, yurt, ulaşım 38, sosyal faaliyetler 24, öğrenci - öğretim elemanı diyaloğu kopukluğu 21, ekonomik iyileştirme 20, sorunlarına öncelik vermişlerdir.

Diş Hekimliği Fakültesi Öğrencileri sırasıyla yönetim yönetmelik program 11, sosyal faaliyet imkanı yaratmak 6, yemek, yurt, ulaşım 4 sorunlarına öncelik vermişlerdir.

Basın Yayın Yüksekokulu öğrencileri, sırasıyla yurt, yemek, ulaşım 46 ekonomik iyileştirmeler 34, sosyal faaliyetler 32, yönetim, yönetmelik, program 32, eğitim sisteminde köklü değişiklikler 25 bina imkanları 9, sorunlarına öncelik vermişlerdir.

Eğitim Yüksekokulu öğrencileri sırasıyla ekonomik iyileştirmeler 16, yönetim, yönetmelik, program 15, sosyal faaliyetler 6, yurt, yemek, ulaşım 5 sorunlarına öncelik vermişlerdir.

Atatürk Eğitim Fakültesi öğrencileri, sırasıyla yönetim, yönetmelik program 289, yurt, yemek, ulaşım 190, ekonomik iyileştirmeler 141, sosyal faaliyetler 100, bina, araç - gereç imkanları 53 sorunlarına öncelik vermişlerdir.

Burada 3493 cevap değerlendirilmiştir. Toplam 3996 cevaptan geri kalan cevaplar fazla yoğunlaşma göstermeyen diğer alanlara dağılmıştır.

Fakülte ve yüksekokulların olaylara yaklaşımları farklılıklar göstermektedir. Örneğin; İlahiyat fakültesinde ilk sırayı alan inanç özgürlüğü konusu, Meslek Yüksekokulunda sosyal ve kültürel faaliyetler, Güzel Sanatlar ve Teknik Eğitim Fakültesinde bina, araç ve gereç imkanlarının iyileştirilmesi, Eczacılık Fakültesinde, Hukuk Fakültesinde ve Basın Yayın Yüksekokulunda yemek, yurt, ulaşım, Fen Edebiyat, İktisadi İdari Bilimler, Diş hekimliği, Atatürk Eğitim Fakültelerinde yönetim, program, yönetmeliklerin yeniden düzenlenmesi, Eğitim Yüksekokulunda ekonomik iyileştirmeler konuları almıştır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

C – SONUÇ VE YORUMLAR

Cinsiyetle maddi sıkıntı çekmek arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkeklerin % 71'i kızların % 46'sı maddi sıkıntı içindedir. Genel olarak öğrencilerin % 59'u maddi sıkıntı içinde olduklarını söylemişlerdir.

Kalınan yerin türü ile maddi sıkıntı çekmeleri arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Özellikle kendi evleri dışında kalan (yurt, pansiyon ve diğer yerler) öğrenciler maddi sıkıntısı içindedir.

Ailenin oturduğu yeri ile öğrencinin maddi sıkıntı çekmeleri arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 71'i İstanbul'da oturan öğrencilerin % 49'u maddi sıkıntı içindedir.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile öğrencilerin maddi sıkıntı çekmeleri arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Son üç ayda eline 30 bin liranın altında para geçen öğrencilerin % 97 si 30100 bin arası para geçen öğrencilerin % 58 i maddi sıkıntı içindedir. Genel olarak öğrencilerin % 65 i son üç ayda ellerine geçen para ile geçinemediklerini belirtmişledir.

İstanbul'da kalış süresi ile öğrencilerin maddi sıkıntı çekmeleri arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. İstanbul'a 1 yıl içinde gelmiş öğrencilerin % 66 sı maddi sıkıntı içindedir.

Mezun olunan lise türü ile maddi sıkıntı çekme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. En fazla maddi sıkıntı içinde olan grup % 62 lik bir oranla karma devlet lisesinden mezun olan öğrencilerdir.

Öğrencinin sınıfı ile maddi sıkıntı çekme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. En fazla maddi sıkıntı içinde olan sınıflar IV. sınıflar % 63 lük, bir oranla maddi sıkıntı içindedir.

Öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokul maddi sıkıntı çekmesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. TEF öğrencileri % 75 (N-570) İF öğrencileri % 74 (436) EYO öğrencileri % 60, (N-26) 65 GSF öğrencileri % 60 lık bir oranla (N-50) lik dört sırayı almıştır.

Öğrencinin cinsiyeti ile kalınan yerde "rahat" olma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkek öğrencilerin % 39 u, kız öğrencilerin % 19 kaldıkları yerde huzur içinde değillerdir. Genel olarak öğrencilerin % 30 u kaldıkları yerden memnun değillerdir.

Öğrencinin ailesinin oturduğu yeri ile öğrencinin "rahat"lığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 47 si İstanbul'da oturan öğrencilerin % 14 ü kaldıkları yerde rahat olmadıklarını belirtmişlerdir.

Öğrencinin kaldığı yerin türü ile kendini rahat hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla şikayetçi olan grup % 59 luk bir oranla yurtta kalan öğrencilerdir.

Son üç ayda öğrencinin eline gelen paranın miktarıyla öğrencinin kaldığı yerde kendini rahat hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 61 lik bir oranla eline 100 bin liranın üstünde para geçen öğrencilerdir.

İstanbul'da kalış süresi ile öğrencinin kaldığı yerde kendini rahat hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en rahatsız olan grup % 45 lik bir oranla İstanbul'a geleli 1-4 yıl olmuş öğrencilerdir.

Mezun olunan lise ile öğrencinin kaldığı yerde kendini rahat hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 39 luk bir oranla karma olmayan lise mezunu öğrencilerdir. Sadece kız ya da erkek öğrenci alan okullardan mezun olan öğrencilerin çevreye uyum konusunda zorluk çektikleri gerçeği üzerinde durmak gerekir.

Öğrencinin sınıfı ile öğrencinin kaldığı yerde kendini rahat hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. bu konuda en fazla şikayetçi olan grup % 33 lük bir oranla III. sınıfı öğrencileridir.

Öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokullar kaldığı yerde kendini rahat hissedip hissetmediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık vardır. Bu konuda en fazla şikayetçi olan grup % 33 lük bir oranla III. sınıf öğrencileridir.

Öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokullar kaldığı yerde kendini rahat hissedip hissetmediği duygusu arasında yüksek bir anlamlılık

ilişkisi vardır. Bu konuda TEF öğrencileri % 43 lük (N-325) İF öğrencilerinin % 34 lük (N-202) GSF öğrencileri % 36 lık bir oranla (N-30) ilk üç sırayı almaktadırlar.

Öğrencilerin cinsiyeti ile sağlıklı beslenip beslenmedikleri arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 63 lük bir oranla ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerdir.

Öğrencinin ailesinin oturduğu yerle sağlıklı beslenip beslenmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 63 lük bir oranla ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerdir.

Öğrencinin kaldığı yerin türü ile sağlıklı beslenip beslenemediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 83 lük bir oranla yurtta kalan öğrencilerdir. Yurtlar, yatakhane olmanın ötesinde gencin kendini gerçekleştireceği öğrencilikle ilgili temel ihtiyaçlarını giderecek ortamlar olmaktır.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile öğrencinin sağlıklı beslenip beslenemediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla şikayetçi olan grup % 48 lik bir oranla eline 100 bin liradan fazla para geçen öğrencilerdir.

İstanbul'da kalış süresi ile öğrencinin sağlıklı beslenip beslenemediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 62 lik bir oranla İstanbul'a 1-4 yıl arası gelmiş olan öğrencilerdir.

Mezun olunan lisenin türü ile öğrencinin sağlıklı beslenip beslenmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 46 lık bir oranla karma devlet lisesi mezunu öğrencilerdir.

Öğrecinin sınıfı ile sağlıklı beslenip beslenemediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 46 lık bir oranla ikinci ve üçüncü sınıf öğrencileridir.

Öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokullar sağlıklı beslenip beslenemediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda MYO öğrencileri % 70 (N-50), TEF öğrencileri % 69 (N-148), FEF öğrencileri % 67 (N-504) lik bir oranla ilk üç sırayı almışlardır.

Cinsiyetle öğrencinin beden sağlığının iyi olup olmaması arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda erkek öğrenciler % 26 lık bir oranla en fazla rahatsızlık duyan gruptur.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 22 si beden sağlığının iyi olmadığından şikayetçidir.

Ailenin oturduğu yer ile öğrencinin kendini beden sağlığı açısından iyi hissedip etmemesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 29 luk bir oranla ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerdir.

Kalınan yerin türü ile öğrencinin kendini beden sağlığı açısından iyi hissedip etmemesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 36 lık bir oranla yurtlarda kalan öğrencilerdir. Beslenmenin insan hayatındaki önemi, özellikle bir genç için önemi gözönüne alınırsa, yurtlarda kalan öğrencilere katkıda bulunma gereği ortaya çıkar.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile öğrencinin kendini beden sağlığı açısından iyi hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 23 lük bir oranla ellerine 30-100 bin arası para geçen öğrencilerdir.

İstanbul'da kalış süresi ile öğrencinin beden sağlığı ve kendini iyi hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 23 lük bir oranla İstanbul'da 1-4 yıldır yaşayan öğrencilerdir.

Mezun olunan lise ile öğrencinin beden sağlığı arasında kendini iyi hissedip etmediği arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 23 lik bir oranla karma devlet liselerinden mezun olan öğrencilerdir.

Öğrencinin sınıfı ile kendini beden sağlığı açısından iyi hissedip etmediği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 27 lik bir oranla 3. sınıfta okuyan öğrencilerdir.

Öğrencinin okuduğu fakülte ve yüksekokullarla kendini beden sağlığı açısından iyi hissedip etmediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda EYO öğrencileri % 30 luk (N-13) TEF öğrencileri % 30 luk (N-228) ilk sırayı almışlardır.

Cinsiyetle öğrencinin ruh sağlığı iyi hissedip etmemesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkekler % 29 u (N-858) kızların % 20 si (N-504) ruh sağlıklarının iyi olmadığını belirtmişlerdir.

Genel olarak öğrencilerin % 25 i (N-1326) ruh sağlıklarının iyi olmadığını söylemektedirler. Erkek öğrenciler açıkça görülebileceği gibi risk grubudur. Gerek yurtlarda gerek fakülte ve yüksekokullarda psikolojik danışmanlık hizmetlerinin ihtiyaç sahiplerine götürülmesi mutlaka gereklidir.

Ailenin oturduğu yerle öğrencinin ruh sağlığını iyi hissedip etmemesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 30 u (N-778) Ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 21 (N-579) ruh sağlıklarının iyi olmadığını belirtmişlerdir.

Kalınan yerin türü ile öğrencinin ruh sağlığını iyi hissedip etmesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtlarda kalan öğrencilerin % 36 sı bu konuda ilk sırayı almışlardır.

Son üç ayda ele geçen para miktarı ile öğrencinin ruh sağlığı açısından kendini iyi hissedip etmemesi arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. Bu konuda en yüksek yüzeyi % 26 oranla son üç ayda eline 100 bin ve daha fazla para geçen öğrenci grubu oluşturmaktadır.

İstanbulda kalış süresi ile öğrencinin ruh sağlığını iyi hissedip etmemesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ilk sırayı % 30 luk bir oranla (N-527) 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan öğrenci grubu almıştır.

Mezun olunan lisenin türü ile öğrencinin ruh sağlığını iyi hissedip etmemesi arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi bulunamamıştır. Yine de karma devlet lisesi mezunu öğrenciler % 25.48 lik bir oranla (N-963) bu konuda ilk sırayı almışlardır.

Okunan sınıfla öğrencinin ruh sağlığını iyi hissedip etmemesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. İkinci sınıf öğrencilerinin % 27 si (N-847) III. Sınıf öğrencilerinin % 28 i bu konuda ilk sırayı almışlardır. Oysa I. sınıf öğrencilerinde bu oran % 21 e düşmektedir.

Okunan fakülte ve yüksekokulda öğrencinin ruh sağlığını iyi hissedip etmemesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. TEF öğrecileri % 31 lik (N-244) DF öğrencileri % 32 lik bir oranla (N-35) BYYO

öğrenciler % 29 luk bir oranla (N-51) bu konuda ilk üç sırayı almaktadırlar.

Cinsiyetle öğrencinin çevresiyle rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 25 lik bir oranla erkek öğrencilerdir.

Genel olarak öğrencilerin % 20 si çevresiyle % 20 si çevresiyle rahat ilişki kuramadıklarını söylemektedirler.

Ailenin oturduğu yer ile öğrencinin çevresiyle rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 25 lik bir oranla ailesi İstanbul dışındaki öğrencilerdir.

Kalınan yerin türü ile öğrenim çevresiyle rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 27 lik bir oranla yurtta kalan öğrencilerdir.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile öğrencinin çevresiyle rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. Fakat 0-30 ları geçen öğrenci grubu % 21lik bir oranla ilk sırada yer almaktadırlar.

İstanbul da kalış süresi ile öğrencinin çevresi ile rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 25 lik bir oranla İstanbul'a son bir yıl içinde gelen öğrencilerdir.

Mezun olunan lisenin türü ile öğrencinin çevresiyle rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Öğrencinin sınıfı ile çevresi ile rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en çok rahatsız olan grup % 21 lik bir oranla hazırlık sınıfı % 20 lik bir oranla I. ve II. sınıf öğrencileridir.

Okunan fakülte ve yüksekokul ile öğrencinin çevresiyle rahat ilişki kurup kuramadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlık ilişkisi vardır. Bu konuda TEF öğrencileri % 26 lık (N-193) EYO öğrencileri % 30 luk (N-13) İF öğrencileri % 26 lık (N-156) bir oranla ilk üç sırayı almaktadırlar.

Öğrencinin cinsiyeti ile karşı cinsten arkadaşının olup olmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda erkek öğrenciler % 29 luk bir oranla kızlara göre daha fazla bir yüzdeye sahiptir.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 23'ü karşı cinsten arkadaşı olmadığını belirtmişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile öğrencinin karşı cinsten arkadaşı olup olmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrenciler % 30 luk bir oranla karşı cinsten arkadaşı olmadığını belirtmişlerdir.

Kalınan yerin türü ile karşı cinsten arkadaşı olup olmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık vardır. Yurtta kalan öğrencilerin % 34 karşı cinsten arkadaşları olmadığını belirterek ilk sırayı almışlardır.

Son üç ayda ele geçen para ile karşı cinsten arkadaşı olup olmadığı arası çok yüksek anlamlılık ilişkisi vardır. İstanbul'da son üç yılda gelen öğrenciler % 29 luk bir oranla ilk sırayı almışlardır.

Mezun olunan lisenin türü ile karşı cinsten arkadaşı olup olmadığı arasında anlamlılık ilişkisi tespit edilmemiştir.

Öğrencinin sınıf ile karşı cinsten arkadaşı olup olmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Hazırlık sınıfı öğrencileri % 25 lik III. sınıf öğrencileri % 25 lik oranlarla ilk iki sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokulda öğrencinin karşı cinsten arkadaşı olup olmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda TEF öğrencileri % 14 lük (N-311) EYO öğrencileri % 33 lük (N-14) İF öğrencileri % 30luk (N-176) bir oranla ilk üç sırayı almaktadırlar.

Cinsiyetle öğrencinin toplum baskısından sıkılıp sıkılmadığı arasında anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Genel olarak öğrencilerin % 41'i toplum baskısından sıkıldıklarını ifade etmişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile öğrencinin toplum baskısından sıkılıp sıkılmadığı arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Kalınan yerin türü ile öğrencinin toplum baskısından sıkılıp sıkılmadığı arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Ancak yurtlarda kalan öğrenciler % 45 lik bir oranla bu konuda ilk sırayı almışlardır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Son üç ayda ele geçen para ile öğrencinin toplum baskısından sıkılıp sıkılmadı arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile öğrencilerin toplum baskısından sıkılıp sıkılmadıkları arasında bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Mezun olunan lisenin türü ile öğrencinin toplum baskısından sıkılıp sıkılmadıkları arasında bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Öğrencilerin sınıfıyla toplum baskısından sıkılıp sıkılmadıkları arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda 6. sınıflar % 100 lük bir oranla ilk sırayı almışlardır. Öğrencilerin büyük çoğunluğunu oluşturan 1. ve 4. sınıf öğrencileri arasında % 44 lük bir oranla 2. sınıflar ilk sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokulda öğrencinin toplum baskısından sıkılıp sıkılmadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. EYO öğrencileri % 42 (N-20) FEF öğrencileri % 46 (N-159) BYYO öğrencileri % 44 (N-77) EF öğrencileri % 43 (N-148) bir oranla erkeklerden daha fazla şikayetçidirler.

Cinsiyetle eğlenmek için yeterli yer ve zaman bulma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda kızlar % 72 lik bir oranla erkeklerden daha fazla şikayetçidirler

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 69 luk bölümü eğlenmek için yeterli yer ve zaman yokluğundan şikayetçidir.

Ailenin oturduğu yer ile eğlenmek için zaman ve yer yokluğu arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Kalınan yerin türü ile eğlenmek için zaman ve yer arasında çok yüksek bir anlamlılık vardır. Bu konuda en fazla rahatsız olan grup % 76 lık bir oranla yurtlarda kalan öğrencilerdir.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile eğlenmek için yer ve zaman bulma arasında bir anlamlılık tespit edilememiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile eğlenmek için yer ve zaman bulma arasında dikkate değer bir anlamlılık tespit edilememiştir.

Mezun olunan lisenin türü ile eğlenmek için yer ve zaman bulma arasında çok yüksek bir anlamlılık vardır. Bu konuda en fazla şikayetçi olan grup % 99 luk oranla karma devlet lisesinden mezun olan öğrencilerdir. Öğrencinin sınıfı ile eğlenmek için yer ve zaman bulma arasında çok yüksek bir anlamlılık vardır. İkinci sınıf öğrencilerinin % 74 ü III. IV. sınıf öğrencilerinin % 70 i bu konuda ilk iki sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokul eğlenmek için yer ve zaman bulma olanağı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda EYO öğrencileri % 86 (N 37) FEF öğrencileri % 81 (N 277) ilk iki sırayı almaktadırlar.

Cinsiyetle spor imkanlarının olup olmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkekler % 73 lük bir oranla bu konuda kızlardan daha fazla şikayetçidirler.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 70'i spor imkanlarının olmadığından şikayetçi olmuşlardı.

Ailenin oturduğu yer ile spor imkanlarının olup olmadığı arasında bir anlamlılık tespit edilememiştir.

Kalınan yerin türü ile spor imkanının olup olmaması arasında anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtta kalan öğrenciler % 75 lik bir oranla bu konuda ilk sırayı almışlardır.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarıyla spor imkanlarının olup olmadığı arasında anlamlılık tespit edilememiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile spor imkanının olup olmaması arasında dikkate değer bir anlamlılık tespit edilmemiştir.

Mezun olunan lise ile spor imkanının olup olmaması arasında dikkate değer bir anlamlılık tespit edilememiştir.

Öğrencinin okuduğu sınıf ile spor imkanı olup olmaması arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda % 74 lük bir oranla ikinci sınıf öğrencileri % 72 lik oranla IV. sınıf öğrencileri ilk iki sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokulla öğrencinin spor yapma imkanı bulup bulmaması arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. FEF öğrencileri % 85 (N 290) TEF öğrencileri % 83 (N 628) BYYO öğrencileri % 81 (N 142) MYO öğrencileri % 82 lik (N 58) ilk dört sırayı almışlardır.

Cinsiyetle derslerden diğer sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında anlamlılık ilişkisi vardır. Kızlar % 75 lik bir oranla erkeklerden daha fazla şikayetçidir.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 73 ü derslerin ve ders saatlerinin fazlalığından şikayetçidirler.

Ailenin oturduğu yer ile derslerden diğer sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrenciler % 75 lik bir oranla ailesi İstanbul'da oturan öğrencilere göre daha şikayetçidirler.

Kalınan yerin türü ile derslerden diğer sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtlarda kalan öğrencilere % 79 luk oranla ilk sırayı almışlardır.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile derslerden diğer sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında dikkate değer anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile derslerden başka sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda % 77 lik bir oranla 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan öğrenciler ilk sırayı almaktadır.

Mezun olunan lisenin türü ile derslerden diğer sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Öğrencinin sınıfı ile diğer sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda 2. sınıf öğrencileri % 77 lik 3. sınıf öğrencileri % 75 lik oranla ilk sırayı almaktadırlar.

Okunan fakülte ve yüksek okulla derslerden diğer sosyal faaliyetlere zaman ayırabilme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda HF öğrencileri % 88 (N 92) DF öğrencileri % 81 (N 89) ilk iki sırayı almaktadırlar.

Cinsiyetle okunan öğrencinin alanını sevip sevmeme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda erkekler % 27 lik bir oranla kızlardan daha fazla şikayetçidirler. Burada kızlara göre erkeklerin ne olursa olsun üniversiteye gireyim tutumuna daha yatkın olduğu ortaya çıkmaktadır.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 22 si okuduğu alanı sevmediklerini belirtmişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile okunan öğrenim alanını sevip sevmeme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 26 sı bu konuda şikayetçidir.

Kalınan yerin türü ile okunan öğrenim alanını sevip sevmeme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda yurtlarda kalan öğrenciler % 29 luk bir oranla ilk sırayı almaktadır.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarıyla okunan öğrenim alanını sevip sevmeme arasında çok yüksek anlamlı bir ilişkisi tespit edilmemiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile okunan öğrenim alanını sevip sevmeme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda İstanbul'da bir yıldan az kalan öğrencileri % 25 lik bir oranla ilk sırayı almaktadır.

Mezun olunan lisesinin türü ile okunan öğrenim alanını sevip sevmeme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda özel liselerden mezun olan öğrenciler % 25 bir oranla ilk sırayı almaktadırlar.

Öğrencinin sınıfı ile okunan öğrenim alanını sevip sevmeme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda dördüncü sınıfta okuyan öğrencilerin %'24 ü I. sınıfta okuyan öğrencilerin % 23'ü şikayetçidir.

Okunan fakülte ve yüksekokulla okunan alanın sevilip sevilemdiği arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. TEF öğrencileri % 36 (N 269) EYQ öğrencileri % 33 (N 14) AEF öğrencileri % 33 (N 671) FEF öğrencileri % 32 (N 111) sırasını izlemektedirler.

Cinsiyetle gelecekte iş bulamama korkusu arasında anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda erkekler % 45 lik bir yüzde ile kızlardan daha fazla kaygı içindedirler.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 44 ü gelecekte iş bulmama korkusu içindedirler.

Ailenin oturduğu yer ile gelecekte iş bulamama korkusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsızlık çeken grup % 52 lik bir oranla yurtta kalan öğrencilerdir. Yüksek öğretim kurumlarını öğrencilerine diploma verdikten sonra da devam edecek

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

görevlerinden biri belki de en önemlisi iş bulma, işleri tanıtma mezunlar arasında iletişim sağlama görevidir. Bu işlevleri yapacak bir merkeze ihtiyaç olduğu bu sonuçların ışığında ortaya çıkan bir olgudur.

Kalınan yerin türü ile gelecekte iş bulamama korkusu arasında - çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsızlık çeken grup % 52 lik bir oranla yurtta kalan öğrencilerdir.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile gelecekte iş bulamama korkusu arasında - çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda 0-30 bin lira geçen öğrenciler 947 lik bir oranla ilk sırayı almaktadır.

İstanbul'da kalış süresi ile gelecekte iş bulamama korkusu arasında yüksek bir ilişki vardır. Bu konuda 1-4 yıldır İstanbul'da kalan öğrenciler % 47 lik bir oranla ilk sırayı almışlardır.

Mezun olunan lisesinin türü ile gelecekte iş bulamama korkusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda karma devlet lisesi mezunu öğrenciler % 46 lık bir oranla ilk sırayı almaktadır.

Öğrencinin sınıfı ile gelecekte iş bulamama korkusu arasında - çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ikinci sınıf öğrencilerinin % 49 u IV. sınıf öğrencilerinin % 48 ilk iki sırayı almaktadır.

Okunan fakülte ve yüksek okulla gelecekte iş bulamama korkusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. BYYO öğrencileri % 20 (N 123) FEF öğrencileri % 69 (N 236) GSF öğrencileri % 55 (N 46) oranla bu konuda rahatsızdırlar.

Cinsiyetle üniversitede başarılı olmama endişesi arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 41'i üniversitede başarılı olamama endişesi içindedir. Ailenin oturduğu yerle üniversitede başarılı-olamama endişesi arasında çok yüksek bir anlamlılık vardır.

Bu konuda ailesi İstanbul dışında oturan öğrenciler % 45 lik bir oranla ailesi İstanbul'da oturan öğrencilere göre daha endişeli bir grafik çizmişlerdir.

Kalınan yerin türü ile üniversitede başarılı olamama endişesi arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda pansiyonlarda kalan öğrenciler % 50 lik bir oranla ilk sırayı almışlardır. % 49 luk bir oranla yurtlarda kalan öğrenciler ikinci sırayı almışlardır.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarıyla üniversitede başarılı olamama endişesi arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile üniversitede başarılı olamama endişesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. İstanbul'a son yıl içinde gelmiş grup % 50 lik bir oranla ilk sırayı almışlardır.

Mezun olunan lisenin türü ile üniversitede başarılı olamama endişesi arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en kaygılı grup % 42 lik bir oranla karma devlet lisesinden mezun olanlardır. En kaygısız grup ise % 32 lik bir oranla özel karma liselerden mezun olanlardır.

Okunan sınıfta üniversitede başarılı olamama endişesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda % 47 ve % 46 oranlarla I. ve II. sınıflar ilk iki sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksek okulla üniversitede başarılı olamama endişesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. EYO öğrencileri % 70 (N 30) TEF öğrencileri % 56 (N420) FEF öğrencileri % 52 (N 180) bir oranla bu endişe içindedirler.

Cinsiyetle aileye yük olup olmama duygusu arasında dikkate değer bir anlamlılık tespit edilememiştir. Ancak % 74 lük bir oranla erkekler kızlardan daha yüksek bir profil çizmişlerdir.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 71 i ailelerine yük olduklarını ifade etmektedirler.

Ailenin oturduğu yerle öğrencinin ailesine yük olup olmadığı konuda ailesi İstanbul dışında oturan aileler % 80 lik bir oranla ilk sırayı almışlardır.

Kalınan yerin tümü ile aileye yük olup olmadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda yurtlarda kalan öğreciler % 86 lık bir oranla ilk sırayı almaktadırlar.

Son üç ayda ele geçen para miktarıyla aileye maddi bakımdan yük olup olmadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda % 100 bir oranla 1-4 yıldır İstanbul dışında kalan öğrenciler ilk sırayı almışlardır.

Öğrencinin İstanbulda kalış süresi ile ailesine maddi bakımdan yük olup olmama duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

vardır. Bu konuda % 100 bir oranla 1-4 yıldır İstanbul dışında kalanlar almıştır.

Mezun olunan lisenin türü ile aileye yük olup, olmama duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ilk sırayı % 73 lük bir oranla karma devlet lisesi mezunu öğrenciler son sırası % 54 lük bir oranla özel karma lise mezunu öğrenciler almaktadırlar.

Okunan sınıfta aileye yük olup olmama duygusu arasında dikkate değer bir anlamlılık yoktur. Ancak bu konuda ilk sırayı % 74 lük bir oranla 2. sınıf öğrencileri almaktadır.

Okunan fakülte ve yüksek okulla aileye yük olup olmama duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. TEF öğrencileri % 91, (N 628) BYYO öğrencileri % 77 (N 136) bir konuda ilk iki sırayı almaktadır.

Cinsiyetle evden ayrı kalma duyulan üzüntü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda erkekler % 37 lik bir oranla kızlardan daha yüksek bir profil çizmişlerdir.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 34'ü evden ayrı kalmaları sonucu üzüntü duymaktadır.

Ailenin oturduğu yerle evden ayrı kalmak üzüntüsü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda % 59 luk bir oranla ailesi İstanbul dışında oturanlar ilk sırayı almaktadır.

Kalınan yerin türü ile evden ayrı kalmak üzüntüsü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ilk sırayı % 61 lik bir oranla yurtta kalan öğrenciler almaktadır. Evden kalan öğrenciler ise % 14 lük bir oranla bu sırayı almaktadır.

Son üç ayda ele geçen para miktarı ile evden ayrı kalmak üzüntüsü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ilk sırayı % 48 lik bir oranla eline 100 bin liradan fazla para geçen grup olmaktadır. Son sırayı ise % 36 lık bir oranla 0-30 bin lira geçen olmaktadır.

Öğrencilerin İstanbul'da kalış süresi ile evden ayrı kalmak üzüntüsü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ilk sırayı % 59 luk bir oranla son yıl içinde İstanbul'a gelmiş grup olmaktadır. Son sırayı ise % 16 lık bir esasla 5 yıl ve daha fazla İstanbul'da kalan öğrenciler olmaktadır.

ANKARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Mezun olunan lisenin türü ile evden ayrı kalmak üzüntüsü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ilk sırayı % 37 lik bir oranla hazırlık III. sınıflar % 34 - 35 lik bir oranlarla I. sınıf öğrenciler ilk üç sırayı almışlardır.

Okunan sınıfla evden ayrı kalmak üzüntüsü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ilk sırayı % 37 lik bir oranla hazırlık III. sınıflar % 34-35 lik bir oranla I. sınıf öğrenciler ilk üç sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokulla evden ayrı kalmak üzüntüsü arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. TEF öğrencileri % 47 (N 356) İF öğrencileri % 78 (N226) bu konuda ilk iki sırayı almaktadırlar.

Cinsiyetle ulaşıma harcanan zaman arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkeklerin % 71'i (N 2122) kızların % 62 si (N 1522) ulaşımın büyük bir zaman kaybı olduğunu belirtmişlerdir.

Genel olarak öğrencilerin % 67 si (n 3644) ulaşımın yarattığı zaman kaybından şikayetçidirler.

Ailenin oturduğu yerle ulaşımda harcanan zaman kaybı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 71'i (N 1877) ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 63'ü (N 1763) ulaşımın çok zamanlarını aldığını belirtmişlerdir.

Kalınan yerin türü ile ulaşıma harcanan zaman arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtlarda kalan öğrencilerin % 81'i (N 884) evlerde kalan öğrencilerin % 63'ü (N 1871) ulaşım nedeniyle zaman kaybından şikayetçidirler.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile ulaşıma harcanan zaman arasında dikkate değer bir bağımlılık ilişkisi yoktur.

İstanbul'da kalış süresi ile ulaşım için harcanan zaman hakkında şikayet arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda en fazla rahatsız grup % 72 lik (N- 1266) bir oranla 1-4 yıldır. İstanbul'da yaşayanlardır.

Mezun olunan lisenin türü ile ulaşıma harcanan zaman hakkındaki şikayet dozu arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Karma devlet liselerinden mezun olan öğrencilerin % 68 i (N 2581) özel karma liselerden mezun olan öğrencilerin sadace % 50'si (N 102) şikayetçidir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Öğrencinin sınıfı ile ulaşıma harcanan zaman ile ilgili şikayet arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. 2.3. sınıflarda okuyan öğrencilerin % 69 u, 4. sınıfta okuyan öğrencilerin % 66 sı konudan şikayetçidirler.

Okunan Fakülte ve Yüksek okulla ulaşıma harcanan zaman hakkındaki şikayet arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda TEF öğrencileri % 78 lik N 578, IF öğrencileri % 73 lük N 435 bir oranla ilk iki sırayı almaktadır.

Cinsiyetle öğrencinin sorunlarına yardım edecek kişiler bulma arasında yüksek bir bağımlılık ilişkisi vardır. Erkeklerin % 63' ü (N 883) kızların % 60 ı (N 1485) yardım bulamadıklarını belirtmişlerdir.

Genel olarak öğrencilerin % 62 si öğrencinin problemlerine yardım edecek kişiler bulamamaktan şikayetçidirler.

Ailenin oturduğu yer ile ilgili sorunlarına yardım edecek kişiler bulmak arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 66 sı (N 1739) Ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 58'i (N 1627) Bu konudan şikayetcidirler.

Kalınan yerle öğrenim sorunlarına yardım edecek kişiler bulma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtlarda kalan öğrencilerin % 70 (N 765) bu konuda ilk sırayı almaktadır.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile karşılaşılan öğrenim sorunlarına yardım edecek kişiler bulma arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilmemiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile karşılaşılan öğrenim sorunlarına yardım edecek kişiler bulma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yıl içinde gelen öğrencilerin % 65 (N 555) ve 1-4 yıldır. İstanbul'da bulunan öğrenciler % 65 (N 1151) ilk iki sırayı almaktadırlar.

Mezun olunan lisenin türü ile karşılaşılan öğrenim sorunlarına yardım edecek kişiler bulamama arasında anlamlılık ilişkisi vardır. Karma devlet liselerinden mezun olan öğrencilerin % 63'ü (N 2367) Özel Karma liselerden mezun olan öğrencilerin % 57'si (N 115) bu konudan şikayetcidirler.

Öğrencinin sınıfı ile karşılaşılan öğrenim sorunlarına yardımcı olacak kişiler bulma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. 4. sı-

nıf öğrencilerinin % 66'sı II. sınıf öğrencilerinin % 14'ü ilk iki sırayı almaktadırlar.

Okunan fakülte ve yüksek okul ile karşılaşılan öğrenim sorunlarına yardım edecek kişileri bulma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. TEF öğrencilerinin % 77 si (N 567) EYO öğrencilerinin % 74'ü (N 32) ilk iki sırayı almaktadır.

Cinsiyetle yanlızlık duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkeklerin % 30 (N 510) kızların % 23.5'i (N 579) yalnızlık duygusu içinde de olduklarını belirtmişlerdir.

Genel olarak öğrencilerin % 27 si kendilerin çok yalnız hissetlerin söylemişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile yalnızlık duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 34'ü (N 898) İstanbul'da oturan öğrenciler % 20 (575) kendilerini yalnız hissetmektedirler.

Kalınan yerin tümü ile yalnızlık duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtta kalan öğrencilerin % 38'i (N 417) bu konuda ilk sırayı almaktadır.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile yalnızlık duygusu arasında anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile yalnızlık duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yıl içinde gelen öğrenciler % 37'lik bir oranla (N 311) 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan öğrenciler 31'lik bir oranla (N 549) ilk iki sırayı almışlardır.

Mezun olunan lisenin türü ile yalnızlık duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Karma devlet lisesinden mezun olan öğrenciler % 28'lik (N 860) ilk sırayı almaktadır.

Öğrencinin sınıfı ile yalnızlık duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin % 29 u 4. sınıf öğrencileri % 26 sı bu konudan şikayetçidir.

Okunan fakülte ve yüksekokul ile yalnızlık duygusa arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkeklerin % 28i (N 839) kızların % 16 sı (N 383)ü kendilerini yalnız hissetmektedir.

Genel olarak öğrenciler % 22 si (N 1222) kaldıkları yerin temiz olmadığından şikayetçidir.

Ailenin oturduğu yer ile kalınan yerdeki temizlik derecesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 38 i (N 991) ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 8 i (N 228) bu konuda rahatsızdırlar.

Kalınan yerin türü ile kalınan yerdeki temizlik derecesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtta kalan öğrencilerin % 58i (N 636) evlerde kalan öğrencilerin ise sadece % 8 i (N 228) bu konuda rahatsızdırlar.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile kalınan yerdeki temizlik derecesi arasında çok yüksek bir anlamlılık derecesi vardır. Son üç ayda ellerine 100 bin ve daha fazla para geçen öğrenciler % 32 lik bir oranla ilk sırayı almışlardır.

İstanbul'da kalış süresi ile kalınan yerdeki temizlik derecesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. 1-4 yıldır İstanbul kalan öğrenciler % 32 lik bir oranla (N 666) ilk sırayı almaktadırlar.

Mezun olunan lisenin türü ile kalınan yerdeki temizlik derecesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. II. sınıf öğrencilerinin % 24 ü bu konudan şikayetçidirler.

Okunan fakülte ve yüksekokullarda kalınan yerin temizlik derecesi arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. TEF öğrencileri % 35 lik (N 264) FEF öğrencileri % 27 lik (N 72) oranlarla ilk iki sırayı almışlardır.

Cinsiyetle sinema, tiyatro vb. faaliyetlere, katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Kızların % 63 ü (N 1560) erkeklerin % 59'u (N 1778) bu ihtiyaçlarını yeterince gideremediklerini belirtmişlerdir.

Genel olarak öğrencilerin % 61 sinema tiyatro, konser vb. faaliyetlere katılamadıklarını ifade etmişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile sinema, tiyatro vb. faaliyetlere katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 65 i (N 1717) ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 57 si (N 1616) bu tür faaliyetlere katılamadıklarını belirtmişlerdir.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Kalınan yerin türü ile sinema, tiyatro vb. faaliyetlere katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtlarda katılan öğrencilerin % 73 ü bu tür katılamadıklarını belirtmişlerdir.

Son üç ayda ele geçen miktarı ile sinema, tiyatro vb. faaliyetlere katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Son üç ayda ellerin 0-30 bin lira geçen öğrencilerin % 64 ü (N 731) bu tür faaliyetlere katılamadıklarını belirtmişlerdir.

İstanbul'da kalış süresi ile sinema, tiyatro vb. faaliyetlere katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. İstanbul'da bir yıldan az kalan öğrencilerin % 62 si bu tür faaliyetlere katılamadıklarını belirtmişlerdir.

Mezun olunan lisenin türü ile sinema, tiyatro vb. faaliyetlere katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Karma devlet liselerinden mezun olan öğrencilerin % 63 ü (N 2384) bu tür faaliyetlere katılamadıklarını belirtmişlerdir.

Öğrencinin sınıfı ile sinema, tiyatro vb. faaliyetlere katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda 2. sınıfların % 66,4. sınıflar % 65,3. sınıflar % 61 bir oranla ilk üç sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokullar ile sinema, tiyatro vb. faaliyetlere katılma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. FEF öğrencileri % 70 lik (N 240) DF öğrencileri % 69 luk (N 76) bir oranla ilk iki sırayı almışlardır.

Cinsiyetle ders dışı yayın izleme olanağı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 50 si (N 2719) ders dışı, kitap, gazete, dergi izleyemediklerini belirtmişlerdir.

Ailenin oturduğu yerle ders dışı yayın izleme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 58 i (N 1533) ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 42 si (N 1181) ders dışı yayın izleyemediklerini belirtmişlerdir.

Kalınan yerin türü ile ders dışı yayın izleme olanağı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtta kalan öğrencilerin % 65 i (N 710) bu konuda ilk sırayı almaktadır.

Son üç ayda ele geçen para miktarı ile ders dışı yayın izleme arasında anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

İstanbulda kalış süresi ile ders dışı yayın izleme olanağı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yıl içinde İstanbula gelen öğrencilerin % 58'u (N - 500) 1-4 yıl İstanbulda yaşıyan öğrencilerin % 58' (N 1017) konusundan şikayetçidir.

Mezun olunan lisenin türü ile ders dışı yayınları izleme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Karma devlet lisesinden mezun olan öğrenciler % 52 bir oranla ilk sıradadır.

Öğrencinin sınıfı ile ders dışı yayın izleme olanağı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Hazırlık sınıfı öğrencileri % 48'lik IV. sınıf öğrencileri % 54 lük (N 494) bir oranla ilk sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokul ile ders dışı yayın izleme arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. MF öğrencileri % 63 lük TEF öğrencileri % 61 lik EYO öğrencileri % 61'lik bir oranla ilk üç sırayı almışlardır.

Cinsiyetle rahat ders çalışma ortamına sahip olma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkeklerin % 45'i (N 696) bu imkansızlıktan yakınmaktadır.

Genel olarak bakıldığında bütün öğrencilerin % 37' (N 2027) rahat ders çalışma ortamında yoksun olduklarını belirtmişlerdir.

Ailenin oturduğu yer ile rahat ders çalışma ortamına sahip olma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 47 si (N 1228) ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 28 rahat ders çalışma imkanından mahrum olduklarını belirtmişlerdir.

Kalınan yerin türü ile rahat çalışma imkanına sahip olma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda yurtlarda kalan öğrencilerin % 55'i (N 593) bu konuda ilk sırayı almaktadırlar.

Üç ayda ele geçen paranın miktarı ile rahat ders çalışma ortamına sahip olma arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda ellerine 0-30 bin lira geçen öğrenci grubu ilk sırayı almaktadırlar.

İstanbul'da kalış süresi ile rahat ders çalışma ortamına sahip olma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yıl içinde İstanbul'a

gelen öğrencilerin % 42'si 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan öğrencilerin % 47 si bu konuda şikayetçidirler.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Mezun olunan lisenin türü ile rahat ders çalışma ortamına sahip olma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Karma devlet lisesi mezunu öğrenciler % 39 (N 1481)'lik bir oranla bu konuda en fazla şikayetçi gruptur.

Öğrencinin sınıfı ile rahat ders çalışma ortamına sahip olma arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda 2. sınıf öğrencileri % 41,3. sınıf öğrencileri % 38,4. sınıf öğrencileri % 36'lık bir oranla ilk üç sırayı almışlardır.

Cinsiyetle, öğrencilikle ilgili kuralların sıkıp sıkmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Erkekler % 56 (N 1674) kızların % 47 si (N 167 bu konudan rahatsız olduklarını belirtmişlerdir.

Genel olarak öğrencilerin %52 si (N 2841) öğrencilerle ilgili kuralların kendilerini sıktığını söylemektedirler.

Ailenin kaldığı yerle öğrencilerle ilgili kuralların öğrenciyi sıkıp-sıkmadığı duygusu arasında anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 54 ü (N 1410) Ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 51 (N 1429) bu konudan rahatsız olduklarını belirtmişlerdir.

Kalınan yerin türü ile öğrencilikle ilgili kuralları öğrenciyi sıkıp sıkmadığı duygusu arasında bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtta kalan öğrencilerin % 57 si (N 625) bu konuda en fazla şikayetçi olan gruptur.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile öğrencilikle ilgili kuralların öğrenciyi sıkıp sıkmadığı duygusu arasında bir anlamlılık ilişkisi yoktur.

İstanbul'da kalış süresi ile öğrencilikle ilgili kuralların öğrenciyi sıkıp sıkmadığı arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. 1-4 yıldır İstanbul'da kalan öğrencilerin % 57 si (N 1014) bu konuda ilk sırayı almışlardır.

Mezun olunan lisenin türü ile öğrenci ile ilgili kuralların öğrenciyi sıkıp sıkmadığı arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. Fakat bu konuda özel karma liselerden mezun olan öğrencilerin % 57 si (N 115) bu konuda ilk sırayı almışlardır.

Öğrencinin sınıfı ile öğrencilikle ilgili kuralların öğrenciyi sıkıp sıkmadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda 2. sınıf öğrencileri % 59,4. sınıf öğrencileri % 56 lık bir oranla ilk 3 sırayı almışlardır.

Fakülte ve yüksekokullar öğrencilikle ilgili kuralların öğrenciyi sıkıp sıkmadığı duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır TEF öğrencileri % 60 lık bir oranla (N 453) İF öğrencileri % 56 lık bir oranla (N 335) bu konuda ilk iki sırayı almışlardır.

Cinsiyetle toplumun kendilerine güvenip güvenemediği duygusu arasında anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir.

Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 52 si (N 3010) toplumun kendilerine güvenmediğini belirtmişlerdir.

Ailenin oturduğu yerle toplumun kendilerin güvenip güvenmediği duygusu arasında bir anlamlılık ilişkisi tespit edilmemeştir.

Kalınan yerin türü ile toplumun kendilerine güvenip güvenemediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtlarda kalan öğrencilerin % 61 bu konudan rahatsızdır.

İstanbulda kalış süresi ile toplumun kendilerin güvenip güvenmediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan öğrencilerin % 59 u (N 1037) bu konuda ilk sırayı almaktadır.

Mezun olunan lisenin türü ile toplumun kendilerine güvenip güvenmediği duygusu arasında bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. Fakat yinede karma devlet lisesi mezunu öğrenciler % 56 lık bir oranla (N 2110) bu konudan rahatsızdırlar.

Öğrencinin sınıfı ile toplumun kendilerin güvenip güvenmediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Bu konuda 4. sınıf öğrencileri % 60-3. sınıf öğrencileri % 59, hazırlık sınıfı öğrencileri % 57 lik bir oranla ilk üç sırayı almışlardır.

Okunan fakülte ve yüksekokul ile topluma, kendilerine güvenip güvenemediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır.

TEF öğrencileri % 67 lik bir oranla (N 504) BYYO öğrencileri % 62.5 lik bir oranla (N 110) FEF öğrencileri % 62 ilk bir oranla (N 212) bu

konuda ilk üç sırayı almışlardır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Cinsiyetle kişiliklerin saygı gösterilip gösterilmediği duygusu arasında anlamlılık ilişkisi vardır. Erkekler % 64'ü (N 1603) kızların % 51'i (N 1250) bu konuda rahatsızdırlar.

Genel olarak öğrencilerin % 57 si kişiliklerine saygı gösterilmediği inancı içindedir.

Ailenin oturduğu yer ile kişiliklerine saygı gösterilip gösterilemediği duygusu arasında yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Ailesi İstanbul dışında oturan öğrencilerin % 55'i (N 1446) ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 50 si bu konudan rahatsızdırlar.

Kalınan yerin türü ile kişiliklerine saygı gösterilip gösterilmediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. Yurtlarda kalan öğrencilerin % 61 i (N 665) bu konuda rahatsızdar.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı ile kişiliklerine saygı gösterilip gösterilmediği duygusu arasında anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

İstanbul'da kalış süresi ile kişiliklerine saygı gösterilip gösterilmediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır. 1-4 yıldır İstanbul'da kalan öğrencilerin % 57 si (N 1003) bu konuda ilk sırayı almışlardır.

Mezun olunan lisenin türü ile kişiliklerine saygı gösterilip gösterilmediği duygusu arasında dikkate değer bir anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir.

Öğrencinin sınıfı ile kişiliklerine saygı gösterilip gösterilmediği duygusu arasında çok yüksek bir anlamlılık ilişkisi vardır.

Bu konuda 2. sınıf öğrencileri % 57-3. sınıf öğrencileri % 55,4. sınıf öğrencileri % 51 lik bir oranla ilk üç sırayı almışlardır.

Problemlerin anlamlı olduğu bağımsız değişkenlerin şıklarına bakıldığı, cinsiyeti açısından problemlerden 18 inde erkekler, 3 ünde kızlar daha fazla olumsuz haneyi işaretlemişlerdir. Geri kalan 5 alanda kızlarla erkeklerin verdikleri cevaplar arasında anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. Kızların daha olumsuz oldukları alanlar, eğlenmek için yeterli zaman ve yer yok, derslerle uğraşmaktan başka faaliyetlere zaman kalmıyor, sinema, tiyatro, konser gibi kültürel faaliyetlere katılamıyorum

alanlarıdır. Anlamlılık ilişkisi çıkmayan alanlar ise toplum baskısından sıkılmak, üniversitede başarılı olamama korkusu, aileye yük olmaya devam etme, ders dışında yayın okuyamama, toplum bize güvenmiyor alanlarıdır. Üstelik bu alanların genel ortalama oldukça yüksek bir orandır. Bütün bunlar göstermektedir ki erkekler kendilerini kızlardan kat kat daha fazla problemle görmektedirler.

Ailenin İstanbul'da oturması ile oturmaması bağımlı değişkeni açısından ailesi istanbul'da oturmayan öğrenciler problemlerden 21 inde daha şikayetçi, birinde ise ailesi İstanbul'da oturan öğrenciler daha şikayetçi olmuşlar, 4 alanda anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. Ailesi İstanbul'da oturan öğrencilerin % 71 i kızdır. Sadece sinema, tiyatro v.b. faaliyetlere katılamamaktan şikayetçidir. Toplum baskısından sıkılmak, eğlenmek için yer, zaman yokluğu, spor imkanı yokluğu, toplumun kendilerine güvensizliği alanları diğer şikayet alanlarıdır. Geri kalan sorunlar açısından ailesi İstanbul dışında oturanlar dikkatle izlemelidir.

Kalınan yer açısından bakarsak 23 problemde yurtta kalan öğrenciler daha fazla şikayetçi olmuşlardır. Sadece pansiyonda kalan öğrenciler üniversitede başarılı olamama endişesinde daha fazla şikayetçi olmuşlardır. Karşı cinsten arkadaşım yok ve toplum baskısından sıkılıyorum problemlerinde anlamlılık tespit edilememiştir. Diğer bütün problemler açısından yurtta kalan öğrenciler dikkatle izlenmelidir. Bu konuda Kredi ve Yurtlar Kurumu yetkililerine de önemli görevlerin düştüğüne inanmaktayız.

Son üç ayda ele geçen paranın miktarı açısından 4 alanda eline 0-30 bin lira, 2 alanda 30-100 bin lira, 7 alanda 100 bin liradan fazla para geçen öğrenci grubu şikayetçi olmuştur. Diğer alanlarda anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. I. kategorideki öğrenciler maddi sıkıntı, işsizlik korkusu, sinema vb. faaliyetlere katılamama, ders çalışacak yeri olmama, II. kategorideki öğrenciler beden sağlığının iyi olmaması, aileye yük olma, alanlarında, III. kategorideki öğrencileri kaldığı yerde rahat olmama, sağlıklı beslenememe, ruh sağlığının iyi olmaması, üniversitede başarılı olamama korkusu, evden ayrı kalma üzüntüsü, kaldığı yerin temiz olmaması, toplumun kendilerine güvenmemesi gibi sorunlardır ki bu sorunları ilk iki grupla karşılaştırıldığında psikolojik yönü ağır basan sorunlardır. Bu açıdan öğrenci kategorilerine yönelirken bu olgunun bilinmesi yararlı olabilir.

İstanbul'da kalış süresi açısından 10 problem 1 yıldan daha az, 15 problem, 1-4 yıl arası İstanbul'da yaşayan öğrenci grubu tarafından daha önemli görülmüştür. 3 alanda anlamlılık ilişkisi tespit edilememiştir. I. kategorideki öğrenciler maddi sıkıntı, rahat ilişki kuramama, karşı cinsten arkadaş yok, öğrenim dalını sevmeme, üniversitede başarılı olamama korkusu, evden ayrı kalma, sorunlarını danışacak kişi bulamama, yalnızlık duygusu, sinema vb. yerlere gidememe, ders dışı kitap vb. gibi şeyler okuyamama gibi zaman ve psikolojik durumla ilgili sorunlardır. III. kategorideki öğrenciler kalınan yerde rahat olmama, sağlıklı beslenememe, beden ve ruh sağlığını iyi olmaması, derslerin fazla ve ağır olması, gelecekte iş bulamama korkusu, aileye yük olma ezikliği, ulaşım sorunu, karşılaşılan problemlerde yardım edecek kişi bulamaması, kalınan yerin temiz olmaması, ders dışında birşey yapamama, öğrencilikle ilgili kuralların sıkıcı olması, toplumun kendilerine güvenmemesi, kendilerine saygı gösterilmesi gibi yeni bir ortama uyum sağlamanın getirdiği sorunlar değil, bizzat yaşanan ortamın bireyde yarattığı kalıcı tepkilerden olaşan sorunlardır.

Mezun olunan lise bağımlı değişkeninde karma devlet lisesi mezunu öğrenciler 15 problemi daha önemli bulmuşlardır. 1 problem karma olmayan devlet lisesinden, 2 problem karma özel lisesinden mezun olan öğrenciler tarafndan 1. derecede önemli bulunmuştur. III. kategoride öğrenciler, izlenen öğrenim dalını sevmeme, öğrencilikle ilgili kurallardan sıkılma, ikinci kategorideki öğrenciler kalınan yerden memnun olmama, I. Kategorideki öğrenciler maddi sıkıntı, sağlıklı beslenme, bedeni ve ruh sağlığının iyi olması, eğlenmek için zaman, yer yokluğu, iş bulamama korkusu, üniversitede başarılı olamama korkusu, evden ayrı kalma üzüntüsü ulaşım, yalnızlık, kalınan yerin temiz olmaması, kültürel ve sosyal faaliyetlere katılmama, öğrencilikle ilgili kurallardan sıkılma gibi tipi erkek, ailesi İstanbul dışında oturan 1-4 yıldır İstanbul'da oturan öğrenci kategorilerinin problemleri ile örtüşen bir gruptur, bu grup, Karşı cinsten arkadaş yokluğu, çevreyle rahat ilişki kuramama, toplum baskısından sıkılma aileye yük olma, toplumun kendilerine güvenmemesi, kişiliklerine saygı gösterilmemesi anlamlılık ilişkisi olmayan, ancak oldukça yüksek yüzdeler içeren problemlerdir.

Sınıflar açısından hazırlık sınıfı 2, 1. sınıf 4, 2. sınıf 22, 3. sınıf 13, 4. sınıf öğrencileri problemleri birinci derecede önemli görmüşlerdir. Hazırlık sınıfı öğrencileri karşı cinsten arkadaşı olmaması ve çevreyle ra-

hat ilişki kuramama I. sınıf öğrencileri, çevre ile ilişki kuramama, üniversitede başarılı olamama, evden ayrı kalma üzüntüsü ve yalnızlık, 2. sınıf öğrencileri "beden sağlığım iyi değil çevreyle rahat ilişki kuramıyorum, öğrenim dalını sevmiyorum, gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum" ifadelerinin dışında bütün problemleri diğer sınıfların öğrencilerinden daha önemli görmüşlerdir. 3. sınıf öğrencileri kaldığım yer rahat değil, beden ve ruh sağlığım iyi değil, çevreyle rahat ilişki kuramıyorum eğlenmeye spora yer ve zaman yok, öğrenim dalını sevmiyorum, ulaşım çok zamanımı alıyor, kaldığım yer temiz değil ders çalışmaya yerim yok, öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor, kişiliğime saygı gösterilmiyor ifadelerini I. derecede önemli bulmuşlardır. 4. Sınıf öğrencileri, "maddi sıkıntı içindeyim beden sağlığım iyi değil, öğrenim dalını sevmiyorum, iş bulamayacağımdan korkuyorum, aileme yük olmaya devam ediyorum, problemlerime yardım edecek kişi bulamıyorum, ders dışı yayın izleyeyemiyorum, öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" ifadelerini önemli görmüşlerdir. Uygulamada bu sonuçlar dikkate alınmalı ve 2. sınıf öğrencilerine daha fazla rehberlik hizmeti ve yardım götürülmelidir.

Okunan fakülte ve yüksekokul açısından Diş Hekimliği, 3. Eczacılık 1, Fen-Edebiyat 12, Atatürk Eğitim 1, Teknik Eğitim 19, Hukuk 1, İlahiyat 8, İktisadi ve İdari Bilimler 1, Güzel Sanatlar 3, Eğitim Yüksekokulu 12, Basın Yayın Yüksekokulu 6, Meslek Yüksekokulu öğrencileri 2, problemi fakülte ve yüksekokul öğrencilerine göre daha yüksek bir oranda önemli görmüşlerdir. Dış Hekimliği Fakültesi öğrencileri, ruh sağlıklarının iyi olmaması, derslerin ağır olması, sinema, tiyatro vb. sosyal ve kültürel faaliyetlere katılmama Eczacılık Fakültesi öğrencileri, toplum baskısından sıkılma, Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencileri kalınan yerin rahat olmaması, eğlenmek için yer ve zaman yokluğu, devam edilen öğrenim dalını sevmeme, Eğitim Yüksekokulu öğrencileri, maddi sıkıntı, beden sağlıklarını iyi olmaması, çevreyle rahat ilişki kuramama, karşı cinsten arkadaş olmama, toplum baskısından sıkılma, eğlenmek için yer ve zaman yokluğu, okunan öğrenim dalını sevememe, üniversitede başarılı olamama korkusu öğrenim sorunlarını danışacak kimseye bulamama, kişiliklerine saygı gösterilmemesi, Teknik Eğitim Fakülteleri öğrencileri maddi durum, kalınan yerde rahat olmama, sağlıklı beslenememe, beden ve ruh sağlıklarının iyi olmaması çevreyle rahat ilişki kurulamaması, karşı cinsten arkadaşım olmaması spor imkanlarının yokluğu, okunana dalın sevilmemesi, üniversitede başarılı olamama korkusu aileye yük olma ezikliği, evden ayrı

kalma üzüntüsü, karşılaşılan öğrenim problemlerine yardımcı olacak kişi bulamama, yalnızlık çekme, kalınan yerin temiz olmaması, ders kitapları dışına yayın okuyamama, rahat ders çalışacak yerin olmaması, öğrencilikle ilgili kurallardan sıkılma, toplumun kendilerine güvenmemesi, kişiliklerine saygı gösterilmemesi, Hukuk Fakültesi öğrencileri derslerden başka faaliyetlere zaman kalmaması, İlahiyat Fakültesi öğrencileri maddi sıkıntı, kalınan yerin rahat olmaması, çevre ile rahat olmaması, çevre ile rahat ilişki kurulamaması, karşı cinsten arkadaşın olmaması, evden ayrı kalmanın verdiği üzüntü, ulaşım, ders kitaplarının dışında yayın izleyememe, rahat ders çalışacak yerin olmaması, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri iş bulamama korkusu, Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencileri maddi sıkıntı, kalınan yerin rahat olmaması, yalnızlık duygusu, Basın Yüksek Okulu öğrencileri ruh sağlıklarının iyi olmaması, toplum baskısından sıkılma, spor imkanının olmaması, gelecekte iş bulamama korkusu, aileye yük olma, spor imkanının olmaması, gelecekte iş bulamama korkusu, aileye yük olmak ezikliği toplumun kendilerine güvenmemesi, Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin sağlıklı beslenememe, spor imkanlarının olmaması, sorunlarını diğer fakülte ve yüksekokuldan daha fazla bir oranla önemli bulmuşlardır.

Bu alanlarda yapılacak çalışmalarda bu yığılmaların gözönüne alınması uygun olur görüşündeyiz.

ÖNERİLER

Maddi gelir öğrenci ruh, beden sağlığı, başarısını sağlayan temel faktörlerden biridir. Burada görüleceği gibi % 59 luk bir maddi sıkıntı oranı çok yüksek bir orandır. Bu konuda mutlaka tedbir almak gerekir. Bu tedbirler alınırken erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, 1986 (x) rakamı ile üç ayda eline 0-30 bin lira geçenler İstanbul'a yıl içinde gelen karma devlet lisesinden mezun olan, FEF, İF, EYO da okuyan öğrenciler özellikle gözönüne alınmalıdır.

Öğrenci açısından barınma problemi en önemli problemlerden biridir. Öğrenciye barınma yeri sağlamak ne kadar önemliyse, o yerin sağlığa uyumluluğu, öğrencinin o yerde kendini rahat hissetmesi de o kadar önemlidir. Bu açıdan bakıldığında öğrencilerin % 30 u kaldığı yerin rahat olmadığını belirtmesi konumuz açısından önemlidir. Bu konuda tedbirler alınırken erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, İstanbul'da

1-4 yıldır yaşayan, Karma olmayan devlet liselerinden mezun olan, 3. sınıfa okuyan TEF, İF ve GSF de okuyan öğrenciler özellikle gözönüne alınmalıdır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

Beslenme insanın bütün faaliyetlerinin temel kaynağıdır. Beslenme eksikse, yanlışsa insan, insanlık fonksiyonlarını yeterince yerine getiremez. Hele ağır bir akademik faaliyet, hızlı bir bedeni ve ruhsal gelişme ve değişme süreci içindeki genç insan için bu gerçek daha da geçerlidir. Bu açıdan bakıldığından ortaya çıkan % 49.5 luk "sağlıklı beslenemiyorum" ifadesi üniversitede başarılı bir eğitimin ve öğretimin sağlanması açısından oldukça kaygı vericidir. Bu konuda yurt yöneticileri ve üniversite yöneticilerince tedbir alınmalıdır. Bu tedbirler alırken erkek, ailesi İstanbul dışında oturan yurtlarda kalan, İstanbul'da 1-4 yıldır yaşayan, Karma olmayan devlet liselerinden mezun olan, 2. ve 3. sınıfta okuyan MYO, TEF ve FEF de okuyan öğrenciler özellikle gözönüne alınmalıdır.

Sağlık olduktan sonra, mutluluk ve başarı ardından gelecektir. Öğrencilerin % 22 si beden sağlıklarının iyi olmadığını belirtmişlerdir. Bu oran, Türk insanının özellikle gençlerin ağır hastalığa kadar kendini hasta kabul etmeme yatkınlığı göz önüne alınırsa bu rakam oldukça yüksek bir rakamdır. Bu konuda öğrencileri aydınlatmak, sağlıklarına kavuşmaları için gerekli ortamlar yaratılmalıdır. Bu faaliyetlerde erkek, ailesi İstanbul dışında oturan yurtlarda kalan, son üç ayda eline 100 fazla para geçen, İstanbul'da 1-4 yıldır yaşayan, karma devlet liselerinden mezun olan, 3. sınıfta okuyan TEF ve EYO da okuyan öğrenciler öncelikle dikkate alınmalıdır.

İletişim insan ilişkilerinin özüdür ve insanı çevresine taşıyan, yansıtan faaliyetlerdir. Çevresiyle sağlıklı iletişim ortamları yaratmayan insanlar toplum tarafından yeterince kabullenilemedikleri gibi çevrelerinede kabullenemezler. Özellikle kendi kimliğini legal statüler içinde ifade etmekte zorluk çeken gencin, toplumla ve onun kurumlarıyla bütünleşmesi mümkün değildir. Toplumla sağlıklı bir bütünleşme yaratamamış bireylerde çok kolay ve anomik davranışlara girebildiği sosyolojik bir olgudur. Bu açıdan bakıldığında, öğrencilere verilecek psikolojik yardım ve rehberliğin önemi kendiliğinden ortaya çıkar. Bu tür yardımlar yapılırken erkek, ailesi İstanbul dışında oturan yurtlarda kalan, İstanbul'da yıl içinde gelen, Hazırlık sınıfı ve 1. sınıfta okuyan, TEF, EYO, İF 'inde okuyan öğrenciler öncelik verilmelidir.

Karşı cinsten arkadaşa sahip olmak, gencin olgunlaşmasına ve ileride alacağı aileye ve diğer rollere katkı sağlayan bir durumdur. Öğrencilerin % 23'ü karşı cinsten arkadaşı olmadığını belirtmişlerdir. Bu konu gencin kendi özel sorunudur. Normal durumlarda yönetimlerin yapabileceği birşey yoktur. Bu eksikliğin yol açtığı psikolojik problemler olursa psikolojik yardım hizmeti devreye sokulabilir.

Araştırma sonuçları bu tür problemlerle erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, İstanbul'a yıl içinde gelen, hazırlık sınıfı ve 2. sınıfta okuyan, TEF, EYO, İF'inde okuyan öğrenciler daha fazla karşılayacabileceği yönündedir.

Toplumun kurumsal işleyişini yada siyasal iktidarın doğrudan ya da dolaylı gençliğe yönelik faaliyetlerini toplum baskısı olarak algılamak toplumla olan ilişkide aksayan yönlerin olduğunun belirtilerinden biridir. Bu açıdan bakınca toplum baskısından sıkıldığını söyleyen öğrencilerin oranı % 41 gibi yüksek bir rakamdır. Bu konuda tek bir kurum ve kuruluşun tedbir alması tek başına yetmez.

Eğlenmek kişinin kendini çalışmaya yeniden hazırladığı, toplumla ve grupla ilişkilerin güçlendiridiği, "biz duygusu" nun en kolay yaratıldığı bir faaliyetler toplamıdır. Bir kurumun özellikle bir yüksek öğretim kurumunun öğrencilerini eğlenebilmeleri içni gerekli yeri özellikle zamanı yaratması, eğitim-öğretim programlarının bu imkanı yaratacak biçimde düzenlenmesi bir zorunluluktur. Öğrencilerin % 69 u eğlenmek için yeterli yer ve zamanın olmadığından şikayetçidirler, ki bu çok yüksek bir orandır.

Eğitiminde spor çok amaçlı bir faaliyettir. Gerek beden ve ruh sağlığı açısından, gerek sosyal faaliyet açısından çok önemli bir yere sahiptir. Sağlıklı ve yeterli spor mekanları ve zamanları ve ortamları yaratmak bir eğitim kurumunda başırını temellerinden biridir, Öğrencilerin % 70 i spor yapma imkanının olmadığını belirtmişlerdir.

Aynı şekilde sosyal faaliyetlerde bir eğitim kurumunun imkan sağlaması gereken faaliyetlerdir. Sadece ders vererek öğrencilerin çok yünlü başarılarına ulaştığı, kişisel doyuma ulaştığı hiçbir eğitim kurumu yoktur. Bu açıdan öğrencilerin % 73 ünün bir konuyu önemli bir sorun olarak görmeleri bu konuda tedbirler alınırken kız, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtlarda kalan 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan, 2. ve 3. sınıflarda okuyan, HF ve DF inde okuyan öğrenciler özellikle dikkate alınmalıdır.

Yükseköğretim kişiye yüksek düzeyde akademik eğitim vermesinin yanında yüksek bir düzeyde mesleki eğitim veren bir öğretim düzeyidir. Bu açıdan öğrencinin yetiştiği alanı sevmesi, gerek başarısı, gerek ruh sağlığı açısından hayati bir öneme sahiptir. Bütün öğrencilerin % 22 sinin devam ettiği alanını sevmemesi önemlidir. Yönetim ve ilgili diğer bilimler öğrencilerinin hayatlarını kazanacakları bu dalı sevmeleri, benimsemeleri için tedbirler almalı, rehberlik hizmetinde bulunmalıdır. Bu hizmetler yapılırken erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtlarda kalan, İstanbul'a yıl içinde gelen, özel liselerden mezun olan ikinci sınıfta ve III. sınıfa okuyan, TEF, AEF, EYO, FEF, inde okuyan öğrenciler öncelikle dikkate alınmalıdır.

İnsanın özellikle bir gencin gelecekle ilgili beklenti düzeyi onun çalışma, iyimserlik durumunu belirleyen temel faktörlerden biridir. Gençliğin en az iki yılını verdiği hayatını kazanacağı mesleğin eğitimini yaptığı bir ortamda gencin gelecekte iş bulamama korkusunu tanıması önemlidir. Öğrencilerin % 44 ü bu korkuyu taşımaktadır. Bu korku, erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, son üç ayda eline 0-30 bin lira geçen 1-4 yıl arası İstanbul'da yaşayan, karma devlet lisesinden mezun olan, üçüncü sınıfta ve IV. sınıfta okuyan, BYYO, FEF, GSF, nde okuyan öğrenciler daha kaygılıdır.

Başarılı olmama korkusu, başarıyı engelleyen, kişinin ruh sağlığını, toplumla ilişkilerini etkileyen faktörlerden biridir. Bu açıdan bakıldığında öğrencilerin % 41'nin bu korkuyu önemli bir sorun olarak görmeleri dikkate alınması gereken bir konudur. Bu konuda öğrencilerin korkularının yenilmesi ilçin ilgili kişi ve kurumlarca girişimlerde bulunulması gereklidir. Bu girişimler yapılırken, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtlarda ve pansiyonlarda kalan, eline 100 bin ve daha fazla para geçen, yıl içinde İstanbul'a gelen, karma devlet liselerinden mezun, birinci sınıflarda ve II. sınıflarda okuyan, EYO, TEF, FEF ine devam eden öğrenciler öncelikle dikkate alınmalıdır.

Aileye yük olmak duygusu bir gencin ilişkilerini, psikolojik durumunu etkileyen bir olumsuzluktur. Elbette aile çocuğuna bakacaktır, ilgilencektir. Bu olguyu genç ya maddi imkanların yetersizliği ya da ilişkilerinideki diğer olumsuzluklar yüzünden yük olarak nitelerse ve bunu önemli olarak değerlendiririse ilişkilerde bir tıkanma var demektir. Bu duygu genci diğer davranış ve tutumlarınıda etkileyebilir. Bu konuda yapılacak psikolojik yardım öngörülürken ailesi İstanbul dışında oturan,

yurtlarda kalan, 1-4 yıldır İstanbul'da bulunan, karma devlet liselerinden mezun olan 2. sınıfta okuyan TEF, BYYO na devam eden öğrenciler öncelikle dikkate alınmalıdır.

Yüksek öğretim öğrencilerinin büyük çoğunluğu ilk kez ailelerinden uzun süreli olarak yüksek öğretim nedeni ile ayrılırlar ve genellikle de üniversite çevresi ve ortamı çok farklı bir kültür iklimine sahiptir. Bu farklılık ve ayrılık genci ruhsal olarak etkileyebilir. Bu durumdaki öğrencilere psikolojik yardım gerekli olabilir. Öğrencilerin % 34 ünün evden ayrı kalmanın kendilerini üzdüğünü ve bunun kendileri açısından önemli olduğunu belirtmeleri küçümsenmesi mümkün olmayan bir olgudur. Bu amaçla yapılacak faaliyetlerde erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, eline 100 bin ve daha fazla para geçen, yıl içinde İstanbul'a gelen karma devlet lisesinden mezun olan, birinci sınıfı ve II. sınıfta okuyan, TEF, İF lerine devam eden öğrenciler öncelikle dikkate alınmalıdır.

İstanbul'da ulaşım, bütün İstanbul'luların olduğu gibi üniversite öğrencilerinin de zamanlarının en kıymetli kısımlarının önemli bir bölümünü götüren enerjilerininde tüketen, sinirlerini bozan, bir faktördür. Bu konuda öğrencilerin % 67 si bu konuyu önemli görmüşlerdir. Bu konuda erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan, karma devlet lisesinden mezun olan, ikinci sınıfta ve III. sınıfta okuyan TEF, İF ne devam eden öğrenciler özellikle dikkate alınmalıdır.

Bir eğitim kurumunda öğrencilerin sorunlarına yardım edecek kişi ve birimleri bulabilmesi, öğrencinin, öğrencisi olduğu eğitim kurumuna saygı ve bağlılığını, başarısını ve ruh sağlığını olumlu yönde etkileyen bir olgudur. Bu açıdan bakılınca öğrencinin % 62 sinin karşılaşdığım öğrenim sorunlarına yardım edecek bir kişi bulamıyorum demesi önemlidir. Bu konuda alınacak tedbirlerde, erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan, karma devlet lisesinden mezun olan, ikinci sınıf ve IV. sınıfında okuyan, TEF, EYO na devam eden öğrenciler öncelikle göz önüne alınmalıdır.

Bir gencin kendisini yalnız hissetmesi içinde yaşadığı toplum ve topluluklarla sağlıklı ilişki kuramadığını gösterir. Bu duygu aynı zamanda kişinin kendisinede yöneliktir. Öğrencilerin % 27 si kendilerini yalnız hissetkileri üstelik de çok yalnız hissettiklerini bununda kendileri için I.

derecede önemli bir sorun olduğunu belirtmişlerdir. Bu durum psikolojik yardımı gerekli kılan bir olgudur. Bu faaliyetler organize edilirken, erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, yıl içinde İstanbul'a gelen birinci sınıf ve II. sınıfta okuyan TEF, GSF ne devam eden öğrenciler öncelikle dikkate alınmalıdır.

Daha önce belirtildiği gibi kalınacak yeri bulma ne kadar önemliyse kalınacak yerin "kalınacak yer" olması da o kadar önemlidir. Kalınacak yeri "Kalınacak yer" yapan en önemli öğelerden biri de temizliktir. Genel olarak öğrencilerin % 22 si bu konuda şikayetlerini I. derecede önemli görmüşlerdir. Bu konuda erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, eline 100 ve daha fazla para geçen, İstanbul'da 1-4 yıl kalan, karma devlet lisesinden mezun olan, II. ve III. sınıflarda okuyan, TEF, FEF, ne devam eden öğrenciler daha şikayetçidir.

Ders dışı sosyal, spor, kültürel faaliyetler kapsamında ders dışı yayınları izleminin özellikle yükseköğrenimde ayrı bir önemi vardır. Öğrenci derslerde edindiği bilgilerden ve bu bilgilerle gelişen ilgilerden yola çıkarak kendini geliştirebileceği özel alanlara gönüllü olarak yönelmelidir. Buna ek olarak ders dışı yayınları izlemek, kişi topluma bağlayan, kendisini tanımasına ve tazelemesine yarayan bir etkinlik ürünüdür. Önemlidir. Bu açıdan bakıldığında öğrencilerin % 50 sinin ders dışı kitap, gazete, dergi gibi yayınları izlemedikleri, izledikleri bunun I. derecede önemli bir sorun olarak gördükleri düşündürücüdür. Bu konuda yapılacak rehberlik faaliyetlerinde ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan, karma devlet lisesinden mezun olan, ikinci sınıf ve IV. sınıfta okuyan, MF, TEF, EYO na eden öğrenciler öncelikle değerlendirilmelidir.

Üniversitede eğitimi ders dışı zamanlarda sürekli çalışmalarla hedefine ulaşan bir eğitim-öğretim türüdür. Sınıfın dışına çıkmayan bir üniversite eğitimi düşünülemez. Bu açıdan üniversite öğrencisinin rahat ders çalışabileceği ortamlara sahip olması başarısı için önemli bir öğedir. Öğrencilerin % 37 si rahat ders çalışma ortamlarının olmadığını belirtmişlerdir. Bu oranların sağlanması kuşkusuz öğrenci başarısın arttıracaktır. Bu faaliyetler organize edilirken erkek, ailesi İstanbul dışında yaşayan, karma devlet liselerinden mezun olan, ikinci sınıf ve IV. sınıfta okuyan KEF, EYO, İF ne devan eden öğrenciler özellikle dikkate alınmalıdır.

Belirli bir birimde o birimle ilgili kurallara uymak statülerin gereği rolleri yapmak, o birimin benimsediğini, değerlerinin içselleştirildiğinin göstergeleridir. Bu açıdan öğrencilerin % 52 sinin öğrencilikle ilgili kurallarını kendinilerini sıktığını söylemesi ve bunu I. derecede önemli bir problem olarak görmeleri dikkate değer bir durumdur. Bu konuda erkek, ailesi İstanbul dışında kalan, özel karma liselerinden mezun olan, ikinci sınıf ve III. sınıfta okuyan, TEF, İF ne devam eden öğrenciler öncelikle değerlendirilmelidir.

Daha önce değinilen "toplum baskısından sıkılıyorum" probleminin bir başka boyutu kişinin toplum kendisini nasıl gördüğü ile ilgili düşüncelerdir. Bu düşünceler olumsuzca kişi toplumun kurallarına karşı olumsuz tutum ve davranışları daha kolay geliştirilebilir. Hele bu insan genç se. Bu açıdan öğrencilerin % 52 sinin toplumun kendilerine güvenmediği yönünde görüş belirtmesi üstelik bunu I. derecede önemli bir problem olarak görmeleri önemlidir. Bu konu toplumun bütünü ile ilgili bir sorundur. Üstelik çözümüde kısa dönemli değildir. Ancak bu konuda çalışmalarda yurtta kalan, eline 100 bin liradan fazla para geçen, 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan, karma devlet lisesinden mezun olan, IV. sınıfta okuyan, TEF, BYYO, FEF ne devam eden öğrenciler dikkate alınmalıdır.

Bu probleme bağlı olarak toplumun kendi kişiliklerine saygı göstermediğine inanan öğrenci oranı % 57 dir. Bu konuyla ilgili yapılacak çalışmalarda erkek, ailesi İstanbul dışında oturan, yurtta kalan, 1-4 yıldır İstanbul'da yaşayan, ikinci sınıf ve I. sınıfta okuyan TEF, EYO na devam eden öğrenciler öncelikle değerlendirilmelidir.

Bu sonuçlar, Yavuzer'in ve Oğuzkan'ın aynı anket formunu kullanarak yaptıkları araştırma sonuçlarıyla karşılaştırılırsa, sonuçların önemli ölçüde örtüştüğü görülür. Bu üç araştırmanın sonuçları aşağıdaki tablodaki gibidir :

Tablo – 210 : Karşılaştırma Tablosu

S.No. Sorun	Mar. Ü. Sayı	%		İstanbul Ün. Sayı	%	Sıra	Boğaziçi Ün. Sayı	%	Sıra
1. Derslerle uğraşmaktan başka faaliyete zaman kalmıyor.	3952	72	(1)	3395	64	(4)	220	41	(1)
2. Aileme yük olmaya devam ediyorum.	3889	71	(2)	3767	70	(2)	190	35	(3)
3. Spor imkanları yok.	3840	70	(3)	3820	72	(1)	106	20	(10)
4. Eğlenmek için yeterli yer ve zaman yok	3741	69	(4)	3555	67	(3)	155	29	(4)
5. Ulaşım çok zamanımı alıyor.	3644	67	(5)	3236	61	(5)	211	39	(2)
6. Karşılaştığım öğretim sorunlarına Üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum.	3368	62	(6)	3130	59	(7)	75	14	(16)
7. Sinema, tiyatro gibi faaliyetlere katılamıyorum.	3338	61	(7)	3077	58	(8)	128	24	(6)
8. Aylık gelirim masraflarımı karşılamıyor.	3257	60	(8)	2971	56	(9)	119	22	(7)
9. Toplum bize güvenmiyor.	3010	55	(9)	3130	59	(6)	78	14	(15)
10. Kişiliğimize saygı gösterilmiyor.	2853	52	(10)	2759	52	(11)	79	15	(14)
11. Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor.	2841	52	(11)	2918	55	(10)	134	25	(5)
12. Ders dışında kitap, dergi gibi yayınları izliyemiyorum.	2719	50	(12)	2228	42	(13)	96	18	(12)
13. Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum.	2424	44	(13)	2493	47	(12)	102	19	(11)
14. Sağlıklı beslenemiyorum.	2342	43	(14)	2175	41	(15)	84	16	(13)
15. Üniversitede başarılı olamayacağımdan endişeliyim.	2236	41	(15)	1963	37	(17)	106	20	(9)
16. Toplum baskısından sıkılıyorum.	2232	41	(16)	2228	42	(14)	108	20	(8)
17. Rahatça ders çalışabilecek yerim yok.	2027	37	(17)	1963	37	(16)	63	12	(17)
18. Evden ayrı kalmak beni üzüyor.	1877	34	(18)	1485	28	(20)	29	5	(22)
19. Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim.	1635	30	(19)	1379	26	(22)	44	8	(19)
20. Kendimi çok yalnız hissediyorum.	1477	27	(20)	1379	26	(21)	25	5	(24)
21. Ruh sağlığım iyi değil.	1362	25	(21)	1538	29	(19)	43	8	(20)
22. Karşı cinsten arkadaşım yok.	1247	23	(22)	1326	25	(24)	24	4	(25)
23. İzlemekte olduğum öğrenim dalını sevmiyorum.	1228	23	(23)	1167	22	(25)	35	6	(21)
24. Kaldığım evde, yurtta sağlıklı bir temizlik ortamı yok.	1222	22	(24)	1379	26	(22)	60	11	(18)
25. Beden sağlığım iyi değil.	1188	22	(25)	1379	26	(23)	18	3	(26)
26. Çevredekilerle rahat ilişki kuramıyorum.	1071	20	(26)	1114	21	(26)	26	5	(23)
GENEL TOPLAM	5453			5306			540		

MARMARA ÜNİVERSİTESİ ATATÜRK KİTAPLIĞI

Tablodan da anlaşılacağı gibi yüzdeler Marmara ve İstanbul Üniversitesi araştırmalarında % 72 ile % 20, Boğaziçi araştırmasında % 41 ile % 3 arasında değişmektedir. Boğaziçi Üniversitesi yüzdelerinin diğer iki üniversite ile karşılaştırılınca oldukça düşük olması dikkate değer bir sonuçtur. Ülkemizdeki üniversitelerin büyük çoğunluğunun İstanbul ve Marmara Üniversitelerine benzer niteliklere sahip olması, ülke genelinde, bu iki üniversitenin sonuçlarını gözönüne alarak çıkarımda bulunmayı zorunlu kılmaktadır.

En fazla işaretlenen ilk on sorunun, ufak bazı sıra değişiklikleri dışında, Marmara ve İstanbul Üniversitesi araştırmalarında aynı olması Boğaziçi Üniversitesi araştırmasında "Karşılaştığım öğrenim sorunlarına üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum." (16. sıra), "Toplum bize güvenmiyor" (15. sıra), "Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" (14. sıra), bunların yerine "Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" (5. sıra), "Üniversitede başarılı olamayacağımdan endişeliyim" 59. sıra), "Toplum baskısından sıkılıyorum" (8. sıra), sorunlarının dışındı 7 sorunun ortak olması altı çizilmesi gereken bir noktadır. Çünkü bu sonuçlar 11299 öğrencinin temsil ettiği 55 bin civarında öğrenciyi kapsamaktadır. Hattâ bu sonuçların büyük çoğunluğu İstanbul, Ankara, İzmir gibi büyük kentlerdeki üniversitelerde başta olmak üzere diğer üniversite öğrencilerine de genelleştirilebilir.

En fazla işaretlenen ilk on sorun "Derslerle uğraşmaktan başka faaliyete zaman kalmıyor" (1, 4, 1), "Aileme yük olmaya devam ediyorum" (2,2,3), "Spor imkânları yok" (3, 1, 10), "Eğlenmek için yeterli yer ve zaman yok" (4,3,4), "Ulaşım çok zamanımı alıyor" (5,5,2), "Karşılaştığım öğrenim sorunlarına üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum" (6,7,14), "Sinema, tiyatro konser gibi faaliyetlere katılamıyorum" (7,8,6), "Aylık gelirim masraflarımı karşılamıyor" (8,8,6), "Toplum bize güvenmiyor" (9,6,15), "Kişiliğimize saygı gösterilmiyor" (10,11,14), "Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor" (11,10,5) şeklindedir.

Burada görüldüğü gibi Boğaziçi Üniversitesi'nin imkânlarının nisbeten daha iyi olması öğrenci sayısının azlığı ve özel konumu nedeniyle sosyal faaliyet, rehberlik ve spor imkânları konularındaki şikayetleri daha azdır. Diğer konulardaki sıralama aşağı yukarı benzer nitelikte olmasına rağmen bu araştırmadaki yüzdeler Marmara ve İstanbul Üniversitesi araştırmalarına göre oldukça düşüktür. Örneğin ilk on sıradaki problemler İ.Ü. ve M.Ü. sinde % 72-% 52 arasında değişirken, B.Ü. de %41–%20 arasında değişmektedir.

Sonuçlara problemler açısından bakılırsa problemler zaman yetersizliği, mekan yetersizliği, maddî imkân yetersizliği, rehberlik ihtiyacı alanlarında yoğunlaşmaktadır.

En az işaretlenen 5 sorunun da M.Ü. ve İ.Ü. araştırmalarında %20–%29 arasında değişmesi hiç de küçümsenmemesi gereken yüzdelerdir.

Buraya kadar ortaya konan sonuçlarla, ülkemizde, yükseköğretim gençliği ile ilgili yapılmış diğer araştırmaların sonuçları da büyük ölçüde birbirlerini destekler niteliktedir. Kısaca özetlenirse; yükseköğretim gençliğinin, başta da belirttiğimiz gibi en önemli sorunu, doğrudan eğitim-öğretim sorunudur (öğretim programlarının ağırlığı, öğretim programlarının işlevsel olmayışı, derslerin ezbere dayanması, uygulama yetersizliği vb.) (Demirtaş, 1989; Sarı, 1991; Dağ, 1992; Özgüven, 1992, Paykoç, 1986; Kocacık, 1987; Tezcan, 1969; Özgüven, 1988; Başaran, 1990; Ekşi, 1983; Özgüven, 1974; Şahin ve arkadaşları, 1987; Geçtan, 1969 ve Kısakürek, 1985).

Öğrencilerin öğretim üyeleri ile olumlu ve doyurucu ilişkiler kuramayışları ve rehberlik ihtiyaçlarının karşılanmaması (Tezcan, 1968; Ekşi, 1983; Özgüven ve ark., 1988; Ekşi, 1969; Paykoç ve Akarsu, 1986; Temel, 1991).

Öğrencilerin aşırı kaygı, gerilim, duygusal kararsızlık, heyecan, korku vb. psikolojik sorunları olması (Özgüven, 1974; Başaran, 1990; Tezcan, 1969; Ekşi, 1983; Ünver ve arkadaşları, 1986; Maşrabacı, 1987; Özgüven ve arkadaşları, 1988; Geçtan, 1969; Ekşi, 1969; Dağ; 1992; Özgüven, 1992; Sarı, 1991; Özgüven, 1990).*

Öğrencilerin ekonomik problemlerinin olması (Başaran, 1974; Tezcan, 1969; Ünver ve arkadaşları, 1986; Ekşi, 1983; Şahin ve arkadaşları, 1989; Maşrabacı, 1987; Paykoç ve Akarsu, 1986; Kocacık, 1987; Sarı, 1991).

---

* Özgüven ve arkadaşlarına göre (1988) bu sorunların kaynakları ise, derslerdeki başarısızlık, gelecekle ilgili durumlar, kişisel nedenler, ekonomik durumlar, yurt koşulları, karşı cinsle arkadaşlık, öğretim elemanlarının ilgisizliğidir. Öğrenciler bu problemleri en çok kendi dayanarak çözmeye çalışmaktadırlar. Ondan sonra sırasıyla, arkadaşlarından, ailelerinden yardım istemektedirler. Bir kısmı da, problemi sürüncemede bırakarak aştetmeye çalışmaktadır.

Beslenme, ulaşım problemlerinin olması (Başaran, 1990; Paykoç ve Akarsu, 1986; Kocacık, 1987; Özgüven, 1974, Ekşi 1983; Tezcan, 1969).

Barınma problemlerinin olması (Başaran, 1974, 1990; Ekşi, 1983; Tezcan, 1968; Şahin ve arkadaşları, 1987; Maşrabacı, 1987; Paykoç ve Akarsu, 1986).

Yeterince serbest zamanlarının olmaması, mevcut serbest zamanlarını da değerlendirecek fiziki ve psikolojik ortamların olmaması (Başaran, 1990; Tezcan, 1969; Ünver ve arkadaşları, 1986; Ekşi, 1983; Tezcan, 1981; Özgüven ve arkadaşları, 1988; Paykoç ve Aksu, 1986; Kocacık, 1987; Dağ, 1992; Özgüven, 1992; Sarı, 1991).

Gelecek kaygılarının olması (Özgüven, 1974; Başaran, 1990; Özgüven ve arkadaşları, 1988; Kocacık, 1987; Özgüven, 1992; Sarı, 1991).

Ailelerle ilişkilerde problemlerinin olması (Özgüven, 1974; Başaran, 1990; Özgüven, 1992; Sağnak, 1988).

Başarıda cinsiyetler arasında farkların olması; Kızlar erkeklere göre daha başarılıdır (Başaran, 1974; Ekşi, 1986; Maşrabacı, 1987; Kılıç, 1989). Kızlar daha problemlidir (Özdemir, 1985). Kızlar daha iyimserdir (Akman, 1992). Bu sonuçlar arasındaki farklığı yeni araştırmalarla irdelemek gerekir.

Gerek bizim araştırmamızın gerek bu araştırmaların sonunda görüldüğü gibi maddi problemler, öğretim programları, barınma, yükseköğretimle ilgili yasa tüzük yönetmelikler, gelecek kaygısı, psikolojik problemleri danışacak bir yerin bulunmaması, kültürel ve sosyal faaliyetlere katılmama, öğretim üyeleri ve yönetimle rahat diyalog kurumama, onlardan gerekli anlayışı görememe ortak sorunlardır.

Bu problemler 1960 lı yıllardan 1980 li yıllara kadar varlığını ve ağırlığını sürdürmüştür. Gelecekte oluşturulacak gençlik politikaları ve yapılacak çalışmalarda bu noktalar mutlaka göz önüne alınmalıdır. Bu sonuçlara bağlı olarak yükseköğrenim kurumlarında;

Spor salonları, kültür merkezleri, açılmalı mevcutları, iyileştirilmeli ve daha fonksiyonel bir hale getirilmelidir.

Yükseköğrenim öğrencisinin maddi imkanları burslar, krediler sağlanacak iş imkanları yoluyla düzeltilmeli, okuyan gençlik olanaklarının verdiği ölçüde üretici hale getirilmelidir.

Yükseköğretimle ilgili yasa, tüzük ve yönetmelikler öğrencilerine görüş alınarak, yeniden düzenlenmelidir.

Yükseköğretim kurumlarına uygulanan öğretim programları yeniden düzenlenmelidir.

Yükseköğretim kurumlarının beslenme ve barınma imkanları genişletilmeli mevcutları, yatakhane olması ötesinde, birer kültür, eğlence, çalışma merkezi olacak düzeyde yeniden düzenlenmelidir.

Yükseköğretim kurumlarında eğitim öğretim daha sıcak, informal ilişkileri açık olmalıdır. Özellikle yönetim, öğretim üyesi ve öğrenciler arasında diyalog ortamları yaratılmalı, akademik danışmanlık ve rehberlik ve psikolojik danışma faaliyetleri yaygınlaştırılmalı ve geliştirilmelidir. Kuşkusuz bu araştırma ve yukarıda belirtilen araştırmaların kapsadığı öğrenci miktarı ülkemizdeki bütün üniversite öğrencilerini nitelik ve nicelik açısından yeterince temsil etmekten uzaktır. Bu konuda yeni çalışmalara ihtiyaç vardır. Yine de eldeki sonuçlara dayanarak yükseköğretim gençliği ile ilgili bazı genellemelere ulaşmak mümkündür.

Bizim ulaştığımız genellemeler şunlardır.

1- Sosyal ve beşeri bilimler alanında öğrenim yapan yükseköğrenim öğrencilerinden erkekler, kızlara göre daha memnuniyetsiz bir profil çizeler.

2- Ailesinden ayrı okuyan öğrenciler, ailesinin yanında kalanlara göre daha memnuniyetsiz bir profil çizerler.

3- Toplu olarak barınan öğrenciler diğer öğrencilere göre daha memnuniyetsiz bir profil çizerler.

4- Yükseköğretim kurumunun bulunduğu merkeze dışarıdan gelen öğrencilerin memnuniyetsizliklerinin en üst noktaya ulaştırdıkları zaman dilimi ikinci yıldır.

5- Sınıf bazında en memnuniyetsiz sınıf ikinci sınıflardır.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

KAYNAKLAR

Akman, Y. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Meslek, Evlilik ve Geleceğe Yönelik Beklentileri, H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, s. 7, Ankara, 1992.

Aksu, Meral ve Fersun Paykoç, ODTÜ Kampüsü'nde Gençlik Sorunları, Ankara, 1986.

Altuğ, Hikmet ve arkadaşları. Öğrenci Hareketlerinin Bilimsel Yönden Araştırılması. İ.Ü. Yayınları, İstanbul, 1970.

A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi. 1968 Yılı Öğrenci Hareketleri, (Dünyada ve Türkiye'de) A.Ü. Yayınları, Ankara, 1969.

A.Ü.E.B.F. Yüksek Öğretimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Toplantısı. A.Ü. Yayınları, Ankara, 1989.

Aydın, Betül. "Cinsiyet ve Cinsiyet Rolleri Açısından Atılganlık Seviyesinin İncelenmesi", M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi. s.3, İstanbul, 1991.

Aydın, Betül. "Üniversite Öğrencilerinin Bir Kesiminde Çalışma Alışkanlıkları ve Tutumları İle Depresyon Seviyelerinin İncelenmesi", M.Ü. Eğitim Bilimleri Dergisi, s.1, İstanbul, 1989.

Aydın, Betül. Üniversite Öğrencilerinde Depresyon, Bilişsel Çarpıtmalar ve Akademik Başarı", M.Ü. Eğitim Bilimleri Dergisi, s.2, istanbul, 1990.

Aydın, G. "Üniversite Öğrencilerinde Depresyon Açıklama Biçimi ve Akademik Başarı İlişkisi", Psikoloji Dergisi, s.6, Ankara, 1988.

Aytar, G. Life Events, Depresyon and Anxiety in a University Population", Boğaziçi Üniversitesi, Yayınlanmamış Master Tezi, İstanbul, 1985.

Başaran, F. "Üniversite Öğrencileri Üzerinde Psiko-Sosyal Bir Araştırma", Psikoloji-Seminer Dergisi. Özel Sayısı 8, Ankara, 1990.

Baykan, Ş. ve S. Bulduk. "Yükseköğretim Gençliğinde Sigara İçme Alışkanlığı", Eğitim ve Bilim Dergisi. C 14, s.75, Ankara, 1990.

Bilir, S. ve S. Güneysu. "Üniversite Gençlerinin Kendini Kabul Düzeyine Algılanan Anababa Tutumlarının Etkisi", Psikoloji Dergisi. s.6, Ankara, 1988.

Başkurt, A. ve F. Çok. "Bir Grup Üniversite Öğrencisinde Atılganlık Düzeyi İle Beden İmajından Sağlanan Doyum Arasındaki İlişki", Psikoloji-Seminer Dergisi. Özel Sayısı 8, Ankara, 1990.

Buktay, Tuncer. "Son Öğrenci Hareketleri Üzerine Bazı Düşünceler", SBF Dergisi. Abadan'a Armağan, SBF Yayınları, Ankara. 1969.

Dökmen, Ü. "Farklı Tür Geribildirimlerin Öğrenciye Etkisi", A.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, s.15, Ankara, 1982.

Can, G. Akademik Başarısızlık ve Önlenmesi : Anadolu Üniversitesi Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma. A.Ü. Yayınları, Eskişehir, 1992.

Cole, Inella, Psychology of Adolescence, Halt, Rinehart and Winston, New York, 1961.

Dağ, İ. "Üniversite Öğrencileri Üzerinde Psiko-Sosyal Bir İnceleme", Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, C 9, S.1-2, Ankara, 1992.

Demiray, Uğur. Açıköğretim Fakültesi Öğrencilerinin Boş Zamanlarını Değerlendirme Eğilimleri. A.Ü. Yayınları, Eskişehir, 1987.

Demirtaş, A. "Üniversite Öğrencilerinin Yazılı Kaynakları Tarama ve Rapor Yazma Bilgi ve Becerileri", H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi. s.4, Ankara, 1989.

DPT. V. Beş Yıllık Kalkınma Planı, 1985–1989. Ankara, 1985.

Durmaz, Işın Doğan; Türkiye Gençlik Sorunları Açıklamalı Bibliyografyası. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara, 1985.

Ekşi, Aysel. Gençlerimiz ve Sorunları. İ.Ü. Yayınları, İstanbul, 1983.

Edgüder, M.A. Le Compte, I. Savaşır. "Kendini Değerlendirme Ölçeği Üzerinde Psikonevrozlarla Üniversite Öğrencilerinin Karşılaştırılması", Psikoloji Dergisi, s.1, İstanbul, 1978.

Ensari, Hoşcan, Levent Deniz. Üniversite Gençliğinin İş Beklentileri ve Part-Time Çalışma Alışkanlıkları. M.Ü. Yayınları, İstanbul, 1991.

Erdem, M. "H.Ü. Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Öğrencilerinin Meslekleri İle İlgili Beklentileri", H.Ü. Eğitim Bilimleri Dergisi, s.4-5, Ankara, 1989.

Gordon, Mary J. Harry W. Gardiner (Çev. Bekir Onur). Çocuk ve Ergen Gelişimi. İmge Yayınları, Ankara, 1983.

Gökmen, Hülya ve arkadaşları. Yüksek Öğrenim Öğrencilerinin Serbest Zaman Etkinlikleri Kendilerini Gerçekleştirme Düzeyleri. MEB Yayınları, 1985.

Gömleksiz, M. "Demokratik Sınıf Ortamı Açısından Öğretim Elemanı ve Öğrenci Davranışlarının Değerlendirilmesi", Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, s.1, Adana, 1986.

Gürses, Fulya ve Hasan Basri. Dünyada ve Türkiye'de Gençlik. Der Yayınları, İstanbul, 1979.

Haimowits Morris L. (Ed.). Human Development. Thomas Y. Crowell, New York, 1961.

Karakelle, Nejat, Atatürk Eğitim Fakültesi Öğrencilerini Akademik Başarılarını Etkileyen Faktörler. M.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, 1986.

Kavak, Y. "Meslek Yüksekokulları, İş Hayatı İlişkileri", H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi. s.7, Ankara, 1992.

Kılıç, M. "İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Öğrencilerinin Kişilik Özellikleri İle Akademik Başarılarının Karşılaştırılması", İ.Ü. Eğitim Bilimleri Sempozyumuna Sunulan Bildiri. Malatya, 1989.

Kılıççı, Y. "Üniversite Öğrencilerinin Kendini Kabullerini Etkileyen Bazı Değişkenler", H.Ü. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara, 1981.

Kısakürek, M.A. Sınıf Atmosferininin Öğrenci Başarısına Etkisi: Eğitim Fakülteleri Üzerine Bir Araştırma. A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, Ankara, 1985.

Kışlalı, A. Taner. Öğrenci Ayaklanmaları. Bilgi Yayınları, Ankara, 1974.

Köknel, Özcan. Cumhuriyet Gençliği ve Sorunları. Cem Yayınları, İstanbul, 1979.

Kocacık, Faruk. "Üniversite Gençliği : Cumhuriyet Üniversitesi Öğrencilerinin Sorunları Üzerine Uygulamalı Bir Araştırma", Cumhuriyet Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi 9, Sivas, 1970.

Köymen, S.U. "Gelensel Yükseköğretim Sistemi Öğrencileri İle Açık Öğretim Sistemi Öğrencilerinin Öğrenme ve Ders Çalışma Stratejileri Açısından Karşılaştırılması", Psikoloji-Seminer Dergisi. s. 9, Ankara, 1990.

Kulaksızoğlu, Adnan. Üniversite Gençliğinin Öğrenim Sırasında Karşılaştığı Bazı Sorunlar ve Öneriler, M.Ü. I. Ulusal Eğitim Sempozyumu, 1986.

Küçükahmet, Leyla. Öğrencilerin Çalışma Alışkanlıkları ve Tutumları : Üniversite Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma. A.Ü. Yayınları, Ankara, 1987.

M.Ü. Marmara Üniversitesi Öğrenci Rehberi 1985-86, İstanbul, 1985.

MEGSB. Yüksek Öğretim Kurulu Gençlik Sorunlarını Araştırma Komisyonu. Yüksek ve Ortaöğretim Gençlik Kesiminde Gençlik ve Spor Sorunları Araştırması Ön Projesi Anket Sonuçları. Ankara, 1975.

Oğuzkan, Turhan. "Boğaziçi Öğrencilerinin Sorunları Üzerine Bir Anket Uygulaması", Boğaziçi Üniversitesi Dergisi. s.12, İstanbul, 1987.

Ozankaya, Özer. Üniversite Öğrencilerinin Siyasal Yönelimleri. A.Ü. SBF Yayınları, Ankara, 1966.

Özgüven, İ. Ethem. Üniversitede Öğrencilerin Akademik Başarılarını Etkileyen Zihinsel Olmayan Faktörler. H.Ü. Yayınları, Ankara, 1974.

Özgüven, İ.E. "Yurtlarda Kalan Üniversite Öğrencilerinin Sağlık ve Psikolojik Sorunları", Psikoloji-Seminer Dergisi. Özel sayısı 8, Ankara. 1990.

Özgüven, İ.E. "Üniversite Öğrencilerinin Sorunları ve Başetme Yolları", H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, s.7, Ankara, 1992.

Papoloine, Drane E. ve Sally Wandkosolds. Human Development. Mc Graw-Hill Book, Tokyo, 1978.

Sommel, William. Personality Searching for the Sources of Human Behavior, Mc Graw-Hill Book, 1981.

Saran, Nephan. Üniversite Gençliği: Öğrencilerin Sosyo Ekonomik Yapısı Öğrenci Hareketlerinin Teorik ve Deneysel Açıklanması, İ.Ü. Yayınları, İstanbul, 1875.

Sarı, N. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Öğrencilerinin Problem Alanları ve Deprosyon Seviyelerinin İncelenmesi", M.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 1991.

Semin, Refia : Gençlerimizin Psiko-Pedogojik Problemleri İ.Ü. Edebiyat Fak. Yayınları, İstanbul, 1973.

Seidman, Jerome M. (Ed.). The Adolescent A Book of Reading, Holt, Rinehard and Winston, New York, 1960.

Şirin, A. Gençlerin Değerler Sıralaması Üzerine Bir Araştırma. M.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 1986.

Temel A. "Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Akademik Başarıları İle Fakülteye İlişkin Tutumları Arasındaki İlişki", Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, s.4, Adana, 1991.

Tezcan, Mahmut. Kuşaklar Çatışması : Okuyan ve Çalışan Gençlik Üzerine Bir Araştırma. Ankara, 1981.

Topçuoğlu, Hamide. Neleri Öğrenmek İstiyorlar. A.Ü. Yayınları, 1966.

Unat, Nermin Abadan. Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zaman Faaliyetleri. A.Ü. SBF Yayınları, Ankara, 1961.

Ünver, Özkan ve arkadaşları. 12-24 Yaş Gençlerin Sosyo-Ekonomik Sorunlar, MEGSB Yayınları, Ankara, 1986.

Yavuzer, Haluk. Üniversite Gençliğinin Sorunları. İ.Ü. Bülteni. s.79-91, 1987/3–4, İstanbul, 1987.

Yavuz, Halide. Ergenlik Çağında Gelişmeyi Etkileyen Güçler. B.Ü. Yayınları, İstanbul, 1974.

Yanbastı, G. "Kız ve Erkek Üniversite Öğrencilerinin Kendi Ruh Sağlıklarını Değerlendirmeleri" Bir Karşılaştırma", Psikoloji-Seminer Dergisi. Özel Sayısı, Ankara, 1990.

Yeşilyaprak, B. "Üniversite Gençliğinin Psikolojik Sorunları", Psikoloji Dergisi. C5, s.20, Ankara, 1986.

YÖK. Yüksek Öğretim Kurumu ve Yükseköğretim Personel Kanunu. Ankara, 1984.

Yurt Kur. Kurum Yurtlarında Barınan Öğrencilerin Boş Zamanlarını Değerlendirme Anketi Sonuçları. Ankara, 1976.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

ANKET FORMU

1985 Uluslar Arası Gençlik Yılı nedeni ile, Üniversite Öğrencilerinin problemlerini belirlemeyi amaçlayan bir anket yapılmaktadır. Aşağıdaki sorunların altında yazılanlar arasından seçeceğiniz cevabın numarasını, arkadaki cevap kağıdına soru numarasının karşısına gelen karelerin içine yazınız.

1. Cinsiyetiniz
   - Erkek 1
   - Kız 2
2. Doğum yılınız
3. Medeni haliniz
   - Evli 1
   - Bekar 2
4. Ailenizin oturduğu şehir
   - İstanbul'da oturuyor 1
   - İstanbul dışında oturuyor 2
5. Kaç senedir İstanbul'da kalıyorsunuz
6. Kaldığınız yer
   - Yurt 1
   - Kendi Evim 2
   - Pansiyon 3
   - Diğer 4
7. Okul giderinizi kim karşılıyor
   - Ailem karşılıyor 1
   - Burslu–kredili okuyurom 2
   - Çalışarak okuyorum 3
   - Diğer 4
8. Son üç ayda yaklaşık eline geçen para

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

9. Annenizin öğrenimi
   - Okur–yazar değil 1
   - Okur–yazar
   - İlkokul mezunu 3
   - Ortaokul mezunu 4
   - Lise mezunu 5
   - Üniversite mezunu 6

10. Babanızın öğrenimi
   - Okur–yazar değil 1
   - Okur–yazar 2
   - İlkokul mezunu 3
   - Ortaokul mezunu 4
   - Lise mezunu 5
   - Üniversite mezunu 6

11. Mezun olduğunuz lise
   - Karma Devlet Lisesi 1
   - Karma olmayan Devlet Lisesi 2
   - Özel ve Karma Lise 3
   - Karma olmayan Özel Lise 4

12. Üniversiteye hangi yılı başladınız

13. Öğrencilik durumunuz aşağıdakilerden hangisine uygun
   - Önlisans Öğrencisi 1
   - Lisans Öğrencisi 2
   - Yüksek Lisans Öğrencisi 3
   - Doktora Öğrencisi 4

14. Sınıfınız
   - Hazırlık Sınıfı 1
   - Birinci Sınıf 2

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

İkinci Sınıf 3
Üçüncü Sınıf 4
Dördüncü Sınıf 5
Beşinci Sınıf 6
Altıncı Sınıf 7

15. Okuduğunuz Fakültenin Bölümü

Tıp Fakültesi 01
Diş Hekimliği Fakültesi 02
Eczacılık Fakültesi 03
Fen-Edebiyat Fakültesi
Matematik Bölümü 04
Tarih Bölümü 05
Türk Dili ve Edebiyat Bölümü 06
Atatürk Eğitim Fakültesi
Eğitim Bilimleri Bölümü 07
Türk Dili ve Edebiyatı Eğitim Bölümü 08
Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü 09
Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü 10
Yabancı Diller Eğitimi Bölümü 11
Resim-İş Eğitimi Bölümü 12
Müzik Eğitimi Bölümü 13
Beden Eğitimi ve Spor Bölümü
Eğitim Yüksek Okulu
Teknik Eğitim Fakültesi
Elektrik ve Elektronik Eğitim Bölümü
Matbaa Eğitimi Bölümü
Metalurji Eğitim Bölümü
Makina Eğitimi Bölümü
Tekstil Eğitimi Bölümü
Hukuk Fakültesi
İlahiyat Fakültesi

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
- Çalışma Ekonomisi ve End. İlişkiler Böl.
- İktisat Bölümü
- İşletme Bölümü
- Kamu Yönetimi Bölümü
- Maliye Bölümü
- İktisat (İngilizce) Bölümü
- İşletme (İngilizce) Bölümü
- Uluslararası İlişkiler Bölümü

Güzel Sanatlar Fakültesi
- Geleneksel Türk El Sanatları Bölümü
- Resim Bölümü
- Heykel Bölümü
- Sahne ve Görüntü Sanatları Bölümü
- Uygulamalı Sanatlar Bölümü

Basın-Yayın Yüksek Okulu

Meslek Yüksek Okulu
- Muhasebe Bölümü
- Satış Yönetimi Bölümü
- Diş Protez Teknisyenliği Bölümü

Aşağıda Üniversite Gençliğinin belli başlı problemlerinden bazıları sıralanmıştır. Problemlerin cevap kağıdındaki numarasının karşısındaki kutunun içine problem sizin için önem taşıyorsa 1, önem taşımıyorsa 2 sayısını yazınız.

16. Aylık gelirim masrafımı karşılamıyor
17. Kaldığım evde (yurtta) rahat değilim
18. Sağlıklı beslenemiyorum
19. Beden sağlığım iyi değil
20. Ruh sağlığım iyi değil
21. Çevremdekilerle rahat ilişki kuramıyorum
22. Karşı cinsten bir arkadaşım yok

23. Toplum baskısından sıkılıyorum
24. Eğlenmek için yeterli yer ve zaman yok
25. Spor imkanları yok
26. Derslerle uğraşmaktan başka bir faaliyete zaman kalmıyor
27. İzlemekte olduğum öğrenim alanını sevmiyorum
28. Gelecekte iş bulamayacağımdan korkuyorum
29. Üniversitede başarılı olamayacağımdan endişeliyim
30. Aileme yük olmaya devam ediyorum
31. Evden ayrı kalmak beni üzüyor
32. Ulaşım çok zamanımı alıyor
33. Karşılaştığım öğrenim sorunlarına Üniversitede yardım edecek kimse bulamıyorum
34. Kendimi çok yalnız hissediyorum
35. Kaldığım evde (yurtta) sağlıklı bir temizlik ortamı yok
36. Sinema, tiyatro, konser gibi faaliyetlere katılamıyorum
37. Ders dışında kitap, gazete, dergi gibi yayınları izleyemiyorum
38. Rahatça ders çalışabilecek yerim yok
39. Öğrencilikle ilgili kurallar beni sıkıyor
40. Toplum bize güvenmiyor
41. Kişiliğimize saygı gösterilmiyor
42. Diğer (belirtiniz)

MARMARA ÜNİVERSİTESİ YAYINEVİ

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

ISBN 975-400-118-9

MARMARA ÜNİVERSİTESİ
TEKNİK EĞİTİM FAKÜLTESİ
DÖNER SERMAYE İŞLETMESİ
MATBAA BİRİMİNDE BASILMIŞTIR.